

ZÁPIS Č. 5/2015

z 5. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 7. září 2015 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 15 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina)
Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 15 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitelka Kamila Šulová a zastupitel Jan Skalník
Zapisovatelka: Dagmar Hošková, DiS

Hlasování o návrhu starosty:

15 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program: Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Kontrola uložených úkolů
- 3) Prezentace architektonické soutěže „Víceúčelová sportovní hala Modřice“
- 4) Projednání penále dodavateli Pasivního bytového domu pro seniory
- 5) Projednání majetkových transakcí
- 6) Projednání hospodaření města v roce 2015
 - 6.1. Zprávy o hospodaření města v období 1-7/2015
 - 6.2. Plnění rozpočtu města v roce 2015 k 30. 6. 2015
 - 6.3. Rozpočtové opatření platů č. 3/2015
 - 6.4. Rozpočtové opatření č. 4/2015
 - 6.5. Schválení daru klientovi PBDS
- 7) Nástin rozpočtu na rok 2016
- 8) Projednání zřizovací listiny Jednotky SDH Modřice
- 9) Projednání OZV města
- 10) Zprávy z činnosti výborů
 - 10.1. Zpráva z činnosti Finančního výboru
 - 10.2. Zpráva z činnosti Kontrolního výboru
- 11) Schválení složení inventarizačních komisí
- 12) Různé, diskuse

Závěr

Návrh na doplnění programu zasedání ZMM (Doleček):

Hlasování o návrhu na doplnění programu zasedání ZMM: Bod 5) Projednání Studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků.

15 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Návrh na doplnění programu zasedání ZMM (Šiška):

Hlasování o návrhu na doplnění programu zasedání ZMM: Bod 6) Projednání členských příspěvků a stanov Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko.

15 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Program byl schválen se změnou.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Program se změnou: Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
 - 2) Kontrola uložených úkolů
 - 3) Prezentace architektonické soutěže „Víceúčelová sportovní hala Modřice“
 - 4) Projednání penále dodavateli Pasivního bytového domu pro seniory
 - 5) Projednání studie proveditelnosti přírodě blízkých PPO a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků.
 - 6) Projednání členských příspěvků Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko
 - 7) Projednání majetkových transakcí
 - 8) Projednání hospodaření města v roce 2015
 - 8.1. Zprávy o hospodaření města v období 1-7/2015
 - 8.2. Plnění rozpočtu města v roce 2015 k 30. 6. 2015
 - 8.3. Rozpočtové opatření platů č. 3/2015
 - 8.4. Rozpočtové opatření č. 4/2015
 - 8.5. Schválení daru klientovi PBDS
 - 9) Nástin rozpočtu na rok 2016
 - 10) Projednání zřizovací listiny Jednotky SDH Modřice
 - 11) Projednání OZV města
 - 12) Zprávy z činnosti výborů
 - 12.1. Zpráva z činnosti Finančního výboru
 - 12.2. Zpráva z činnosti Kontrolního výboru
 - 13) Jmenování zástupců města do Školské rady
 - 14) Schválení složení inventarizačních komisí
 - 15) Různé, diskuse
- Závěr

Předsedající konstatoval, že zápis ze 4. řádného veřejného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením byl uložen k nahlédnutí u asistentky starosty města. Do dnešního dne nebyly podány žádné připomínky k oběma dokumentům, a tak jsou považovány za odsouhlasené.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM:

ZMM schvaluje zapisovatelkou 5. řádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou, DiS.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 5. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitelku Kamilu Šulovou a zastupitele Jana Skalníka.

ZMM schvaluje program 5. řádného veřejného zasedání ZMM s doplněním bodů č. 5) Projednání studie proveditelnosti přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků a bodu č. 6) Projednání příspěvků Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-Ú1/2015

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

V diskusi vystoupili

Procházka – Vzněl dotazy na Jižní tangentu, zda byly přijaty závěry na jednání?

Bernátová – Dotazovala se, zda byla upřednostněna některá z variant A, B nebo C?

Ventruha – Informoval, že proběhlo jednání s Firmou PK Ossendorf na prezentaci variant A B C, kdy varianta C byla vyškrtuta.

Tomandl – Dotázal se, zda se město smířilo s vybudováním obchvatu?

Mikuš – Modřice budou uzavřeny ze všech stran, nebudou se dál rozvíjet? Bude se stavět protihluková stěna?

Skalník – Navrhl zahrnout do územního plánu omezení budování nových staveb, tak aby z rodinných domů nevznikaly bytové domy, zejména tam, kde je slabá infrastruktura.

Šiška – Proběhlo jednání s primátorem města Brna, ale nebyly přijaty žádné závěry. Jednalo se o globální projednání spolupráce v rámci příprav a projednání ZÚR JmK nikoliv jednání ohledně konkrétních tangent. V tomto případě se jedná o studii řešitelnosti a město Modřice se musí vyjádřit, jakou variantu upřednostňuje - město upřednostňuje variantu B.

Modřice se mohou rozšiřovat západním směrem (jižní směr rybníky = záplavová zóna) a bylo počítáno s maximálně 5000 obyvateli, což se k dnešnímu dni této hranici blíží a je snaha tento stav zachovat, ne snižovat, či zvyšovat. Protihlukové stěny neřeší územní plán.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- Chybíková – Územní plán je zpracováván od roku 2008, mohly být uplatněny připomínky i od občanů a ty se následně mohly vypořádávat.
- Procházka – Připomněl, že Nezávislí za čisté a klidné Modřice podali připomínky k ÚP kde, požadovali aby, byly doplněny výškové regulativy budov.

Návrh usnesení:

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti Městského úřadu Modřice za období od 4. řádného zasedání ZMM do 7. 9. 2015.

Hlasování o návrhu na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-1.1/2015**Bod 2 – Kontrola uložených úkolů**

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání ZMM starostovi či RMM včetně samostatné zprávy o provedeném výběrovém řízení na zpracovatele, dodavatele a vydavatele městského Zpravodaje Modřice.

V diskusi vystoupili:

- Kratochvíl – Vzněl dotaz, zda může být občan přítomen zasedání hodnotící soutěže pro architektonickou soutěž?
- Chybíková – Jde o neveřejné jednání.
- Skalník – Kdy budou zastupitelé informováni o vzhledu nové haly, až po vypracování projektu?
- Chybíková – Po ukončení architektonické soutěže, která je anonymní. Porota neukončila výběr a bude ve výběru pokračovat počátkem měsíce října. S výsledky bude ZMM seznámeno.
Porota je složena z odborníků - architektů.
- Bernátová – Vzněla dotaz, jak bude naloženo s pozemky, které zavezla firma Gas-Transport po uvedení do stavu k zemědělskému užívání. Dále se dotazovala na předání nemovitosti na nám. Svobody.
Zdůraznila pozitivní vliv výběrového řízení na dodavatele Zpravodaje města, kdy vybraná firma Poring snížila cenu. Při rozsahu čísla 48 stran z 23.513 na 19.800 Kč, tj. cca o 4.000 Kč a při 92 stranách ze 46.823 na 35.400 Kč, tj. téměř o 11.000 Kč. Upozornila na špatný roznoš Zpravodaje, zejména na pozdní nebo žádné dodání. Navrhla úkol starostovi, aby roznoš Zpravodaje zajišťoval někdo jiný než pošta, například brigádníci. Konstatovala, že Pošta v Modřicích má vedoucí až v Brně.
- Šiška – Pozemek města bude nabídnut k pronájmu na zemědělské účely. Nemovitost na nám. Svobody bude předána cca koncem měsíce listopadu 2015. Dne 25. 11. 2015 budou zaslány peníze na úhradu koupě nemovitosti do úschovy. Po odstranění zástavy, kterou je nemovitost zatížena, bude zrealizována koupě.
- Chybíková – O nedoručení Zpravodaje je nutné informovat ihned pro možnost sjednání nápravy. Zpravodaje jsou k dispozici na městském úřadě. Roznoš zpravodaje brigádníky je komplikovaný ohledně vstupu do bytových domů.
- Konvalinková – Požadovala doplnění do nové smlouvy o dílo s firmou Poring přesná kritéria požadavků ze strany města na vydávání Zpravodaje. Aktuální znění „předmětem smlouvy je sazba a tisk“ je nedostačující vzhledem k rozsahu podmínek ve výběrovém řízení. V případě roznoš Zpravodaje brigádníky, kdo za to bude zodpovídat? Pošta je větším garantem pro sjednání nápravy při nedoručení než brigádník a navíc disponuje klíči k vchodům bytových domů.
- Mikuš – Konstatoval, že opakovaně Zpravodaj neobdržel. Vzněl dotaz na důvod vyřazení nejlevnější nabídky ve výběrovém řízení. Sdělil, že je to v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách. RMM se nechová jako dobrý hospodář, když vyloučí nejnižší nabídku. Konstatoval, že grafické práce jsou dle jeho názoru nadhodnoceny, jelikož kontrola pravopisu, počty znaků dle IŘ a další kroky, provádí členové redakční rady. Vychází z informací od člověka, který se grafickými pracemi živí. Obrátí se na policii s podnětem k prošetření, zda se postupovalo v souladu se zákonem.
Co bylo důvodem jejich nejnižší ceny?
- Šiška – Zpravodaj byl doručen později z důvodu pozdějšího jednání redakční rady, standardně má být doručen každý měsíc nejpozději do 20. dne. Pokud tomu tak není, mají občané o této skutečnosti informovat paní Ventrubovou. Tiskové a grafické práce vyloučené firmy byly extrémně podhodnoceny oproti ostatním nabídkám, proto byla nabídka vyřazena. Vyloučená firma byla oslovena k zdůvodnění nízké cenové nabídky a ta byla vysvětlena tím, že vlastní svůj tiskařský stroj, což RMM nepřesvědčilo, takový mají všichni.
Jedná se o zakázku malého rozsahu, která se neřídí zákonem o veřejných zakázkách. RMM postupovala v souladu se směrnicí města o zadávání zakázek malého rozsahu.
- Skalník – Informoval, že rozdíl mezi podhodnocenou a vybranou zakázkou je jen 20% a to firma Poring snížila svou nabídku cca o 10%.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- Tomandl – Vznese dotaz, zda odůvodnila firma Poring snížení své ceny oproti dosavadní ceně za přípravu a tisk. Konstatoval pozitivní přínos pro občany, kdy došlo ke snížení ceny. Navrhl pořízení GPS monitoringu do aut městské policie a pracovní čtyry. Auto pracovní čtyry je určeno pro pracovní četnu nikoliv pro potřeby rozvozu místostarostky, která nevlastní řidičský průkaz. Jedná se o „van“ pro převoz věcí nikoliv osobní přepravu na služební cesty, kdy vedoucí pracovní čtyry dělá místostarostce řidiče.
- Kratochvíl – Vznese dotaz, zda vyloučenou firmu požádal o zdůvodnění své nízké ceny? Navrhl GPS monitoring pro auto městské policie i v zájmu strážníků, kteří jsou kritizováni za dlouhodobé stání na jednom stanovišti. Auto pracovní čtyry je auto úřadu a jak je využíváno zaměstnanci či místostarostkou záleží na jejich potřebách.
- Chybíková – Nový automobil využívá v případě nutnosti rychlé přepravy na jednání pro ušetření času. Zdůraznila, že má důvěru ke svým zaměstnancům, bez důvěry by s nimi nemohla pracovat.
- Šiška – V rámci monitoringu své činnosti Městská policie Modřice vypracovává každý měsíc zprávu o své činnosti.
- Skalník – Navrhl, aby zápisy z činnosti městské policie obsahovaly časové rozmezí.
- Mikuš – Navrhl upravit zprávu o kontrole úkolů, že prezentace výsledků architektonické soutěže neproběhne. Zaměstnanci jsou ve vztahu pracovně právním a je důležité je prověřovat, co dělají a jak to dělají. Domnívá se, že cílem bojkotu tohoto GPS monitoringu je zakrýt případné časové prostoje např. na Unicornu. Kontrolní výbor z důvodu zpětné kontroly by takovou evidenci uvítal.
- Brabec – Pochválil činnost a rychlý dojezd městské policie a profesionální vystupování. Nesouhlasí s GPS monitoringem, pokud daná osoba porušuje povinnosti, je nutno to řešit přímo s ní.
- Slaný – Vznese dotaz, co přinese zavedení GPS monitoringu, k čemu bude zjištění, jak dlouho městská policie pracuje na konkrétním případě.

Návrh usnesení (Kratochvíl):

ZMM na základě prověření možné realizace GPS monitoringu s elektronickou knihou jízd do nově koupeného automobilu Městské policie Modřice schvaluje realizaci z důvodu transparentního využívání vozidla Městské policie Modřice.

Hlasování o návrhu na usnesení:

4 pro (Mikuš, Skalník, Konvalíková, Kratochvíl)

0 proti

11 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Havlátová, Ventruba, Slaný, Brabec, Doleček, Šulová, Procházka, Bernátová, Tomandl)

Návrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení (Tomandl):

ZMM na základě prověření možné realizace GPS monitoringu s elektronickou knihou jízd do nově koupených automobilů pro pracovní četnu a Městskou policii Modřice schvaluje realizaci GPS do obou nově pořízených vozidel z důvodu transparentního využívání vozidel.

Hlasování o návrhu na usnesení:

6 pro (Tomandl, Bernátová, Mikuš, Skalník, Procházka, Konvalíková)

0 proti

9 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Ventruba, Šulová, Havlátová, Brabec, Slaný, Kratochvíl)

Návrh nebyl přijat.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Mikuš, Skalník, Konvalíková, Tomandl)

0 proti

3 se zdrželi (Procházka, Kratochvíl, Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-2.1/2015

Bod 3 – Presentace architektonické soutěže „Víceúčelová sportovní hala Modřice“

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, který měl zastupitele seznámit s hodnocením poroty vyhlášené Architektonické soutěže o návrh „Víceúčelové sportovní haly Modřice“. Porota zasedala dne 3. 9. 2015, ale definitivně nevybrala vítězný projekt. Další zasedání bude začátkem měsíce října a po vyhodnocení bude svoláno mimořádné ZMM, kde budou vítězné projekty zastupitelům prezentovány.

Přijaté usnesení 2Z-8.1.3/2014:

ZMM pověřuje RMM přípravou výběrového řízení na zpracovatele projektu víceúčelové sportovní haly, navazujícího na architektonickou soutěž.

ZMM by mělo pověřit RMM provedením výběrového řízení na dodavatele kompletní projektové dokumentace a o jejím provedení informovat ZMM na prosincovém zasedání.

Do výběrové komise se přihlásili zastupitelé: Mikuš, Procházka, Doleček, Tomandl.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM pověřuje RMM provedením výběrového řízení - jednacího řízení bez uveřejnění na dodavatele kompletní projektové dokumentace „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ po zveřejnění výsledků architektonické soutěže.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem 5Z-3.1/2015.

Bod 4 – Projednání penále dodavatelů Pasivního bytového domu pro seniory.

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář včetně přílohy Právního stanoviska JUDr. Netta na přiměřenou výši pokuty, Odborného stanoviska na výši marže a zisku z díla vypracovaného Ing. arch. Janem Snášelem CSc. a text návrhu Dohody o narovnání mezi městem Modřice a Sdružením Interstav-Komfort.

Právní rozbor ve svém závěru doporučuje úpravu smluvní pokuty ve výši 2.760.000,- Kč a jelikož společnost Komfort v rámci předložené dohody o narovnání navrhuje částku 2.800.000,- Kč plus 120.000,- Kč za porušení BOZP, tak tento návrh JUDr. Nett doporučuje přijmout.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Okomentovala, že smlouva o dílo mezi městem Modřice a společností Interstav-Komfort a k ní uzavřené dodatky nebyly projednány v ZMM, a proto se nemůže se zast. Procházkem vyjadřovat k této kauze.

Tomandl – Vzněl dotaz na způsob výběru JUDr. Netta, který je zaměřen na trestní právo. Vyjádřil svůj názor, že původní smlouva byla špatně vypracovaná a to vzhledem k výši pokuty, kterou jsme schopni vymoci.

Mikuš – Vzněl dotaz, zda součástí výběrového řízení na PBDS byla i smlouva? Mělo by se žalovat 11 miliónů, které vychází ze smlouvy nikoliv jen 3 miliony stanovené v právním rozboru. Byli osloveni tři právníci, žádný z nich specialista v oblasti reklamací a stavebního práva, což považuje za neprofesionální. Vyjádřil svůj názor, že pokud dojde k porušení smluvního vztahu, tak potenciální firmy nezaplátí v Modřicích stanovenou částku vyplývající ze smlouvy, ale desetinu. Konstatoval, že bude hlasovat v souladu s principem péče dobrého hospodáře.

Chybíková – Smlouva byla součástí výběrového řízení, které organizovala firma IKIS s.r.o. S firmou Komfort neřešíme reklamace, ale penále. Právník nemusí být nutně odborník v reklamaci staveb, neboť rozbor je podpořen odborníkem ve stavebnictví panem architektem Snášelem a pokuta je smluvní věc.

Konvalinková – Navrhla změnu právní kanceláře Mgr. Hrachy z důvodu neschopnosti stanovení konkrétní žalovatelné částky.

Skalník – Zvažovalo město prodej pohledávky nejvyšší nabídkce?

Šiška – JUDr. Nett byl doporučen od zast. Brabce, protože ZMM nenavrhl jiného advokáta. Dle vypracovaných právních rozborů je 11 milionu neadekvátní částka. O prodeji pohledávky nebylo uvažováno. Město Modřice v současné době má právníka na mateřské dovolené. Kancelář Mgr. Hrachy - JUDr. Lindušková právníka zastupuje, odvádí dobrou práci v rámci činnosti městského úřadu.

Všechny smluvní vztahy, které byly v prodlení vždy, byly penalizovány dle smluv. U Komfortu se jedná o výjimku, neboť jde o neadekvátní a nepřiměřenou výši smluvní pokuty.

Bernátová – Vyjádřila svoji nedůvěru v právní služby kanceláře Mgr. Hrachy a nedůvěru k firmě IKIS, s.r.o., která, při výběrovém řízení na svoz komunálního odpadu pro město Modřice dostala od Úřadu pro

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- hospodářskou soutěž pokutu 30 tisíc korun za špatně provedené výběrové řízení. Konstatovala, že by bylo pro město levnější zaměstnávat dočasný zástup za právníčku na MD.
- Šiška – Firma IKIS, s.r.o. pokutu nedostala. Jednalo se o náklady druhého kola výběrového řízení, neboť z důvodu nepřesně a nejednoznačně specifikovaných kritérií muselo být opakováno.
- Brabec – Upozornil, že městu nevznikla žádná škoda v této kauze s firmou Komfort.
- Sobotková – Ze své praxe vyzdvihla profesionální přístup JUDr. Linduškové.
- Kratochvíl – Vyjádřil svůj souhlas s právním stanoviskem JUDr. Netta.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM na základě právního rozboru JUDr. Alexandra Netta schvaluje text Dohody o narovnání sporných práv mezi městem Modřice a firmou Komfort a.s. ve věci smluvní pokuty za nesplnění termínu dokončení výstavby Pasivního bytového domu pro seniory v celkové výši pokuty 2.920.000,- Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

9 pro (Šiška, Chybíková, Slaný, Ventruba, Šulová, Havlátová, Brabec, Doleček, Kratochvíl)

1 proti (Mikuš)

5 se zdrželo (Tomandl, Bernátová, Procházka, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-4.1/2015

Bod 5 – Projednání studie proveditelnosti přírodně blízkých protipovodňových opatření (PPO) a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků

Komentář Ing. Hana Chybíková.

Zpracovatelem studie je firma Aquatis a.s., Dopravoprojekt Brno, a.s. a Ateliér Fontes s.r.o. a zadavatelem Povodí Moravy s.p., studie je financována z dotace Operačního programu životního prostředí.

RMM přijala stanovisko:

Město Modřice nesouhlasí s předloženou Studií, zejména s navrhovanými opatřeními na katastrálním území města Modřice v navrženém rozsahu.

Nesouhlasí se snížením pravobřežní hráze Svratky, neboť dojde k většímu rozlivu a tím k rozšíření jak zaplavovaných ploch, tak i k ohrožení majetku občanů.

Návrh protipovodňových opatření zasahuje v některých případech zásadně do vlastnických práv občanů.

Nesouhlasíme, aby se tato Studie stala podkladem pro krajské nástroje územního plánování.

Z výše uvedených důvodů nelze dát ani předběžný souhlas k navrhovaným zásahům na pozemcích ve vlastnictví města Modřice.

Nadále požadujeme prezentaci a projednání se všemi dotčenými, při kterém by bylo možné vysvětlit konkrétní zásahy na konkrétních pozemcích, popřípadě navrhnout variantní řešení.

Prostor pro možný rozliv vidíme za silnicí II/152 – v prostoru tzv. „Rybníky“.

V diskusi vystoupili:

Ventruba – Město musí podat vyjádření k této situaci. Plně souhlasil s vyjádřením RMM ke studii. Účastnil se jednání 31. 8. 2015. V případě nedohodnutí s příslušnými majiteli nemovitostí, je zde možnost vyvlastnění pozemků, s čímž RMM nesouhlasí. O této situaci nebyli informováni ani občané, ani radní ani zastupitelé a bylo nám tvrzeno, že město s tím souhlasí již od roku 2008. Firma Aquatis, a.s. vystupovala arogantním způsobem. Občané mohou zaslat pouze své vyjádření, ale větší váhu bude mít nesouhlas s touto studií ve vyjádření města, které tuto záležitost může ovlivnit. Studie obsahuje povodňové řešení pro město Brno, které pro nás znamená, že voda bude odvedena do Modřic a na jih Brna. Městské části města Brna musí ve svých zastupitelstvech schválit tuto studii, ale město Modřice je samostatné a s tímto nesouhlasí, neboť je povodňová voda odvedena i do obytné zóny města. Nesouhlasíme s odstraněním hráze Svratky a vytvoření bermy, pak se zde bude voda rozlívát při každé větší povodni. Krajský úřad vydal dne 16. 7. 2013 zprávu, kde je uvedeno vymezení aktivní záplavové zóny a zároveň zaniká záplavová zóna v Modřicích.

Skalník – Vyjádřil svůj souhlas s vyjádřením RMM.

(občan) – Vzněl dotaz, kdo skupuje pozemky v oblasti „Rybníky“.

Chybíková – Sdětila, že rybníky jsou aktivní záplavová zóna. Pokud došlo k jejich skoupení je to zapsáno v katastru nemovitosti. Město o žádném skupování pozemků v lokalitě Rybníků nic neví. Rozšiřuje se zpráva, že zástupci města se studií vyslovili souhlas – není tomu tak, naopak jsme oznámili zpracovateli, že vyjádření města je možné očekávat v 2. pol. září po projednání v orgánech města. Požadujeme prezentaci v Modřicích i pro všechny dotčené vlastníky nemovitostí. Velmi důležité je, že nesouhlasíme, aby se tato studie stala podkladem pro krajské nástroje územního plánování, neboť by se tato studie mohla stát veřejně prospěšnou stavbou.

Mikuš – Vyjádřil svůj souhlas s názorem RMM. Jako občan je také postižený touto studií, konstatoval, že hráz nepomůže a kanalizace by musela mít zpětnou klapku, případně využití mobilních zábran pro zamezení záplav. Vyzval k zveřejnění informací k tématu záplavových oblastí na webu města, jelikož každý občan dostal jiné vyjádření k realizaci úprav.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

(občan Přízřenice) – Informoval ZMM o svém postoji a zjištění k této studii. Pokud bude tato studie realizována, bude jeho nemovitost zaplavená. Dochází k ochraně velkých firem jako Tesco či Ikea ne obyčejných občanů.

Bernátová – Vznese dotaz, proč je vyjádření k této studii v kompetenci RMM?

Šiška – RMM se vyjadřuje ke všem stavebním záměrům a studiím v k.ú. Modřice. Pravomoc RMM je stanovena v zákoně o obcích č. 128/2000 Sb.

Ventruba – Jedná se o důležitou věc a proto je projednána nejen na RMM, ale i ZMM.

Návrh na usnesení (Chybíková):

ZMM bere na vědomí záporné stanovisko RMM ke studii proveditelnosti přírodně blízkých PPO a revitalizace údolní nivy hlavních brněnských toků.

Hlasování o návrhu usnesení :

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Tomandl)

2 proti (Brabec, Ventruba)

3 se zdrželi (Bernátová, Procházka, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-5.1/2015

Návrh na usnesení (Brabec):

ZMM ustanovuje hlavního koordinátora pro jednání o protipovodňových opatřeních a záplavovém území pana MUDr. Jiřího Ventrubu.

Hlasování o návrhu usnesení :

14 pro (Šiška, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Chybíková, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

1 se zdržel (Ventruba)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-5.2/2015

Návrh na usnesení (Ventruba):

ZMM pověřuje starostu a RMM zajistit změnu v protipovodňových opatřeních - „Opatření obecné povahy ze dne 16. 7. 2013 vydané k. ú. JMK pod č.j. JMK 36299/2013“. Vyřadit území „Za mlýnem“ z aktivní záplavové zóny.

Hlasování o návrhu usnesení :

14 pro (Šiška, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

1 se zdržela (Chybíková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-5.3/2015

Návrh na usnesení (Ventruba):

Město Modřice nesouhlasí s řešením protipovodňových opatření na území Modřice (zpracovaným pro Povodí Moravy s.p., Aquatis a.s., Botanická 834/53, Brno, Dopravoprojekt Brno, a.s. a Ateliérem Fontes s.r.o.) z důvodu, že žádné technické řešení protipovodňové ochrany nesmí zhoršit odtokové poměry natolik, aby bylo zvýšeno povodňové riziko a ohroženy životy lidí ve stávajících nemovitostech.

Zejména nesouhlasíme se snížením hráze na pravém břehu řeky Svatky. Dále nesouhlasíme s případným vyvlastněním pozemků a budováním hráze na pravém břehu Mlýnského náhonu.

Město Modřice nesouhlasí s tím, aby kompenzační opatření k PPO Brna byly realizovány v k. ú. Modřice na území „Za mlýnem“, kde budou zhoršeny odtokové poměry a ohrožena stávající zástavba a nemovitosti. Kompenzační opatření je potřeba realizovat tam, kde docházelo k přirozeným rozlivům historicky a tato lokalita nese název „Rybníky“ a je v k. ú. Modřice pod soutokem Svatky a mlýnského náhonu. Z tohoto důvodu je toto území dodnes nezastavěno a vytváří podmínky pro poldr.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-5.4/2015

Bod 6 – Projednání příspěvků DSO Šlapanicko

6.1 Stanovy Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k průběhu přípravy a připomínkování textu Stanov DSO Šlapanicko a vlastní text nového upraveného znění. Je nyní na zastupitelstvu města Modřice, aby jako člen DSO stanovy opět schválila.

Co se týče změn proti původně schváleným, jedná se o drobné úpravy a přesuny mezi jednotlivými články, bližší specifikace orgánů svazku a pravomoc valné hromady a rady.

Dále na stůl byl předložen zastupitelům komentář k DSO - Šlapanicko-příspěvky.

Dne 4. 9. 2015 se uskutečnila 2. Valná hromada (dále „VH“) Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko. Na VH se projednávali zejména 2 důležité body:

1) Schválení stanov

Na prvním místě se projednávalo nově upravené znění stanov, neboť text stanov schválený na zakládající VH připomínkovalo několik obcí a některé podněty byly do textu zaneseny. Podklady k novým stanovám jste již obdrželi a k bodu se přesouvají z bodu Různé.

2) Členské příspěvky

Jako druhý bod bylo projednávání členských příspěvků. Zde nastal rozkol mezi jednotlivými obcemi. Při zakládání svazku bylo iniciátorem předpokládáno, že na činnost svazku bude možné získat dotace z Evropské unie a to ve výši až 85% na dobu 3 let. Tato informace byla pro většinu obcí stěžejní. Nyní nastal problém se zpožděním vyhlášení dotačního titulu a pokud by měl svazek dobře fungovat, musí se do něj „nalít“ finance. Zde je pro město Modřice otázka, co by činnost a účast ve svazku pro město přinesla. Jako hlavní témata se deklarují cyklostezky a meziobecní spolupráce v rámci městské policie. Pokud to shrneme, tak napojení cyklostezek na okolní obce je díky velké silniční síti velmi složitá a jedinou možnost vidíme ve směru Želešice přes oblast Bobrava a Městskou policii má město vlastní. Ostatní plány a záměry jako např. sociální oblast a školství jsou velmi mlhavě diskutovány.

Je tedy pouze na nás, zda ZMM stanovené členské příspěvky nárok 2015 a 2016 schválí a město zůstane členem DSO Šlapanicko.

Stanovené členské příspěvky:

2015

Výše členských příspěvků je stanovena na 1 obyvatele obce.

Modřice mají dle zjištění Finančního odboru 4996 obyvatel.

VH DSO Šlapanicko stanovila výši členských příspěvků na 2,50 Kč/obyvatele.

Pro Modřice to tedy dělá 12.490,- Kč za rok 2015.

2016

VH DSO Šlapanicko stanovila výši členských příspěvků na 15,- Kč/obyvatele.

Pro Modřice to tedy dělá 74.940,- Kč.

Jelikož částka na rok 2015 není zahrnuta do rozpočtu města, je nutné ji po schválení do něj zahrnout.

V diskusi vystoupili:

Chybíková – Navrhla setrvání ve svazku do konce tohoto roku.

Bernátová – Vznesla dotaz na předsedajícího, jestli z důvodu zavedení příspěvků navrhl odstoupit od smlouvy.

Šiška – Informoval, že je možné odstoupit ze svazku do konce kalendářního roku bez placení příspěvků. Zavedení placení příspěvků ho vedlo k možnosti návrhu usnesení na odstoupení ze svazku.

Návrh na usnesení (Chybíková):

ZMM schvaluje členské příspěvky DSO Šlapanicko pro rok 2015 ve výši 2,50 Kč/obyvatele tj. pro Modřice 12.490,- Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

1 proti (Bernátová)

1 se zdržel (Tomandl)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-6.1/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM na základě § 84 odst. 2) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., O obcích ve znění pozdějších předpisů schvaluje Stanovy Dobrovolného svazku obcí Šlapanicko.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník)

0 proti

3 se zdrželi (Tomandl, Bernátová, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-6.2/2015

Bod 7 – Projednání majetkových transakcí

Zastupitelé obdrželi podklady předem.

7.1. Prodej části pozemku par. č. 2025/1

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k předložené žádosti na odkup části pozemku par. č. 2025/1 předložený panem J. V. včetně mapového podkladu a fotodokumentace.

Návrh na odkup je podporován tvrzením o neoprávněném záboru pozemků žadatelů v rámci výstavby IS v dané lokalitě, které ovšem není podloženo přesným geometrickým zaměřením. Současně lze konstatovat, že IS budované městem Modřice byly řádně povoleny a zkolaudovány. Je velmi nepravděpodobné, že by nová stavba byla na pozemcích jiných a takto zkolaudována.

RMM návrh na prodej ZMM doporučuje zamítnout.

V diskusi vystoupili:

Procházka – Navrhl pronájem předmětného pozemku žadatelům z důvodu výstavby bytových domů.

Šiška – Informoval o ceně za pronájem vyhrazeného parkovacího stání v souladu s platnou vyhláškou města Modřice.

Chybíková – Informovala, že všechny realizované projekty musí mít zajištěny parkovací stání na svém pozemku a nelze nikoho nutit, aby stavěl parkovací stání nad počty stanovené normou. V případě projektu Viladomy v přílehlé lokalitě žadatelů nadstandardně staví parkoviště pro veřejné užívání na veřejných prostranstvích.

Konvalinková – Domnívá se, že v případě lokality Bobravy není splněna kapacita parkovacích stání pro obyvatele. Dotazy k situaci na Bobravě s občany směřovali na stavební úřad a bylo jim sděleno, že z důvodu velmi nestandardních postupů a rozhodnutí byl ukončen pracovní poměr s kompetentní úřednicí, která v tom byla angažovaná.

Šiška – Každý projekt musí splňovat požadavky na počet parkovacích míst. Máte možnost objednat odborníka pro přezkum. Počet parkovacích stání nelze ošetřit v územním plánu, je stanoven normou. RMM vydala směrnici, která stanovuje případným zájemcům o pronájem parkovacího stání nájem ve výši cca 50.000,- Kč/rok a to s cílem, aby občany od takových žádostí odradila a město nemuselo řešit velké množství žádostí, které nemůže uspokojit.

Skalník – Vzněl dotaz, zda lze tyto požadavky na parkovací stání u nově stavěných bytových domů v původní zástavbě nemohl regulovat územní plán? Protože obavy, že nebude kde parkovat jsou oprávněné.

Mikuš – Konstatoval, že normy na velikost parkovacích stání je nová a ukládá větší plochy pro parkování a počet není v Modřicích dostačující.

Šiška – Dotaz pana Skalníka zodpoví paní Höklová, vedoucí odboru majetkových věcí po návratu z dovolené.

Návrh na usnesení (Procházka):

ZMM ukládá RMM nabídnout žadatelům smlouvu o pronájmu části par. č. 2025/1 k parkování motorových vozidel.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

1 se zdržel (Kratochvíl)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.1.1/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá žádost J.V. o odkoupení části pozemku par. č. 2025/1.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Bernátová, Procházka, Skalník, Tomandl)

0 proti

3 se zdrželi (Mikuš, Konvalinková, Kratochvíl)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.1.2/2015

7.2. Prodej části pozemku par. č. 1292/31

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k předložené žádosti o odkup části pozemku par. č. 1292/31 předloženou Bc. M. C. včetně mapového podkladu. Jedná se o prodej části jmenovaného pozemku o výměře cca 12,5 m², která je neuzpevněná a nachází se na ní septik přilehlého rodinného domu v majetku pana C. Dodatečně jste obdrželi elektronicky znalecký posudek, který stanovuje cenu za 1 m² ve výši max. 1.250,- Kč. Jelikož se jedná o pozemek, který bude přiřčen k pozemku rodinného domu a bude v budoucnu považován za součást stavebního pozemku, navrhuje předsedající dle doporučení RMM prodej schválit a požadovat částku 1.500,- Kč/m².

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Upozornila, že v rozpočtovém opatření je jako příjem z prodeje uvedeného pozemku uvedeno 30 tisíc korun, ale po vynásobení 12,5 m² x 1500 Kč vychází jen 18 750,- Kč. Co je důvodem?

Mikuš – Kdo platí zaměření pozemku?

Skalník – Vznese dotaz, zda nebude zamezen přístup k nemovitosti třetím osobám.

Šiška – Původně bylo počítáno s větší plochou cca 20 m². Zaměření bude zřejmě platit město Modřice, bude to ošetřeno stejně jako povinnost nezamezení přístupu k nemovitosti třetí osobě v kupní smlouvě schválené RMM.

Protinávrh na usnesení (Skalník): ZMM schvaluje pronájem části pozemku par. č. 1292/31 v rozsahu cca 12,5 m² panu Bc. M. C.

Hlasování o návrhu usnesení:

2 pro (Skalník, Konvalinková)

7 proti (Šiška, Havlátová, Chybíková, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Doleček)

6 se zdrželo (Tomandl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Ventruba, Brabec)

Protinávrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje prodej části pozemku par. č. 1292/31 v rozsahu cca 12,5 m² za cenu 1.500,- Kč/m² panu Bc. M. C.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Tomandl)

0 proti

3 se zdrželi (Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.2/2015

7.3. Převod komunikací a pozemků - lokalita bydlení Bobrava

V podkladech zastupitelé obdrželi rekapitulaci průběhu příprav převodu komunikací a pozemků v lokalitě Bobrava, návrh kupní smlouvy s grafickým vyznačením na převod komunikací a pakovacích ploch s kolaudačními rozhodnutími a kupní smlouvu na převod pozemků pod komunikacemi, zpevněnými plochami a zastávkami IDS.

Pozemky se převádí za cenu 1,- Kč.

Komunikace a zpevněné plochy se převádí za 1.000,- Kč.

V diskusi vystoupili:

Tomandl – Vyjádřil nesouhlas s převzetím pozemků. Podmínil by převzetí pozemků i s převzetím kanalizace a vodovodu. V opačném případě nepřebírat a provádět údržbu komunikací prostřednictvím pracovní čety a náklady panu L. vyúčtovat. Město bude mít jen náklady a pan L. jen výnosy. Navrhl starostovi projednat s JUDr. Linduškovou možností obrany občanů proti vydírání a zastrahování od pana L, doporučil poskytnout ze strany města zdarma právní konzultace takto postiženým občanům (Po a Čt).

Šiška – Město Modřice nemá hospodářskou činnost, nemůže se o tyto komunikace starat, pokud nebudou ve vlastnictví města.

Mikuš – Vznese dotaz, jestli ulice Přízřenická se převáděla komplet včetně kanalizace. Sdělil, že silnice na Bobravě nesplňuje normy, jak může být zkolaudována? Je to nezákonné.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- Chybíková – O převodu se vyjednává od roku 2008. Město garantovalo, že pozemky převezme, až budou zkolaudovány a vypořádány. Město by komunikace převzít mělo. Vzniknou náklady, které jsou nedílnou součástí péče o tyto komunikace. Převzali jsme lokalitu ulic Za Humny, Severní a Přízřenická a měli bychom vyjít občanům vstříc, neboť jsou daňovými poplatníky. Situace na Bobravě není jednoduchá a komunikace s panem L. je velmi těžká, tímto lidem můžeme pomoci. Také do lokality byla zavedena autobusová doprava.
Nikdy se nejednalo s panem L. o převzetí čističky, kanalizace a vodovodu.
- Konvalinková – Vyjádřila souhlas za sebe i občany Bobravy za převzetí komunikací zejména před zimou, dále potvrdila náročnost jednání s panem L. a s tím související kroky pana L. nespokojeným občanům zdražovat vodné a stočné. Navrhla dále s panem L. jednat o převzetí čističky městem Brnem.
- Skalník – Vyjádřil nesouhlas s převzetím pouze pozemků, cílem by mělo být: převzít všechny sítě v lokalitě Bobrava a proto rozšířit o ně jednání. Důsledkem převzetí komunikací může být fakt, že pak již pan L. nebude komunikovat vůbec.
- Šiška – Shrnul, že město na ZMM v březnu 2008 přijalo usnesení, že převezme kompletní inženýrské sítě za celou lokalitu Bobravy. V roce 2012 bylo schváleno převzetí lokality Bobrava po částech, z důvodu nekomunikace dalšího vlastníka firmy VZ Stav. Pan L. nabídl ze sítí převod pouze VO a komunikací, nikoliv kanalizací a vodovodu. Opakovaně konstatoval, že nemá problém zamítnout převod komunikací na město, ale sám návrh usnesení k zamítnutí nebude podávat, vyzval k tomuto kroku další zastupitele. Nemá problém s tím, nechat v této problematice občany „koupat“.
– Městu Modřice, byly předloženy kolaudační rozhodnutí - komunikace jsou tedy dle kolaudačního rozhodnutí v pořádku.
- Bernátová – Dotázala se, zda pan L. má ze zákona povinnost starat se o pozemky a zda komunikace Za Humny byla zkolaudována?
- Konvalinková – Jaké je postižení nebude-li se pan L. starat o komunikace?
- Chybíková – Pan L. se o komunikace starat musí. Město nemá žádné prostředky na vymáhání, jedná se o smluvní vztah mezi majitelem a nájemníky. Převzetí kanalizace a vodovodu v lokalitě Bobrava by bylo velmi nákladnou záležitostí, na kterou by si muselo město sjednat firmu. Komunikace Za Humny byla zkolaudována.
- občan – Informoval, že při neudržování komunikace se jedná o obecné ohrožení a je možné na Pana L. podat žalobu.

Návrh na usnesení (Konvalinková):

ZMM pověřuje RMM a starostu města výzvou panu L. na převod vodovodu a kanalizace.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

1 se zdržel (Chybíková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.3.1/2015**Protinávrh na usnesení (Tomandl):**

ZMM zamítá převod pozemků v lokalitě Bobrava.

Hlasování o protinávru usnesení:

2 pro (Tomandl, Bernátová)

9 proti (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Konvalinková)

4 se zdrželi (Procházka, Mikuš, Slaný, Skalník)

Protinávrh nebyl přijat.**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Kupní smlouvu mezi městem Modřice (kupující) a společností Bobrava, spol. s r.o. (prodávající) na nákup komunikací a parkovacích ploch na pozemcích par. č. 1605/115, 1605/204, 1605/8-GP č. 3061-20008/2015, 2180/35, 2180/36, 2180/69-GP č. 3016-20163/2014 a 1605/136 za cenu 1,-Kč vč. DPH.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Konvalinková, Procházka)

2 proti (Tomandl, Bernátová)

1 se zdržel (Skalník)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.3.2/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Kupní smlouvu mezi městem Modřice (kupující) a společností Bobrava, spol. s.r.o. (prodávající) na nákup pozemků par. č. 1605/8 o výměře 2.133 m², par. č. 1605/115 o výměře 293 m², par. č. 1605/204 o výměře 716 m², par. č. 2180/69 o výměře 142 m², par. č. 2180/35 o výměře 961 m², par. č. 2180/36 o výměře 52 m², par. č. 1605/216 o výměře 18 m², par. č. 1605/214 o výměře 160 m², par. č. 1605/215 o výměře 80 m² a par. č. 1605/136 o výměře 153 m² za cenu 1.000,- Kč.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Konvalinková, Procházka)

2 proti (Bernátová, Tomandl)

1 se zdržel (Skalník)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-7.3.3/2015

Bod 8 – Projednání hospodaření města v roce 2015

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

8.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-7/2015

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1-7/2015 a Výpočet ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je naplněna ze 42,87 % 49.983.864,11 Kč.

Nízké procento je způsobeno zařazením částky 30 milionů za smluvní penále za nedodržení termínu dokončení Pasivního bytového domu pro seniory, která značně zkresluje stranu naplánovaných příjmů a celková částka je ovlivněna nižší výběrem daní státem proti roku 2014.

Strana výdajů je čerpána ze 42,47 % 41.623.027,60 Kč

Při procentuálním porovnání příjmů a výdajů je jejich průběh k danému období odpovídající.

Na účtech města je k 31. 7. 2015 celkem 35.934.874,63 Kč.

Na úvěrech město dluží k 31. 7. 2015 celkem 43.026.147,91 Kč.

Město za období 4 - 7/2015 splatilo na úvěrech 1.470.748,62 Kč.

Dlouhodobě přijaté zálohy jsou 138.299,99 Kč.

Dluhová služba je ve výši 7,66 %, což je ve vztahu k předchozímu období (1-4/2015 9,38 %) pokles o 1,72 % a držíme jej dlouhodobě pod úrovní 10 %.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu o hospodaření města Modřice období 1-7/2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Konvalinková, Procházka, Skalník, Bernátová)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-8.1/2015

8.2. Plnění rozpočtu města v roce 2015 k 30. 6. 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi tabulku plnění rozpočtu města v roce 2015 a to k 30. 6. 2015, což je polovina roku. Procentuální plnění by se tedy mělo pohybovat převážně kolem hodnoty 50 %.

V diskusi vystoupili

Bernátová – Požádala o vysvětlení důvodů nízkého plnění do 10% v rozpočtových příjmech.

Mikuš – Požadavek na proškolení co obsahují jednotlivé položky. Vznese dotaz na Finanční výbor, zda tyto položky kontroluje a jak často a navrhl, aby zde bylo vyjádření Finančního výboru.

Šulová – Pravidelně při přípravě roční uzávěrky Finanční výbor kontroluje tyto položky a vyjadřuje se ve svých zápisech.

Mulíček – Okomentoval některé položky, kde došlo k poklesu příjmů. Připustil možnost proškolení zastupitelů a sdělil, že Finanční výbor reviduje jednotlivé položky.

Skalník – Uvedl, že Finanční výbor neměl k dispozici projednanou tabulku plnění rozpočtu města.

Šiška – Konstatoval, že měření rychlosti již 5 měsíců neprobíhá z důvodu poruchy měřicího zařízení. Finanční výbor uvedený dokument neobdržel, jelikož v té době nezasedal.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí plnění rozpočtu města Modřice v roce 2015 k 30. 6. 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Tomandl, Procházka, Skalník, Bernátová)

0 proti

1 se zdržel (Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-8.2/2015

8.3. Rozpočtové opatření platů č. 3/2015

V podkladech zastupitelé obdrželi tabulku rozpočtového opatření platů č. 3/2015 včetně komentáře, který zdůvodňuje navýšení platů zaměstnanců a zastupitelů z důvodu upřesnění navýšení platů zaměstnanců nařízením vlády. Další komentář vedoucí Odboru vnitřních věcí Bc. Kovářová.

V diskusi vystoupili:

Kratochvíl – Vznese dotaz, zda se jedná se o zákonné navýšení?

Kovářová – Ano, průměrně 3,5 %, liší se to dle tabulek. Jedná se o první navýšení platů. Někde byla rezerva dostatečná, proto tam daní zaměstnanci nejsou uvedeni.

Skalník – Vznese dotaz, zda je mzda vrátných na Sokolovně veřejná vzhledem k dalšímu mzdovému opatření u této funkce?

Bernátová – Odpověděla panu Skalníkovi 62.000,- Kč/ročně pro 3 vrátné. Vznese dotaz na výši navýšení mezd a proč nejsou zahrnuti všichni zaměstnanci?

Kovářová – Rozpočet je veřejný, ale výši mezd lze dle zákona o svobodného přístupu k informacím získat.

Procházka – Důvod navýšení částky u zastupitelů?

Kovářová – Při sestavování rozpočtu nebyly ustanoveny konkrétní funkce jednotlivých zastupitelů.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření platů č. 3/2015 bez výhrad.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-8.3/2015

8.4. Rozpočtové opatření č. 4/2015

Předloženo na stůl rozpočtové opatření.

Komentář vedoucí Finančního odboru Ing. Muliček.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Vznese dotaz na výši a důvod dluhu firmy Vanvera (restaurace Sokolovna) a jak může nahlédnout do materiálu Stromy pod kontrolou?

Šiška – Firma Vanvera v loňském roce neplatila nájem – dluh 80-100 tisíc korun. Tento rok řádně platí a doplácí vzniklý dluh z loňského roku.

Mikuš – Vznese dotaz na stav studie revitalizace zeleně.

Konvalinková – Vznese dotaz, zda i lokalita Bobrava je zahrnuta v této studii?

Procházka – V roce 2013 dali Nezávislí za čisté a klidné Modřice návrh 1. etapy výsadby zeleně v Modřicích, provedla se výsadba pouze na Brněnské ulici, bude návrh zakomponován do studie?

Chybíková – Studie revitalizace zeleně - pracuje se na ní. Zpracovává se první etapa – revitalizace sídlištní zeleně mezi ulicí Poděbradova a Sadová, nutno doladit majetková práva k pozemkům. Po zpracování bude prezentována zastupitelům a občanům. Manuál zelených ploch je práce s vegetací v celých Modřicích využívá program Stromy pod kontrolou a obsahuje posouzení většiny stromů a návrhy údržby k nim. Manuál zhotoví firma Partero s.r.o. Ing. Jakub Finger a spol.

Na Bobravě vlastníme málo pozemků, řešení je různé i s možností řešení na soukromých pozemcích.

K programu Stromy pod kontrolou mají přístup vybraní zaměstnanci úřadu a ti co kácí, pro veřejnost je omezený přístup.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2015 na straně příjmů po rozpočtové opatření 89.864.900,-Kč, na straně výdajů po rozpočtovém opatření 104.529.400,- Kč jako schodkový bez výhrad. Schodek rozpočtu bude vyrovnán z rozpočtové rezervy let minulých.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-8.4/2015

8.5. Schválení daru klientovi Pasivního bytového domu pro seniory

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost o schválení daru fyzické osobě, klientovi PBDS panu JUDr. R. V., kterému byl přiznán dar ve výši 2.000,- Kč/měsíčně v souladu s Interní směrnicí č. 1/2014 Zásady poskytování příspěvků klientům PBDS ust. článku 2. V měsíci říjnu dosáhne částka hranici 20.000,- Kč a vyšší částku nad 20.000,- Kč v jedno kalendářním roce schvaluje a přiděluje ZMM.

Jedná se o sociální program v rámci provozu PBDS.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Nemá nic proti tomu, aby se našim seniorům pomáhalo, protože všichni dobře víme, že finanční situace většiny z nich není dobrá. Ale taky dobře víme, proč vedení města poskytování tohoto příspěvku prosadilo. A to především proto, aby do tohoto zařízení nalákalo klienty. Jak už v minulosti uvedla, nesouhlasí s poskytováním finančního příspěvku z rozpočtu města klientům PBDS podle výše důchodu, ale podle jejich majetkových poměrů. Jak k tomu přijdou ostatní senioři, kteří bydlí doma a nikdo jim nepřispívá. Nemá nic proti panu V., ale pokud je jí známo, prodal RD na Benešově ul., a přesto jsou mu poskytovány příspěvky k důchodu. Navíc si myslí, že obec, co se týká příspěvků, supljuje stát.

Mikuš – Navrhl rozšíření příspěvků na důchodce žijících v obecních bytech města Modřice. Konstatoval, že nikde není a nebylo přesně uvedeno, jakou část z celkového nájmu tvoří služby, energie a další zahrnuté položky.

Kratochvíl – Vznesl dotaz, zda je tento příspěvek v rámci sociální pomoci města?
Šiška – Nejedná se o příspěvek na nájem, ale na služby které jsou v PBDS klientům poskytovány. Do tohoto programu se mohli přihlásit všichni modřičtí důchodci. Příspěvek je vyplácen v souladu se směrnicí schválenou RMM, nejedná se o soc. program. Informoval, že pan V. je jediný, který dostává příspěvek ve výši 2.000,- Kč. Osm klientů pak dostává 1.000 Kč a schválení tohoto příspěvku je v kompetenci RMM, nemusí se řešit na ZMM.

Skalník – Vznesl dotaz, jaký je časový horizont pro který bude tato směrnice platit a na jak dlouho se podpora přiznává.

Mulíček – ZMM schvaluje tento příspěvek, jakmile přesáhne 20.000,- Kč/rok.

Bernátová – Postupně budou přibývat další klienti, jakmile budou mít trvalé bydliště v Modřicích, což jedna z podmínek pro přiznání příspěvku.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje dle Interní směrnice č. 1/2014, Zásady poskytování příspěvku klientům Pasivního bytového domu pro seniory poskytnutí finančního daru v roce 2015 ve výši 24.000,- Kč panu R. V.

Hlasování o návrhu usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba)

2 proti (Bernátová, Procházka)

5 se zdržel (Tomandl, Mikuš, Skalník, Kratochvíl, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-8.5/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Bod 9 – Nástin rozpočtu na rok 2016

V podkladech zastupitelé obdrželi nástin rozpočtu města Modřice na rok 2016. Současně s nástinem rozpočtu je v podkladech komentář k nástinu a vypsání plánované investiční akce. Nástin se bude v následujícím období upravovat dle podaných podnětů zastupitelů a žádosti o dotace včetně upřesnění investičních akcí a ostatních výdajů města. Nástin vychází z rozpočtového výhledu na rok 2016 a jeho rozpočtového opatření schváleného usnesení ZZ-7.1/2014 ze dne 8. 12. 2014.

Nástin je navržen:

Strana příjmů 87.751.000,- Kč

Strana výdajů 70.677.000,- Kč

Zahrnuty jsou investice v celkové výši 9.950.000,- Kč.

V nástinu nejsou zahrnuty žádné případné získané dotační prostředky. Od zastupitelů očekává RMM předkládání podnětů k zařazení do návrhu rozpočtu města na rok 2016, který bude zpracován v měsíci listopadu a předložen orgánům města k připomínkování a ZMM ke schválení v měsíci prosinci. Výzva na zastupitele, aby podněty předkládali do 31. 10. 2015.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Upozornila na možnou tiskovou chybu v části výdaje paragraf 6171 – Činnost místní správy, kde by mělo být místo 100.000,- Kč - 10.000.000,- Kč, ale celkovou částku už nekontrolovala. Pak vznesla dotaz na záměr města s nemovitostí na nám. Svobody. Navrhla úkol starostovi, aby zjistil názory občanů města Modřice na využití tohoto objektu a na příštím zasedání ZMM seznámil zastupitele s výsledkem zjištění.

Skalník – Dotázal se na výši současné rezervy.

Mulíček – Zodpovídal dotazy od zastupitelů k jednotlivým položkám. Vyzval zastupitele k opravě uvedené chyby i celkového součtu. Současná rezerva je 14 miliónů.

občan – Bude se opravovat příští rok dům V.?

Mikuš – Je k dispozici revizní zpráva od statika k této nemovitosti? Konstatoval, že tento nástin rozpočtu podepsal pan starosta a nepřišel mu divný schodek v tomto rozpočtu o téměř 10 mil. Kč.

Šiška – Příští rok je v plánu projektová dokumentace. Stanovisko statika prezentovali původní majitelé nemovitosti. V současnosti ještě není nemovitost města.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí nástin rozpočtu města Modřice pro rok 2016 a pověřuje starostu města a RMM dopracováním rozpočtu do konečného stavu k projednání v prosincovém zasedání ZMM.

Hlasování o návrhu usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

2 proti (Bernátová, Procházka)

1 se zdržel (Mikuš)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-9.1/2015

Bod 10 – Projednání zřizovací listiny Jednotky SDH Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi text zřizovací listiny organizační složky města Modřice Jednotka Sboru dobrovolných hasičů Modřice. Na základě usnesení ZMM č. 4Z-8.1/2015 ze dne 8. 6. 2015 byla podána žádost o zřízení jednotky na HZS JmK. Ten přidělil Evidenční číslo jednotky 623239 a nyní můžeme tedy schválit zřizovací listinu. Schválením listiny se musí jednotka do 1 roku stát plně funkční. Součástí listiny jsou přílohy č. 1 Vymezení majetku, který nemá jednotka prozatím žádný a přílohy č. 2 Seznam členů, který obsahuje celkem 15 členů včetně rozdělení do jednotlivých funkcí.

Vybavení jednotky po schválení zřizovací listiny proběhne na počátku roku 2016 a cca od poloviny roku 2016 bude jednotka provádět činnost ve zkušebním režimu pod dohledem HZS JmK. Předpokládané náklady na vystrojení a vybavení jednotky jsou kalkulovány do 1 milionu Kč.

V diskusi vystoupili:

Mikuš – Vznesl dotaz na garanci fungování jednotky, připomněl případ SDH v Přízřenicích a jaký vlastní majetek jako hasiči? Dále zda počítá město s dotačním programem státu a kolik procent z nákladů by mohla dotace pokrýt?

Putna-hasič – Zjišťuje se aktuální stav majetku co je funkční, co vše se musí koupit a co už vlastní.

Šiška – Dotace poskytuje JmK, se kterým město Modřice počítá. Jak bude vysoká nelze nyní říct, neboť není vypsáný dotační program. Hasiči pomáhají občanům už v současné době a snaží se lidem pomáhat, ochota a snaha je garancí.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Zřizovací listinu organizační složky města Modřice Jednotka Sboru dobrovolných hasičů včetně přílohy č. 1 Vymezení majetku a č. 2 Seznam členů.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-10.1/2015

Bod 11 – Projednání OZV města

V podkladech zastupitelé obdrželi Důvodovou zprávu k návrhu změny obecně závazné vyhlášky města Modřice č. 1/2015 o stanovení míst a času, ve kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry včetně stávající platné vyhlášky a žádosti majitelů dotčených nemovitostí, kteří se vzájemně dohodli na přesunu místa provozovny z ulice Brněnská 308 na místo Brněnská 1136. Současně ve své žádosti požadují úpravu provozní doby v rozmezí jako v OC Olympia. Jednalo by se o provoz Casina, který má jiný provozní režim jako klasická herna a je podrobně popsán v příložených podkladech od provozovatele společnosti Bonver Win, a.s.

Touto změnou nedochází k navýšení provozoven ve městě, ale pouze ke změně adresy provozovny již zahrnuté ve vyhlášce. Navrhovaná změna by měla velmi pozitivní vliv na rozpočet města, kde by mohlo během roku 2016 město mít podíl až cca 7.447 milionu Kč. Dnes má město z této činnosti v rozpočtu příjem 3,300 milionů.

V diskusi vystoupili

Tomandl – Vyjádřil nesouhlas s přesunutím této herny. Jedná se o přesun z malého do mnohem většího prostoru.

Skalník – Vznesl dotaz na stanovisko RMM. Jaký bude postup u dalších žádostí stejného typu, protože takto mohou požádat všichni majitelé licencí o změnu.

Chybíková – Není vhodná doba zasahovat do této platné obecně závazné vyhlášky, počkat až po schválení zákona.

Konvalinková – Vyjádřila svůj nesouhlas k tak velkému projektu a tím rozšiřování hazardu.

Slaný – Celorepublikový trend je minimalizovat hazard proto jej nerozšiřovat.

Kratochvíl – Upozornil, že i když dojde k navýšení do příjmu rozpočtu tak tím pádem dojde k navýšení hazardu v Modřicích.

Procházka – Citoval dopis, ve kterém hejtman JmK podporuje jednotný postup při zamezení nebo omezení hazardu.

občan – Jedná se o krvavé peníze, byl by pro úplný zákaz hazardu v Modřicích. V Brně se hazard zakazuje a posunuje se do okolních obcí, navrhl zvážit změnu vyhlášky.

Šiška – Nejedná se o rozšiřování míst, ale jen o přesun. RMM nebyla jednotná v této záležitosti.

Protinávrh na usnesení (Kratochvíl):

ZMM mění obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení místa času, ve kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry s vypuštěním adresy Brněnská 308.

Hlasování o návrhu usnesení:

3 pro (Procházka, Konvalinková, Kratochvíl)

0 proti

12 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Bernátová, Mikuš, Skalník, Tomandl)

Protinávrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá změnu obecně závazné vyhlášky č. 1/2015 o stanovení místa času, ve kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-11.1/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Bod 12 – Zápisy z činnosti výborů

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

12.1. Zpráva z činnosti Finančního výboru

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis č. 08 z jednání Finančního výboru konaného dne 29. 6. 2015. Další zasedání Finančního výboru do dnešního dne neproběhlo.

Komentář předsedkyně Finančního výboru zast. Šulová.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápis č. 08 ze zasedání Finančního výboru.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-12.1/2015

12.2. Zpráva z činnosti Kontrolního výboru

V podkladech zastupitelé obdrželi oznámení, že kde dni odeslání podkladů zastupitelů nebyly kontrolním výborem předloženy žádné dokumenty.

Dnes na zasedání ZMM předložen zápis ze zasedání konaného dne 1. 9. 2015.

Komentář předseda Kontrolního výboru zast. Tomandl.

4. zasedání Kontrolního výboru se uskutečnilo 1. 9. 2015. Kontrolní výbor přijal žádost o ukončení činnosti od Mgr. A. P. z rodinných důvodů.

Za nového člena byla navržena paní Sylva Bernátová.

Diskuse neproběhla:

Návrh na usnesení (Šiška): ZMM bere na vědomí zápis 4. zasedání Kontrolního výboru ze dne 1. 9. 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-12.2.1/2015

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM odvolává člena Kontrolního výboru paní Mgr. A. P.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-12.2.2/2015

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje členem Kontrolního výboru paní Sylvu Bernátovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl, Slaný)

0 proti

1 se zdržela (Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-12.2.3/2015

V diskusi vystoupili:

Šiška – Vznesl dotaz na paní Bernátovou, zda zůstane členkou i komise zdravotně sociální?

Bernátová – Ano.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje odměnu zastupitelce Sylvě Bernátové ve výši 2.736,- Kč od 8. 9. 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl, Slaný)

0 proti

1 se zdržela (Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-12.2.4/2015

Bod 13 – Jmenování zástupců města do Školské rady

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k volbě zástupců města Modřice do Školské rady při Základní škole Modřice. Jelikož letos uplynulo 3leté funkční období, je potřeba provést novou volbu členů Školské rady za město Modřice.

V radě doposud pracovali MVDr. Luděk Slaný a paní Marie Havlátová.

RMM v tomto komentáři uvedla, aby zastupitelé na zasedání ZMM navrhli zástupce města do tohoto orgánu, ale zároveň navrhla ponechat ve funkci pana Slaného a paní Havlátovou.

Návrhy:

- RMM navrhla Marii Havlátovou a MVDr. Ludka Slaného
- Bernátová navrhla Erika Mikuše

Vyjádření kandidátů k návrhu: Havlátová přijala, Slaný přijal, Mikuš přijal.

Návrh na zástupce města v Školské radě (Bernátová):

ZMM schvaluje zástupcem města Modřice ve Školské radě Základní školy Modřice pana Erika Mikuše.

Hlasování o návrhu na zástupce:

7 pro (Tomandl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Kratochvíl)

0 proti

8 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba)

Zástupce nebyl zvolen.

Návrh na zástupce města v Školské radě (RMM):

ZMM schvaluje zástupcem města Modřice ve Školské radě Základní školy Modřice paní Marii Havlátovou.

Hlasování o návrhu na zástupce:

9 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Procházka, Kratochvíl, Slaný, Šulová, Ventruba)

0 proti

6 se zdrželo (Mikuš, Skalník, Konvalinková, Havlátová, Tomandl, Bernátová)

Zástupce byl zvolen.

Návrh na zástupce města v Školské radě (RMM):

ZMM schvaluje zástupcem města Modřice ve Školské radě Základní školy Modřice pana Ludka Slaného.

Hlasování o návrhu na zástupce:

13 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Slaný, Bernátová)

Zástupce byl zvolen.

Návrh na usnesení:

ZMM schvaluje zástupci města Modřice ve Školské radě Základní školy Modřice pana Ludka Slaného a Marii Havlátovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka, Mikuš, Skalník, Konvalinková, Tomandl, Slaný)

0 proti

1 se zdržela (Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-13.1/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Bod 14 – Schválení složení inventarizačních komisí

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh na složení inventarizačních komisí majetku města Modřice dle Směrnice o inventarizaci - Plán inventur na rok 2015. Návrh je zpracován dle přílohy č. 1 ke směrnici o inventarizaci a předsedající jej předkládá ke schválení ZMM.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje složení inventarizačních komisí majetku města Modřice pro rok 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-14.1/2015

Bod 15 – Různé, diskuse

Zastupitelé obdrželi podklady předem.

15.1. Dodatek k plánovací smlouvě ze dne 18. 6. 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a text Dodatku č. 1 k plánovací smlouvě uzavřené dne 18. 6. 2015 mezi městem Modřice a společností IG Watteeuw ČR, s.r.o. na vedení a napojení splaškové kanalizace areálu v k. ú. Přízřenice do řadu na k. ú. Modřice. Na základě požadavku SÚS JmK jsou úpravou trasy nově dotčeny pozemky par č. 528/2 a 531 oba v k. ú. Přízřenice. Z tohoto důvodu je nutné schválení dodatku i ze strany Modřic.

V diskusi vystoupili:

Skalník – Vznesl dotaz, zda budou v lokalitě hranic Přízřenice/Modřice takto řešeny požadavky na další připojení kanalizace.

Šiška – Ano, bude tak řešena.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Dodatek č. 1 k plánovací smlouvě uzavřené dne 18. 6. 2015 mezi městem Modřice a společností IG Watteeuw ČR, s.r.o.

Hlasování o návrhu usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba)

2 proti (Bernátová, Procházka)

5 se zdrželo (Skalník, Mikuš, Konvalinková, Tomandl, Kratochvíl)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-15.1/2015

15.2. Dohoda o finančním příspěvku

V podkladech zastupitelé obdrželi text Dohody o finančním příspěvku mezi spolupracujícími obcemi v rámci Smlouvy o společném postupu v projednávání ZÚR JmK včetně komentáře.

Hrazená částka je 10,- Kč/obyvatel tj. 49.960,- Kč.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Dohodu o finančním příspěvku města Modřice v rámci uzavřené Smlouvy o společném postupu při projednávání ZÚR JmK ve výši příspěvku 10,- Kč/obyvatele k 1. 1. 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-15.2/2015

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

15.3. Odstoupení od smlouvy

Na stůl byl zastupitelům předložen dopis od auditorky města Modřice Ing. Alenky Bozděchové, která tímto odstupuje od Smlouvy o přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2015 a to ze závažných zdravotních problémů. Je to věc nemilá, ale řešitelná. Po poradě na krajském úřadě by mělo ZMM tuto zprávu o ukončení smlouvy vzít na vědomí a pověřit RMM provedením výběrového řízení na činnost auditora o přezkoumání hospodaření města Modřice v roce 2015 včetně uzavření smlouvy.

V diskusi vystoupili:

- Mikuš – Vznel dotaz na to jakým způsobem, bude zajištěn výběr kvalitního auditora a kdy?
Konvalinková – Jaký je časový limit a kdo bude stanovovat kritéria výběru auditora?
Skalník – Proč ZMM schvaluje smlouvu, když výběr auditora je v kompetenci RMM? A když výběrové řízení je neveřejné?
Muliček – Výběr auditora bude předmětem hodnotících kritérií, které stanovuje RMM a důležitou roli bude hrát čas a praxe uchazečů. Praxí bylo, že smlouva s auditorem byla schvalována v ZMM.
Šiška – Předpokladem je, že výzva na nového auditora bude schvalována v říjnové RMM. Konstatoval, že u zakázek do 100.000,- Kč/rok není nutné vypsát výběrové řízení.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí odstoupení od Smlouvy o přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2015 Ing. Alenkou Bozděchovou.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-15.3.1/2015**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM pověřuje RMM provedením výběrového řízení na zabezpečení přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2015 včetně uzavření smlouvy o přezkoumání hospodaření města za rok 2015.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 5Z-15.3.2/2015**DISKUSE, RŮZNÉ**

Konvalinková – Navrhla odměnu pro ověřovatele zápisu.

Šiška – Způsob a možnosti budou zjištěny do příštího ZMM.

Procházka – Navrhl vypracovat novou vyhlášku na dodržování nočního klidu.

Kovářová – Bude prověřeno do příštího zasedání ZMM.

Bernátová – Navrhla nákup druhého nahrávacího zařízení a doručit materiály ZMM ve čtvrtek místo v pátek.

Mikuš – Upozornil na obdržení podkladů v pondělí místo pátku.

Šiška – V případě nezastižení zastupitelů budou telefonicky kontaktováni městskou policií.

Chybíková – Informovala o spolupráci s firmou DEA Energetická agentura v oblasti dotací - je vypracována Databáze projektových příležitostí a každý měsíc se aktualizují vyhlášené dotační programy. V současné době se připravuje projekt revitalizace sběrného dvora, revitalizace sídlištní zeleně - první etapa a projekt na vzdělávání zaměstnanců.

Procházka – Navrhl uveřejnění výzvy na poskytnutí dotace ze strany města.

Šiška – Na webu vše je uveřejněno.

občan – Navrhla oboustranný tisk podkladů pro zastupitele.

občan – Vznel dotaz na organizaci a náplň DSO Šlapanicko?

Šiška – Podal stručný přehled o této organizaci.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- občan – Vznesl dotaz na projekt tůň a rybníky v Modřicích jak se bude projekt dál upravovat? Dále navrhl zvážit vybudování místa pro teenagery.
- Šiška – Okomentoval jaký je záměr do budoucna ohledně ozelenění a doplnění mobiliáře dané lokality, informoval o zaslané reklamaci na dodavatele.
S prostorem pro teenagery je počítáno v projektu víceúčelové sportovní haly.
- Bernátová – Komentovala, že např. výjezd z obory v Rajhradě je velmi kvalitně řešen ozeleněním, doporučila neumísťovat lavičky, které jsou terčem vandalismu právě mládeže a spíše volit přírodní prvky (kmeny). A co se týká místa pro teenagery, uvažovalo se o využití „škvárového hřiště“.
- Mikuš – Povede tudy cyklotrasa?
Šiška – Cyklotrasa je v územním plánu.
- občan – Sdělil, že pošle několik dotazů ohledně fungování mateřské školky.
- občan – Jak je to s chodníkem mezi Modřicemi a Přízřenicemi.
Šiška – Městská část Brno-Jih nereaguje na výzvu ke schválení investičního záměru na tento chodník, která byla zaslána v červnu 2015. Na nákladech na zpracování investičního záměru by se podílelo město Modřice 50%.

Zastupitelka Konvalinková odešla 0,30 hodin.

- občan – V souvislosti se zveřejněným článkem pana Žáka – Kdo ušetří, kdo vydělá? - ve Zpravodaji č. 7/8 vznesl dotaz na způsob vyměňování žárovek ve veřejném osvětlení.
- Chybíková – Okomentovala, že halogenidové žárovky jsou v hodnotě 500,- Kč s životností 2-3 let jsou vyměňovány za rtuťové výrobky, které mají hodnotu 100,- Kč a životnost 3 roky. Výměny probíhají postupně ve všech ulicích stejně jak v hlavních či bočních. Prodej rtuťových výbojek je v ČR (v souladu s EU) ukončen dne 31. 12. 2015. Sodíkové jsou nahrazovány výbojkami SUPERSON a rtuťové výbojky budou nahrazovány halogenidovými.
- Mikuš – Konstatoval, že za nižší cenu je nižší výkon při stejné spotřebě energie u obou typů žárovek.
občan – Upozornila na to, že na ulici Brněnská na jejím konci nesvítí světla veřejného osvětlení.
Šiška – Nejedná se o veřejné osvětlení ve vlastnictví města Modřice.
- občan – Přednesl výhrady, co se týká dojezdových časů městské policie, který byl v případě jím nahlášeného nalezeného psa 30min.
Šiška – Asi měli jiný případ k řešení.

Ukončeno v 00:47 hodin

Ověřovatelé:

Zpráva starosty o činnosti městského úřadu a RMM za období od 4. zasedání ZMM konaného dne 8. 6. 2015 do 5. zasedání ZMM konaného dne 7. 9. 2015

Vážení zastupitelé,

sledované období spadalo převážnou částí do letních prázdnin a dovolených. To ale neznamenal, že se nic neuskutečnilo, nebo neprojednávalo.

Nejsledovanější událostí v oblasti plánování investičních akcí, byla probíhající Architektonická soutěž o návrh Víceúčelové sportovní haly Modřice. Dne 10. 6. 2015 bylo dokončeno první kolo, ve kterém bylo porotou hodnoceno celkem 30 návrhů. Do druhého kola bylo zařazeno 8 projektů. Toto kolo pro soutěžící bylo ukončeno zasedáním poroty 3. 9. 2015, hodnocení bylo pro porotu velmi náročné a tak se rozhodla provést ještě jedno zasedání, které se uskuteční až počátkem října z důvodu střídavého zaneprázdnění porotců.

Také probíhala příprava naplánovaných investičních akcí a byly provedeny výběrové řízení na dodavatele akce „Prodloužení dešťové kanalizace ulice U hřiště“, kterou bude provádět firma Svítíl plus, s.r.o. za cenu 1.207.476,- Kč s DPH a akce „Veřejné osvětlení ulice Masarykova a Žižkova“, kterou bude provádět firma Energy Solutions savings s.r.o. Olomouc za cenu 1.238.924,- Kč s DPH.

Dále probíhala příprava projektů na pokračování oprav chodníků ulice Husova a Masarykova-severní část, připravuje se projekt revitalizace sídlištní zeleně a nových přechodů na ulici Husova. V okolí Modřic probíhala rekonstrukce silnice a mostů na komunikaci II/152 - jižní obchvat, která velmi komplikuje dopravu v našem okolí. Celá akce by měla dle časového harmonogramu být dokončena do 31. 10. 2015.

Nepříjemnou skutečností je špatně provedené ozelenění v okolí nového rybníku při ulici Masarykova. Dodavatelská firma provedla špatně osetí zeleně zejména trávy. Město provedené práce reklamovalo na osobním setkání na místě stavby dne 17. 6. 2015 a následně písemným přípisem. S termínem odstranění do konce srpna. Bohužel povětrnostní podmínky to nedovolili realizovat z důvodu velkého sucha. Po dohodě byl ustanoven náhradní termín do konce září. Bylo vypořádané řešení závozu v oblasti Primálu. Firma GAS Transport uhradila požadovanou částku a je stanoven termín dokončení prací do 30. 9. 2015. Pozemky budou uvedeny do stavu k využívání pro zemědělské účely.

Městu byla dne 2. 7. 2015 prezentována řešení vedení Jižní tangenty a to ve dvou variantách. K předloženému návrhu jsme se vyjádřili a ve vyjádření preferovali variantu vzdálenější od obytné části Modřice a neumožňující jednoduché případné napojení Jihozápadní tangenty, kterou na našem katastru zásadně odmítáme.

Dne 24. 6. 2015 jsme se v rámci spolupracujících obcí při projednávání ZÚR JmK setkali s primátorem města Brna panem Vokřálem a jeho náměstkem panem Anderem. V plodné debatě jsme nastínili společný postup a požadavky na nové ZÚR. Z posledních akcí mimo přímé působení Modřic bych zmínil předání dokončených úseků cyklostezky Brno-Vídeň na našem katastru, která byla dne 30. 6. 2015 uvedena do definitivního užívání.

V rámci našeho vstupu do DSO Šlapanicko proběhla dne 29. 6. 2015 ustavující valná hromada, na které byl zástupce města - starosta, plénem zvolen do rady DSO Šlapanicko. Jaké bude další směřování a činnost svazku ukážou příští měsíce. Období letních měsíců jsou ale především dobou kulturně-společenských a sportovních akcí. Tak 20. 6. 2015 se uskutečnil tradiční Šermířský den v areálu Pod kaštaný, 24. 6. 2015 proběhla v sále hotelu Gregor školní akademie, 30. 6. jsme společně s žáky základní školy ukončili další školní rok, 18. 7. 2015 město společně s DSH Modřice uspořádalo druhý ročník Pivního festivalu a 31. 7. - 2. 8. se konal již 15. ročník turnaje mladších žáků v kopané O pohár starosty města Modřice.

Nejvýznamnější sportovní události v Modřicích za poslední léta, bylo pořádání MČR v nohejbale dvojic a trojic, které na městských kurtech u Sokolovny proběhlo ve dnech 29. - 30. 8. 2015. Na pořádání se podílel nohejbalový oddíl TJ Sokol SOS Exmost Modřice a město Modřice. Ze strany vedení nohejbalového svazu ČR jsme byly za vzornou organizaci pochváleny a byla nastíněna možnost pořádání dalších významných akcí v tomto sportu v Modřicích. V obou soutěžích také významně uspěli Modřické družstva, která jak ve dvojicích tak ve trojicích obsadila vždy 1. a 2. místo. Takového úspěchu se ještě v historii nohejbalu v ČR nikomu nepodařilo dosáhnout.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

V otázce personálního obsazení úředníků a zaměstnanců města Modřice nedošlo k žádným změnám.

Děkuji za pozornost.

