

Zápis č. 15/2014

**z 15. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“),
které se konalo dne 10.03.2014 od 18 hodin ve velké zasedací místnosti modřické radnice**

Přítomno: 15 zastupitelů (jmenovitě viz. prezenční listina)

Starosta přivítal přítomné zastupitele a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 15 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů je usnášeníschopné.

Návrh starosty na ověřovatele a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitelka Radka Matějková, zastupitel Jiří Brabec

Zapisovatelka: Dagmar Hošková, DiS.

Hlasování o návrhu starosty:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V pozvánce jste obdrželi návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Projednání stanovených úkolů
- 3) Bezpečnostní situace města
 - 3.1 Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2013
 - 3.2 Výroční zpráva Městské policie Modřice za rok 2013
- 4) Projednání hospodaření města v roce 2013
 - 4.1 Projednání rozpočtového opatření č. 6/2013
 - 4.2 Procentuální plnění rozpočtu v roce 2013
 - 4.3 Projednání výsledků inventarizace majetku k 31.12.2013
 - 4.4. Směrnice ke schvalování účetních závěrek - návrh
- 5) Projednání majetkových transakcí
- 6) Upřesnění rozpočtu města roku 2014
 - 6.1 Projednání rozpočtového opatření č. 1/2014
 - 6.2 Projednání rozpočtového opatření č. 2/2014
- 7) Provoz Pasivního bytového domu pro seniory
 - 7.1 Směrnice č. 1/2014 Zásady poskytování Sociálního příspěvku klientům PBDS
 - 7.2 Zřizovací listina Pasivního bytového domu pro seniory
- 8) Projednání příspěvkové organizace ZŠ Modřice
 - 8.1. Zřizovací listina ZŠ Modřice
 - 8.2. Stanovení závazných ukazatelů rozpočtu pro rok 2014
- 9) Projednání příspěvkové organizace MŠ Modřice
 - 9.1. Stanovení závazných ukazatelů rozpočtu pro rok 2014
- 10) Zpráva z činnosti FV
- 11) Zpráva z činnosti KV
- 12) Různé, diskuse

Závěr

Diskuse nebyla

Hlasování o návrhu programu zasedání ZMM:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Program byl schválen beze změn.

Předsedající konstatoval, že zápis ze 14. řádného veřejného zasedání ZMM konaného 09.12.2013 byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením byl uložen k nahlédnutí u asistentky starosty města. Do dnešního dne nebyly podány žádné připomínky k oběma dokumentům a tak jsou považovány za odsouhlasené.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM:

ZMM schvaluje zapisovatelkou 15. řádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou, DiS.

ZMM schvaluje ověřovateli zápisu 15. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitelku Radku Matějkovou a zastupitele Jiřího Brabce.

ZMM schvaluje program 15. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.Ú/2014

Bod 1 programu – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti Městského úřadu Modřice a Rady města Modřice za období od 9.12.2013 do 10.3.2014.

Hlasování o návrhu na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.1/2014

Bod 2 programu – Kontrola uložených úkolů

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na ZMM starostovi či RMM vč. příloh k některým uloženým úkolům. Tato písemná zpráva bez příloh bude součástí zápisu z dnešního zasedání ZMM.

Komentář starosta

Usnesení 4.7.3.2/2011:

ZMM ukládá RMM všemi dostupnými právními prostředky zajistit nápravu současného stavu. tzn., vymoci na firmě GAS Transport s.r.o. Babice do 31.7.2011 finanční úhradu za neoprávněný závoz pozemku p.č. 1690/186 (původně GP 1665) a části pozemku p.č. 1690/182 (původně GP 2091) odpovídající cenám, které by musel GAS Transport s.r.o. zaplatit za uložení na běžné skládce v Žabčicích.

Usnesení 4.7.3.3/2011:

ZMM ukládá RMM zajistit, aby firma GAS Transport s.r.o. Babice, pokud neuhradí požadovanou částku za uložení výkopové zeminy do stanoveného termínu 31.7.2011, uvedla pozemek p.č. 1690/186 (původně GP 1665) a část pozemku p.č. 1690/182 (původně GP 2091) do původního stavu do 30.11.2011.

Usnesení 11.3.1/2013:

ZMM ukládá RMM ve smyslu usnesení 4.7.3.2/2011 ze zasedání ZMM 13.6.2011 zajistit podání žaloby k soudu na firmu GAS Transport s.r.o. Babice, a to do 30.4.2013.

Usnesení 12.2.1/2013:

ZMM pověřuje RMM uzavřením dohody o dokončení terénních úprav v lokalitě PRIMÁL s firmou GAS Transport za podmínky úpravy stávajícího stavu k zemědělské činnosti bez dalšího návozu zeminy a úhrady částky 500.000,- Kč před podpisem smlouvy o umožnění provedení stavby

Zpráva o plnění těchto usnesení:

Dne 9.1.2014 proběhlo první stání u Okresního soudu Brno – venkov, další přelíčení je stanoveno na 18.3.2014. U prvního stání probíhalo dokládání důkazních materiálů a navrhování svědků.

Protistrana se přes pana H., který má od firmy GAS-Transport udělenou plnou moc, snaží s městem komunikovat a navrhuje uzavření smlouvy o provedení stavby a tím dokončení prací v celé lokalitě.

Diskuse

Bernátová

- S panem Procházkou jsme na soudním jednání byli, stranou žalovanou je pan B. což je jednatel firmy Gas Transport, vy jste se zmiňovali o svědecké výpovědi pana H.. Kdo to je ten pan H.?

Šiška

- Pan H. má plnou moc na jednání za firmu Gas Transport pro komunikaci v této kauze s městem Modřice. Pan H. byl námi navrhnut jako svědek, abychom dokázali, že zemina tam navezená je od firmy Gas Transport. U soudu firma Gas Transport argumentovala tím, že to není jejich zemina. Oni to tam navezli, ale jejich zemina to není.

Usnesení 8.5/2012:

ZMM schvaluje dodržení smlouvy o bezúplatném převodu nemovitosti mezi městem Modřice (nabyvatel) a Tělocvičnou jednotou Sokol Modřice (převodce) schválené usnesením 5.3.8/2011 ze dne 12.9.2011 a pověřuje starostu města dalším jednáním s Českou obcí Sokolskou.

Zpráva o plnění usnesení:

K 1.1.2014 byl majetek TJ Sokola Modřice bezplatně převeden do majetku města Modřice. Byly podniknuty první kroky ke zkvalitnění prostředí – pravidelné úklidy, nová výmalba cvičebního prostoru, koordinace využití objektu, úprava a aktualizace nájemních smluv, revize instalací a náradí, vyhlášení výběru na post vratného atd. Dnes je objekt zajištěn technicky, je zredukováno neoprávněné využívání prostor nájemníky a komunikuje se s vedením Sokola o rozvrhu a způsobu využívání objektu. Od 17.3. budou v tělocvičně fungovat vrátní z důvodu dohledu řádného a slušného užívání cvičenci.

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.2.1/2014

Bod 3 programu – Bezpečnostní situace města

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

3.1. Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2013

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice za rok 2013 zpracovanou inspektorem prap. Petrem Barwingem a inspektorem prap. Rostislavem Bojenčukem z PČR Krajského ředitelství Policie JmK, územní odbor Brno-venkov, OPP Rajhrad. Zprávu schválil vedoucí oddělení npor. Mgr. Bc Aleš Kolář.

Diskuse

Bernátová

- Budu mluvit o příštím volebním období, uvítala bych, jestli by zpráva mohla být podrobněji rozčleněná. Jedná se o bezpečnostní situaci v celém obvodu a ne konkrétně jen města Modřice. Bylo by možné trestné činy a přestupky příště více rozčlenit?

Barwing

- Možné to je, ale jedná se o časově náročnou práci. Jsem pouze řadový policista a pracuji se systémy, které máme. Určitě specializovaný analytik by práci zpracoval mnohem lépe a podrobněji. Toto téma jsme řešili již v minulém roce, snažil jsem se to tentokrát podrobněji rozepsat. Ovšem je to časově náročné a pro mě je prioritou, být v ulicích u konkrétních případů.

Bernátová

- Ano, ale dělá se to jen jednou za rok, zřejmě nejsme jediná obec, pro kterou tuto zprávu vypracováváte, ale kdyby to bylo ve vašich silách, tak bych to uvítala. Dále mě ještě zaujalo, jak je zde popsána spolupráce s Městskou policií Modřice, kde uvádíte, že byla sníženo množství trestných činů a zvýšena objasňenost. Ale dle záznamu vyplývá, že trestné činy se zvýšily o 32 a přestupky o 259 což je celkem hodně a vy uvádíte, že došlo ke snížení.

Barwing

- Je to myšleno tak, že pokud by jsme nespolupracovali s Městskou policií Modřice, tak by to bylo ještě vyšší.

Šiška

- Spousta drobných věcí co jsou jen přestupky, řeší naše městská policie a státní policie se k tomu ani nevolá. Jedná se o procentuální vyjádření mezi spáchanými trestnými činy a vyřešenými trestnými činy.

Bernátová

- Dle čísel uvedených ve zprávě, které jsem porovnála s loňským rokem, tak mi vyšel nárůst.

Barwing

- Je to jen statistika.

Sládek

- Tady je to rozděleno na samostatný okrsek města Modřice. Asi požadujete vyloučení zvláště centrum Olympii a pak jen město Modřice. Činnost městské policie v Olympii zřejmě vůbec není. Když toto odečteme, tak to co městská policie dělá přímo v ulicích Modřic, tak zde došlo k poklesu trestné činnosti. Takto je to myšleno, jedná se o vyjádření činnosti přímo ve městě Modřice a nikoliv v Olympii.

Šiška

- Je to provázané vzájemně. Ke spoustě případů naše městská policie volá státní policii a naopak. Co se týče Olympie, tak prioritou je zásah státní policie, ale může nastat situace, že k drobným krádežím a dalším drobným přestupkům vyjíždí jen naše městská policie.

Kratochvíl

- Mám zprávu, že vzájemná spolupráce je dobrá, je něco, co vás štve?

Barwing

- Jsem spokojený, vždy se domluvíme a vyřešíme to. Když se sejdeme na místě, tak se rozhodne, kdo si to vezme, jestli je to přestupek tak městská policie, co je trestný čin řešíme my. Městská policie nám podá zprávu o tom, o jaký případ se jedná, a dle toho se domluvíme, jestli si to převezmeme nebo ne.

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice za rok 2013 zpracovanou PČR Krajským ředitelstvím policie JmK, obvodním oddělením policie Rajhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.3.1/2014

3.2 Výroční zpráva Městské policie Modřice za rok 2013

V podkladech zastupitelé obdrželi Výroční zprávu MP Modřice za rok 2013 vypracovanou strážníkem R. Schořem. Zástupce MP strážníka Krakowczyka a strážníka Schoře zde také ještě jednou vítám. Součástí zprávy je celkový přehled přestupků řešených na území města. Dále je přiložen u zprávy Plán prevence roku 2014 vyhotovený strážníkem Fajksem.

Diskuse

Bernátová

- Jedná se o problém s psími exkrementy, ohledně lokality Rybníčku, sice je tam zákaz venčení psů, ale naopak je tam velké množství psích exkrementů, je možné se na to zaměřit? Například v ranních hodinách.

Krakowczyk

- Jistě je možné se na to zaměřit. Nejednoduší je, když vidíte přestupek, zavolat a hned přijedeme.

Bernátová

- Nikdy jsem to neviděla.

Šiška

- Jakmile se někde naši strážníci postaví, nic se neděje, nikdo nic nedělá. Jakmile ale odjedou za roh, dochází k nešvarům např. několikrát poškozené dětské hřiště-přijedou strážníci na základě telefonátu od občanů, co bydlí blízko dětských hřišť (po 22 hod tam nemá nikdo co dělat), tak je vyprovodí z hřiště. Strážníci následně odjedou a za 10 minut se tam mládež vrátí, jako by tam naši policisté nebyli. To by tam museli strážníci stát a neodcházet.

Bartošek

- Jakmile se někde objevíme, tak hned všichni psí exkrementy sbírají.

Bernátová

- Musíte chodit v civilu.

Bartošek

- To nejde.

Petřík

- Co může občan dělat, když někoho vidí, jak neuklízí psí exkrementy?

Krakowczyk

- Sám občan může požádat, aby exkrement zvedl. Může zavolat městskou policii, dojezdové časy jsou minimální a setrvat tam jako svědek.

Petřík

- Co mu za sankci hrozí?

Krakowczyk

- Bloková pokuta.

Šiška

- O tom jsme hovořili na prosincovém zastupitelstvu, kdy strážník Švestka udělil pokutu ve výši 1000,- Kč, protože byli chyceni při činu. Je to tedy hlavně i o všímavosti lidí.

Sládek

- Jak se osvědčil suchý zákon na Komenského ulici, to je zákaz používání alkoholu.

Krakowczyk

- Přes zimu tam nikdo nebyl a v tuto chvíli nic nebylo.

Ventruba

- Chtěl bych městské policii poděkovat a ocenit jejich činnost. Například při havárii před restaurací U Matěje na ulici Masarykové, kdy se propadla kanalizace o víkendu. Městská policie okamžitě zareagovala, volali na vodárny, ti též přijeli okamžitě, zajistili bezpečnost a plynulost dopravy tak, aby se nikomu nic nestalo. Musím je pochválit, kdyby nebylo Vás, tak to mohlo mít horší dopad.

Sládek

- Mluvil jsem s panem Schořem, dojde nám životnost vozidla, tak kdybyste nám to za včas řekli, abychom mohli naplánovat novou investici. Je to investice cca půl milionu?

Šiška

- Je to řešení do dalších roků. Určitě nás to čeká.

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí Výroční zprávu Městské policie Modřice za rok 2013.

Hlasování o návrhu na usnesení

15 pro

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.3.2/2014

Bod 4 programu – Projednání hospodaření města v roce 2013

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

4.1 Projednání rozpočtového opatření č. 6/2013

V podkladech zastupitelé obdrželi rozpočtové opatření č. 6/2013 vč. komentáře k provedeným úpravám rozpočtu, které projednala a schválila RMM na základě usnesení ZMM č. 7.4.1/2012.

Na straně příjmů se jedná o navýšení příjmů o celkovou částku 3.063.600,- Kč, na které se nejvíce podílí příjem ze zvýšeného výběru daní (2.640.000,- Kč). Strana výdajů se pak ponížuje o celkovou částku 1.463.000,- Kč, na které se nejvíce podílí přesun platby za dokončené VO nám. Svobody do roku 2014.

Rozpočet se mění tedy následovně:

Příjmy původní 80.605.000,- Kč po úpravě č. 6 85.413.300,- Kč

Výdaje původní 140.537.100,- Kč po úpravě č. 6 120.040.000,- Kč

Rozdíl původní - 59.932.100,- Kč po úpravě č. 6 -34.626.700,- Kč

Snížení schodku je dáno částečným přesunem plateb za PBDS do roku 2014 a zvýšením příjmové strany rozpočtu o téměř 5 mil. Kč.

Diskuse nebyla

Návrh na usnesení: ZMM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2013 provedené RMM dle usnesení ZMM č. 7.4.1/2012.

Hlasování o návrhu RMM na usnesení:

11 pro

0 proti

4 se zdrželi (Procházka, Kratochvíl, Matějková, Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.4.1/2014

4.2. Procentuální plnění rozpočtu v roce 2013

V podkladech zastupitelé obdrželi vypracovanou tabulku procentuálního plnění směrných ukazatelů rozpočtu města oddělení paragrafů ve vztahu ke schválenému rozpočtu porovnáním skutečného plnění rozpočtu (sloupek č. 3.) se schváleným rozpočtem (sloupek č. 1) a s upraveným rozpočtem (sloupek č. 2). Procentuální plnění je pak vyčísleno v posledních dvou sloupcích RS a RU.

Toto srovnání slouží jen pro orientaci a doložení přípravy a čerpání rozpočtu během roku s rezervou zejména na straně příjmové.

Diskuse

Bernátová

- Dotaz ke čtyřem položkám na výdajové straně jedná se o položky 2229, 2310, 3519 a 3727. Zde jsou uvedena nízká čísla daného plnění z jakého důvodu?

Mulíček

- Položky jsou narozpočtovány dle plnění z předcházejících let. Důvod nižšího plnění neznám, musel bych se podívat do konkrétní položky.

Bernátová

- Položka 2229 ostatní záležitosti v silniční dopravě?

Mulíček

- Oprava a pořízení nového dopravního značení.

Sládek

- Jsou to malé částky, v tom bych problém nehledal.

Bernátová

- Nevěděla jsem, co si pod tím mám představit.

Kratochvíl

- Z toho vyplývá, že jsme ušetřili na dopravním značení?

Šiška

- Bylo vyčerpáno méně, než bylo narozpočtováno.

Návrh na usnesení: ZMM bere na vědomí zprávu o procentuálním plnění rozpočtu roku 2013.

Hlasování o návrhu RMM na usnesení:

11 pro

0 proti

4 se zdrželo (Bernátová, Procházka, Kratochvíl, Matějková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.4.2/2014

4.3. Projednání výsledků inventarizace majetku k 31.12.2013

V podkladech zastupitelé obdrželi Inventarizační zprávu za rok 2013 vypracovanou a schválenou HIK. Rekapitulaci inventur za rok 2013 a Dílčí zprávu HIK k inventarizaci za rok 2013.

Komentář předsedkyně HIK zastupitelka Kamila Šulová.

Diskuse

Tomandlová

- Při inventarizaci studní jsme nemohli najít studnu na ulici Brněnská, už se našla?

Höcklová

- Tato studna je na ul. Tyršova v oplocených garážích, je to ale situace stará 10 let a studna je zasypaná.

Šiška

- Před 8 lety se všechny funkční studně aktualizovaly.

Návrh na usnesení: ZMM schvaluje inventarizační zprávu roku 2013 o výsledku inventarizace majetku města k 31.12.2013 vč. příloh č. 1 a č. 2 a ukládá RMM a MěÚ vypořádat zjištění DIK k 31.12.2013 uvedených v příloze č. 2.

Hlasování o návrhu RMM na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.4.3/2014

4.4. Směrnice ke schvalování účetních závěrek – návrh

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh Směrnice ke schvalování účetních závěrek, kterou předkládá ZMM finanční odbor.

Komentář vedoucí finančního odboru Ing. Roman Mulíček.

Diskuse

Mulíček

- Zastupitelstvo může rozhodnout, jestli schvalovat účetní závěrku bude finanční výbor nebo někdo jiný. Musí to být osoba ekonomických znalostí a finanční výbor tyto požadavky splňuje.

Šiška

- Finanční výbor máme schválen ze zákona a plně nám vyhovuje. Samozřejmě každý může předložit jiný návrh.

Kratochvíl

- Osobami pověřenými přípravami jsou tedy členové finančního výboru?

Mulíček

- Je to slovíčkaření. V případě, že by to byli členové finančního výboru, museli by usnesení k finanční závěrce schválit mimo finanční výbor.

Šiška

- Zákon umožňuje, aby to byl finanční výbor.

Procházka

- Navrhoval bych formulaci: přípravou a schvalováním účetní závěrky je pověřen finanční výbor.

Šiška

- Finanční výbor neschvaluje, ale schvaluje ZMM. Osobou pověřenou máme finanční výbor. Toto je odsouhlaseno na ministerstvu financí, proto bych do textu nezasahoval.

Sládek

- V článku č. 6.3. je specifikováno co finanční výbor vykonává.

Návrh na usnesení: ZMM schvaluje Směrnici ke schvalování účetních závěrek.

Hlasování o návrhu RMM na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.4.4/2014

Bod 5 programu – Projednání majetkových transakcí

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

5.1. Prodej pozemku p. č. 2053/42

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k prodeji pozemku p.č. 2053/42 o výměře 55 m² společnosti METAL-FRUT, spol. s.r.o., která současně předložila žádost o ponížení schválené prodejní ceny 1.500,- Kč/m² na cenu 1.000,-Kč/m². Vypracovaný znalecký posudek stanovil cenu odhadní 1.350,-Kč/m².

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM zamítá návrh společnosti METAL-FRUT na odkup pozemku p.č. 2053/42 za cenu 1.000,-Kč/m² a potvrzuje cenu prodeje ve výši 1.500,-Kč/m².

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdržel

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.5.1/2014

5.2. Prodej pozemků p.č. 1245/1, 1245/2, 1248/1 a 1248/2.

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k vývoji prodeje pozemků p.č. 1245/1, 1245/2, 1248/1 a 1248/2. Jelikož zájemce s nejvýhodnější cenovou nabídkou neuzavřel do 31.12.2013 kupní smlouvu, navrhuje RMM oslovit druhého uchazeče a předložit mu k uzavření kupní smlouvu. Druhý v pořadí byl s cenou 1.510,- Kč/m² pan V. M. Celková výměra pozemků je 398 m².

Diskuse

Šiška

- Vítěz pan M. sdělil, že nemají finanční prostředky, nebyl schopný ani předložit splátkový kalendář a k 31.12.2013 smlouvu neuzavřel, proto RMM navrhuje prodej uchazeči, který je druhý v pořadí a to panu M.

Bernátová

- Chtěla jsem se pana M. zeptat, zda to opravdu tak bezpodmínečně potřebuje, protože jsem se dozvěděla, že jste koupil dům L.?

M. (občan)

- Ano.

Sládek

- Chtěl bych připomenout, že už tehdy se mi to nezdálo a na můj popud tam byla stanovena aspoň finální hranice do kdy smlouvu uzavřít, protože mohlo to být jen oddalovacím manévrem. A postupoval bych dle návrhu RMM.

Návrh usnesení: ZMM schvaluje prodej pozemků p.č. 1245/1, 1245/2, 1248/1 a 1248/2 o celkové výměře 398 m² panu V. M. za cenu 1.510,- Kč/m².

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.5.2/2014

Bod 6 programu – Upřesnění rozpočtu města roku 2014

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

6.1 Projednání rozpočtového opatření č. 1/2014

V podkladech zastupitelé obdrželi rozpočtové opatření č. 1/2014 vč. komentáře k provedeným úpravám rozpočtu, které projednala a schválila RMM na základě usnesení ZMM č. 7.4.1/2012.

Jedná se o jedinou úpravu a to zařazení částky 1.700.000,- Kč na straně výdajů za platbu dokončeného VO nám. Svobody, které bylo dokončeno v ½ prosince 2013, ale faktura se splatností byla vystavena až na leden 2014. Proto došlo k přesunu citované částky z rozpočtu 2013 do rozpočtu 2014.

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2014 provedené RMM dle usnesení ZMM č. 7.4.1/2012.

Hlasování o návrhu usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdržel

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.6.1/2014

6.2 Projednání rozpočtového opatření č. 2/2014

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 2/2014 včetně příslušného komentáře. Po nuceném rozpočtovém opatření č. 1/2014 je obsahem tohoto opatření změna na obou stranách rozpočtu. Na straně příjmů je zahrnuta přiznaná a potvrzená dotace ze SFŽP na výstavbu PBDS ve výši 6.150.000,- Kč a na straně výdajů je hlavní položkou náklad na rekonstrukci objektu Poděbradova 413 pro využití jako zdravotního zařízení ve výši 2.300.000,-Kč (nebylo před vyhotovením rozpočtu doprojektováno a oceněno). Dále na straně výdajů je navržen příspěvek Muzejního spolku na vyhotovení a vydání knihy o dějinách Modřic, která celkově bude stát cca 700.000,- Kč. Návrh smlouvy a kalkulaci s harmonogramem a obsahem je v příloze. Poslední položkou je navýšení příspěvku ZŠ o 19.600,- Kč k zakoupení 8 ks žiněnek do cvičebny budovy na Komenského ulici. V případě schválení tohoto návrhu budou rozpočtové stany upraveny následovně:

	Schválený R.	Úprava č.2	Rozdíl
Příjmy	81.671.000,-	87.821.000,-	+6.150.000,-
Výdaje	104.185.400,-	108.425.000	+4.239.600,-
Schodek	-22.514.400,-	-20.604.000,-	

Diskuse

Bernátová

- Mám dotaz na pana Procházku.

Šiška

- Bohužel ještě nedorazil, určitě přijde.

Bernátová

- Pro koho bude kniha určena? Má být prý velmi odborná, aby se takto odborná publikace vůbec prodala. Při mém výpočtu by měla vyjít jedna kniha na 1300,- Kč, což se mi zdá velmi drahé.

Chybíková

- Nebude to odborná kniha, ale populárně naučná, budou tam odkazy na literaturu atd., spíš to bude čtivé a i vědeckého rázu.

Tomandlová

- Když to má být o historii, tak mě zajímá, co chce pan N., který není rodilý modřický občan psát o letech 1939-1945, když tu vůbec nebyl.

Šiška

- Na to Vám nemohu odpovědět. Jedná se o odborníky. Je zde předložena smlouva s Muzejním spolkem a Muzejní a vlastivědnou společností v Brně, která garantuje odbornost této literatury.

Bernátová

- Domnívám se, že vydání třetí knihy za posledních deset let je moc. Tolik knih nevydala ani Praha. Apeluji na Vás, abyste se zamysleli nad vydáním další knihy, neboť to je velmi finančně náročné. A to i s ohledem na to, jak dopadlo vydání druhé knihy, která je doposud neprodána a uskladněna na radnici. Dává se žákům základních škol, aby se zajistil odbyt.

Šiška

- Kniha, o které mluvíte, byla vydána v 1500 výtiscích a mapuje dobu od revoluce 1989 do roku 2010. To, že je uskladněna na radnici, je z důvodu, že se dává jako prezentace města, kterou se všude chlubíme. Dostávají to i žáci školy, neboť rodiče jim to nejsou schopni pořídit. Každý občan města by měl vědět, kde žije.

Tomandlová

- Kniha o Modřicích je velmi dobře psaná, dobře se čte.

Šiška

- Právě přišel pan Procházka – předseda Muzejního spolku a můžete dotazy směřovat na něj.

Bernátová

- Pro koho je kniha určena, pro širokou veřejnost nebo odbornou?

Procházka Rudolf – Muzejní spolek

- Bude to odborné, ale psané tak, aby to mohli číst i obyčejní lidé.

Bernátová

- Narážím na tuto knihu-brožuru vydanou k příležitosti otevření radnice, která se mi zdá dostatečná.

Procházka Rudolf – Muzejní spolek

- To je pouze brožurka, která má pár stránek a nepokrývá celou historii. Dějiny jsou mnohem širší a bohatší.

Bernátová

- Vyšla mi částka 1300,- Kč za výtisk této nové knihy, přijde mi to drahé, domníváte se, že se to prodá?

Procházka Rudolf – Muzejní spolek

- To je otázka, to nikdo není schopen dopředu říct. Záleží na množství výtisků.

Bernátová

- Tato kniha má být třetí v pořadí za posledních deset let, proto se ptám.

Šiška

- První brožura není v takovém rozsahu, v jakém je plánovaná tato kniha. Druhá kniha je v rozsahu posledních 20 let od sametové revoluce do roku 2010, historie zde byla jen velmi okrajově.

Tomandlová

- Měla bych připomínku, čímž nechci snižovat úroveň členů Muzejního spolku, ale jak může pan N. a psát o letech 1939 – 1945, když není rodilý modřický občan a v těch letech tady nebyl? Taktéž pan Č. To někde budou vyhledávat?

Procházka Rudolf – Muzejní spolek

- Budou samozřejmě hledat v archivech. Budou samozřejmě komunikovat i s jinými odborníky, kteří se v dané historické etapě orientují.

Kratochvíl

- Oslovili jste nějaké jiné instituce např. ministerstvo kultury nebo jen město Modřice o finanční dotaci?

Procházka Rudolf – Muzejní spolek

- Ne, zatím ne.

Kratochvíl

- Tak to zkuste.

Šiška

- Je to kniha, která se má zpracovávat 3 roky, každý rok se poskytuje dotace cca 220.000,- Kč. Prvopočáteční impuls musí být mezi městem Modřice a Muzejním spolkem.

Bernátová

- Ohledně smlouvy mezi Muzejním spolkem a Vlastivědnou muzejní společností nemělo by se město po právní stránce k této smlouvě vyjádřit?

Šiška

- Je to smlouva mezi Muzejním spolkem a Vlastivědnou muzejní společností, my neschvalujeme smlouvu, ale jen dotaci.

Bernátová

- V článku 4. bod 4. my poskytneme peníze – naše peníze a po celkovém vyúčtování nákladů finanční prostředky, které zbydou, zůstanou Muzejnímu spolku?

Chybíková

- Město dá dotace Muzejnímu spolku, ten pak dotaci vyúčtuje.

Sládek

- Byla žádost o dotaci podána v termínu?

Šiška

- Ano byla, ale byla podána v prosinci loňského roku, v krátkém časovém termínu před konáním prosincového zastupitelstva a byla dána do materiálu k projednání až na tomto březnovém zastupitelstvu.

Procházka

- Ohledně rekonstrukce nemovitosti Poděbradova 413, když jsme kupovali objekt na Hybešové ulici, tak měl pokrýt potřeby města. Tak proč chcete opravovat další nemovitost?

Šiška

- Objekt na ulici Hybešové je pro pracovní četnu a hasiče. Objekt na Poděbradové ulici bude využíván pro zdravotnické potřeby.

Bernátová

- Objekt na ulici Hybešové se ale pronajímá jen do doby, než se bude rekonstruovat?

Šiška

- Ano, jsou tam dva nájemníci, od příštího měsíce tam budou tři nájemníci do doby, než se to bude opravovat.

Bernátová

- Případá mi to jako by jsme na zakázku někomu opravovali objekt, protože platí vysoký nájem v Kovolitě. Já jsem se ptala na jeho výši a jedná se dle mě o dost směšnou částku.

Šiška

- Ano, přišla paní P., která provozuje rehabilitaci v budově Kovolitu. Dotazovala se, jestli nemáme prostory, které by ke svým účelům mohla využít. Nabídl jsem jí tuto možnost za předpokladu, že dojde k určitým stavebním úpravám. Objekt pak může do budoucna sloužit ke zdravotnickým činnostem například pro zubaře, či jiné doktory a nikoliv jen pro paní P.

Bernátová

- Tedy není to určeno jen pro její potřeby?

Šiška

- Bylo to na její podnět, domluvili jsme se na úpravách, o které by měla zájem, aby se provedli. Je zde i cesta jednání na finanční spoluúčasti paní P. Ale teď jsme na úrovni projektu a stavebního povolení, nikoliv na úrovni výběrového řízení o obsazenosti objektu. Objekt je ve velmi špatném stavu, špatná konstrukce krovu a je nutno jej zaizolovat a zateplit.

Chybíková

- Doplním, pronájem objektu byl řádně vyvěšen a kdokoliv se mohl na pronájem prostoru v objektu přihlásit.

Procházka

- Doporučoval bych prodej daného objektu. Město to nepotřebuje pro své potřeby a pro využití jen dvou lidí je oprava zbytečná, proto doporučuji prodej objektu.

Tomandlová

- Domnívám se, že do budoucna bychom to mohli nabídnout např. fyzioterapeutce, v Modřicích nic není, myslím si, že je dost doktorů, kteří hledají místnosti k pronájmu.

Šiška

- Zbavovat se v dnešní době nemovitosti nevidím jako rozumné, ale je zde protinávrh, budeme o něm hlasovat.

Protinávrh usnesení k předloženému rozpočtovému opatření č. 2/2014 – předkládá Procházka

Vypustit částku 2.300.000,- Kč z rozpočtového opatření č. 2 na rekonstrukci objektu Poděbradova 413 a nabídnout objekt k prodeji.

Hlasování o návrhu usnesení:

2 pro (Bernátová, Procházka)

11 proti

2 se zdrželo (Slaný, Sládek)

Usnesení nebylo přijato.

Protinávrh usnesení k předloženému rozpočtovému opatření č. 2/2014 – předkládá Sládek

Vypustit částku 220.000,- Kč na dotaci knihy pro Muzejní spolek Modřice z rozpočtového opatření č. 2.

Hlasování o návrhu usnesení:

4 pro (Bernátová, Procházka, Sládek, Kratochvíl)

10 proti

1 se zdržel (Matějková)

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení: ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2014 ve výši příjmů po úpravě 87.821.000,- Kč a ve výši výdajů po úpravě 108.425.000,- Kč bez výhrad. Schodek rozpočtu bude vyrovnán využitím rozpočtové rezervy města Modřice z předchozích let a čerpáním schváleného poskytnutého úvěru ve výši 45.000.000,- Kč o České spořitelny a.s. na výstavbu Pasivního bytového domu pro seniory.

Hlasování o návrhu usnesení:

10 pro

5 proti (Bernátová, Procházka, Kratochvíl, Matějková, Sládek)

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.6.2/2014

Bod 7 programu – Provoz pasivního bytového domu pro seniory

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

7.1 Směrnice č. 1/2014 Zásady poskytování Sociálního příspěvku klientům PBDS

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh textu Interní směrnice č. 1/2014 Zásady poskytování příspěvku klientům PBDS, který by měla dle zákona o obcích schvalovat RMM. Jelikož navržená výše příspěvku 2.000,- Kč/měsíc pro klienta s důchodovým příjmem menším než 9.500,- Kč by za rok přesáhla celkovou částku 20.000,- Kč, spadá schválení tohoto příspěvku do kompetence ZMM.

Diskuse

Bernátová

- V článku 3. bod 5. je klient PBDS povinen nahlásit změnu skutečností dle kterých se posuzují přidělení příspěvku, co se stane, když to tak neudělá?

Kovářová

- Na příspěvek se bude uzavírat darovací smlouva (povahou je příspěvek na bydlení od města dar), v této smlouvě bude přímo uvedeno, že jejich důchod nesmí překročit daný limit.

Návrh usnesení: ZMM schvaluje Směrnici č. 1/2014 Zásady poskytování příspěvku klientům Pasivního bytového domu pro seniory.

Hlasování na usnesení:

10 pro

4 proti (Procházka, Bernátová, Kratochvíl, Matějková)

1 se zdržel (Sládek)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.7.1/2014

7.2. Zřizovací listina Pasivního bytového domu pro seniory

V podkladech zastupitelé obdrželi text doplnění zřizovací listiny organizační složky PBDS včetně komentáře k této novele. Do textu zřizovací listiny se doplňují čísla popisná budov a vymezují se práva vedoucího PBDS, vymezuje se majetek, práva a povinnosti k němu včetně zásad hospodaření s majetkem.

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM vydává v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 24 odst. 1 a § 26 zákona č. 250/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů Zřizovací listinu organizační složky města Modřice – Pasivní bytový dům pro seniory.

Hlasování na usnesení:

10 pro

2 proti (Kratochvíl, Matějková)

3 se zdržel (Sládek, Procházka, Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.7.2/2014

Bod 8 programu – Zřizovací listina ZŠ Modřice

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

8.1. Zřizovací listina ZŠ Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi text doplněné zřizovací listiny příspěvkové organizace města Modřice ZŠ Modřice včetně komentáře k této novele. Součástí novely je pouze jediná úprava a to doplnění budovy sokolovny na ul. Benešova 274 jako prostoru, kde probíhá pravidelný výchovně vzdělávací proces.

Diskuse

Procházka

- V bodě 2.5. je několik odstavců píše se tam o bytě, proč se tam zmiňuje byt?

Kovářová

- Tam fyzicky byt není, je to myšleno na více situací, které mohou nastat. Toto je standardní postup u školských organizací.

Sládek

- To je tedy naše pojistka.

Návrh usnesení: ZMM vydává v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 24 odst. 1 a § 26 zákona č. 250/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů zřizovací listinu příspěvkové organizace města Modřice – ZŠ Modřice, okres Brno-venkov.

Hlasování usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.8.1/2014

8.2. Stanovení závazných ukazatelů rozpočtu ZŠ pro rok 2014

Na jednání zastupitelé obdrželi úpravu návrhu zaslání usnesení ke stanovení závazných ukazatelů rozpočtu příspěvkové organizace ZŠ Modřice na rok 2014. Závaznými ukazateli jsou celkové provozní výnosy, zlepšený výsledek hospodaření v maximální výši 3 % provozního příspěvku, náklady na mzdy SU 521 a příspěvek do investičního fondu.

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM stanovuje příspěvkové organizaci ZŠ Modřice závazné ukazatele rozpočtu na rok 2014, kterými jsou celkové provozní výnosy ve výši 5.996.000,- Kč, zlepšený výsledek hospodaření v maximální výši 3 % provozního příspěvku 5.996.000,- Kč, náklady na mzdy SU 521 ve výši 875.000,- Kč a příspěvek do investičního fondu ve výši 1.500.000,- Kč.

Hlasování usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.8.2/2014

Bod 9 programu - Projednání příspěvkové organizace MŠ Modřice

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

9.1. Stanovení závazných ukazatelů rozpočtu MŠ pro rok 2014

Na jednání zastupitelé obdrželi úpravu návrhu zaslání usnesení ke stanovení závazných ukazatelů rozpočtu příspěvkové organizace MŠ Modřice na rok 2014. Závaznými ukazateli jsou celkové provozní výnosy, zlepšený výsledek hospodaření v maximální výši 3 % provozního příspěvku a náklady na mzdy SU 521.

Diskuse nebyla

Návrh usnesení: ZMM stanovuje příspěvkové organizaci MŠ Modřice závazné ukazatele rozpočtu na rok 2014, kterými jsou celkové provozní výnosy ve výši 2.276.000,- Kč, zlepšený výsledek hospodaření v maximální výši 3 % provozního příspěvku 2.276.000,- Kč a náklady na mzdy SU 521 ve výši 195.000,- Kč.

Hlasování usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.9.1./2014

Bod 10 programu - Zpráva z činnosti Finančního výboru

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis z jednání Finančního výboru č. 030 ze dne 18.12.2013, č. 031 ze dne 29.1.2014 a č. 032 ze dne 26.2.2014.

Komentář předsedkyně Finančního výboru zastupitelka Kamila Šulová.

Diskuse

Bernátová

• Poslední zápis bod 32.5, kontrola dotací u TJ Sokol Modřice předložil všechny požadované doklady?
Šulová

- Ano, vyčkávali jsme, bod trval a na posledním zasedání bylo vše doloženo.

Bernátová

- To samé u pana V., splnil a doložil požadované doklady? Tato kauza už trvá tři měsíce.

Mulíček

- Daný doklad mi pan V. poslal mailem, mohu předložit k nahlédnutí

Bernátová

- Tedy je to splněno všechno?

Šulová

- Ano.

Návrh na usnesení: ZMM bere na vědomí zápis č. 030, 031, a 032 ze zasedání Finančního výboru.

Hlasování o návrhu ZMM na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.10.1/2014

Bod 11 programu – Zpráva z činnosti Kontrolního výboru

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis č. 1/2014 ze dne 31.1.2014 a zápis č. 2/2014 ze dne 10.2.2014 z jednání kontrolního výboru a zápis č. 1/1/2014 k došetření kontroly ze dne 22.8.2013 řešení stížnosti občanů – došetření.

Diskuse

Kratochvíl

- My jsme se sešli třikrát, z naší činnosti vyplynulo, že pan Procházka chtěl ještě došetřit stížnost o informacích. Stěžovatelce napsal a žádal o informace, jak korespondence probíhala, což je popsáno v záznamu. Zjišťoval jsem na krajském úřadě a právnické fakultě, zda je nutný elektronický podpis, tím se dostává záležitost do jiné roviny, neboť potřeba je. Ovšem když radnice přistoupila na komunikaci se žadatelkou v souladu se zákonem o informacích, měla stanovené lhůty dodržet. Jediný problém je v tom, že od 10.11. kdy měla žádost přijít až do 6. 12. toho samého roku, nefungoval server.

Šiška

- K nám stížnost přišla 29.11 nikoliv 10.11. Ta vůbec na podatelně není registrována.

Höklová

- První žádost není vůbec evidovaná, až ta ze dne 29.11. Ta ale přišla 5.12. paní Brabcová se omlouvala, že první žádost vůbec nebyla evidovaná, že není vůbec k dispozici. Je prokazatelné, že 10. října žádost podala, má to potvrzeno žadatelka?

Procházka

- Můžu vám daný mail přeposlat. Doklad o doručení nemá, pouze v odeslané poště. Doklad od mailu nemá.

Šiška

- Potvrzení o přijetí mailu je dokladem o doručení.

Chybíková

- Pokud chcete mít potvrzený příjem mailu, stačí si nastavit při odeslání daného mailu a pak má žadatelka doklad o doručení.

Sládek

- Nevím, jakou právní účinnost má tato podatelna. Určitě je v pořádku datová schránka. Má to posílat tam.

Šiška

- My oficiálně komunikujeme zejména přes datovou schránku. Mé vyjádření k závěrům na zlepšení evidence přijaté a odeslané poště je, že naše evidence je dostačující.

Procházka

- Nevíte, co zlepšit? Není zatím jasné, co přišlo mailem nebo poštou fyzicky. Tak vyznačujte v podacím razítku, jakým způsobem byla písemnost doručena.

Šiška

- Asistentka přebírající poštu ví, jakým způsobem bylo doručeno. To nemusím vědět já. Jakým způsobem se doručuje, je dostačující, že to ví zaměstnanec, který má poštu v kompetenci.

Procházka

- To by vás mělo zajímat.

Šiška

- Nevidím důvod proč. S danými závěry ke zlepšení evidence pošty uvedenými v zápisu souhlasím.

Návrh usnesení: ZMM bere na vědomí zápis č. 1/2014, zápis č. 2/2014 a zápis č. 1/1/2014 z jednání a kontroly Kontrolního výboru ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

15 pro

0 proti

0 se zdržela

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.11.1/2014

Bod 12 programu – Různé, diskuse

12.1 Přisedící u Okresního soudu Brno-venkov

Na stole předložen návrh na osobu pana R. D. L. o volbu do funkce přisedícího okresního soudu Brno-venkov. Soud město oslovil před 4 lety o dovolení nového přisedícího, který se volí na 4 roky a tehdy ve funkci končil a pokračovat nechtěl pan E.. Jelikož pan D. L. projevil v rámci růstu své profese (por. PČR) zájem o tuto funkci, máme opět za město Modřice kandidáta. Nikdo jiný se o tento post za 4 roky neucházel. Navrhují tedy pana D. L. za město do funkce přisedícího okresního soudu Brno-venkov.

Diskuse

Tomandlová

- Není to střet zájmu, když je komisař hospodářské kriminality?

Šiška

- Ne, na soudě to je projednané, jinak by ho nedoporučili.

Sládek

- Přímo v podkladech máte napsáno, s čím to není slučitelné a co by byl střet zájmu.

Ventruba

- Projednávali jsme to na RMM, daného pána neznám a chtěl bych, aby se nám přišel představit. Bude reprezentovat a zastupovat naše město, tak chceme vědět, jak vypadá a kdo to je.

Šiška

- On nezastupuje město.

Ventruba

- Ne, chtěl bych, aby se pan D. L. dostavil a představil se nám.

Šiška

- Dobře.

Bernátová

- Nevybavuji si, že bychom se před 4 lety na toto téma vůbec bavili ohledně přisedícího u soudu. Též by mě to zajímala tato pozice.

Tomandlová

- Ano, měl by se nám představit.

Šiška

- Dobře, můžeme ho pozvat, ale musíme na soudě zjistit, jestli to stačí do června nebo se bude muset svolat mimořádné zastupitelstvo.

Kratochvíl

- Hlásí se někdo jiný?

Šiška

- Ne.

Protinávrh usnesení - předložený zastupitelem Ventrubem

ZMM odkládá volbu do funkce přisedícího u Okresního soudu Brno-venkov za město Modřice pana D. L. a požaduje jeho představení se zastupitelstvu.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

3 se zdržela (Sládek, Šiška, Bernátová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 15.12.1/2014

Ostatní Diskuse zastupitelů

Bernátová

- Chtěla bych se zeptat paní Havlátové ohledně O. J., dozvěděla jsem se o tom a nakonec i dočetla jsem se v zápise z RMM z jakého důvodu paní J., když pronajímá místnosti ve svém domě a ještě bere důchod, musí chodit po lidech a půjčovat si peníze.

Havlátová

- Opatrovnicí je paní M., tak se s dotazy obraťte na ni.

Bernátová

- S kolika penězi disponuje?

Šiška

- Paní J. má týdně 2100,- Kč což je stanoveno soudním rozhodnutím. Ostatní finanční prostředky má spořeny na účet na opravy domu či jiné potřebné náklady.

Procházka

- Ohledně elektronické pošty je adresa: podatelna @mesto-modřice.cz oficiální poštovní schránkou a budou uznány tyto e-maily jako podání bez elektronického podpisu?

Šiška

- Ano a dané podání pak do 3 dnů musí být podepsáno, pokud nemá osoba elektronický podpis.

Procházka

- V loňském roce 10. června, pan Š. H. vystupoval jménem společnosti Gas Transport a nabídl městu 500.000,- Kč jako vyrovnání městu Modřice za využívání městského pozemku. Přišel i on do 3 dnů pak daný mail podepsat?

Šiška

- Ano, pak jsem s ním osobně jednal.

Procházka

- Jestli to bude napsáno přímo na Váš e-mail, není již potřeba do tří dnu přijít podepsat.

Sládek

- Tak tato informace by to měla být napsána na stránkách města Modřice.

Procházka

- Ohledně mého protinávruhu na prodej nemovitosti Poděbradova 413, který nebyl odsouhlasen bych připomněl, že v loňském roce jsme prodali zajímavý pozemek na rohu ulice Havlíčkové a Rybníček. Zde jsem navrhoval, zřízení parkové úpravy, ale došlo k prodeji a to za velmi výhodných podmínek, tak i tento objekt Poděbradova 413 bychom mohli takto výhodně prodat.

Šiška

- Pozemek se prodal za velmi výhodnou cenu formou výběrového řízení s podáním nabídek v obálkách. Objekt rodinného domu Poděbradova 413 ve svém stávajícím technickém stavu bychom asi moc výhodně neprodali.

Starosta ukončil diskusi vzhledem k tomu, že nebyly žádné další připomínky.

Ukončeno ve 20.27 hodin

Zapsala Dagmar Hošková, DiS.

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města