

Zápis č. 19-ZMM/2026

z 19. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřic (dále jen „ZMM“), konaného 15. června 2026 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina), řádně omluven zast. MVDr. Luděk Slaný.

Předsedající: Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA, starosta města

Jednání zahájil předsedající v 18:03 hodin ve velké zasedací místnosti modřické radnice.

Přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné. Řádně byl omluven zast. Slaný.

Zápis z 18. zasedání ZMM byl určenými ověřovateli ověřen a podepsán a společně s usnesením byly řádně uloženy u asistentky starosty města k nahlédnutí.

Jako zapisovatelku 18. řádného veřejného zasedání ZMM předsedající určil Moniku Novákovou, asistentku starosty.

Jako ověřovatele zápisu navrhl zastupitelku Bc. Absolonovou, MBA a zastupitele Ing. Šišku. Nebyl přednesen žádný jiný protinávrh. Oba jmenovaní s návrhem souhlasili.

Návrh usnesení k úvodu zasedání ZMM (Procházka):

ZMM schvaluje ověřovateli zápisu 19. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Šišku a zast. Absolonovou.

Hlasování o návrhu:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem Z19-Ú1/2026

V rámci pozvánky obdrželi všichni zastupitelé následující návrh programu jednání ZMM.

Úvod

1. Zpráva starosty o činnosti úřadu
2. Zpráva o plnění uložených úkolů
3. Diskuze s občany
4. Projednání hospodaření města za rok 2025
 - 4.1 Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2025
 - 4.2 Schválení účetní závěrky za rok 2025
 - 4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2025
5. Projednání majetkových transakcí
 - 5.1 Nabytí podílu v EXAMOD s.r.o.
 - 5.2 ÚZSVM smlouva

Zapsala Monika Nováková

-
- 5.3 Realitní nabídka rodinného domu čp. 470, Modřice
 - 5.4 Realitní nabídka pozemku p.č. 460_14, Modřice
 - 6. Projednání hospodaření města v roce 2026
 - 6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1- 4/2026
 - 6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2026
 - 6.3 Rozpočtové opatření č. 4/2026
 - 6.4 Rozpočtové opatření č. 5/2026
 - 7. Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM
 - 8. Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM
 - 9. Zpráva o činnosti FV
 - 10. Zpráva o činnosti KV
 - 11. Různé, diskuze
 - 11.1 Stanovení počtu členů ZMM pro následující volební období
 - 11.2 Návrh Dodatku č.2 ke stanovám dobrovolného svazku obcí „Cyklistická stezka Brno-Vídeň“
 - 11.3 Podněty zastupitele Krauta
 - 11.4 Žádost MFK Modřice, z.s.
 - 11.5 Podnět na změnu ÚP
 - Závěr

Do navrženého programu starosta navrhnul změnit pořadí bodu 5.1 za bod 2, a to z důvodu přítomnosti našeho právního zástupce, který v této věci jedná. Dále navrhl doplnit na základě požadavku občanky B. další bod do bodu Různé, diskuze – 11.6 Projednání žádosti paní B..

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje program 19. řádného veřejného zasedání ZMM se zařazením bodu 5.1 navrženého programu za bod 2 a doplněním bodu do bodu Různé, diskuze - 11.6 Projednání žádosti paní B..

Protinávrrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem Z19-Ú2/2026

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Předsedající přečetl zprávu o činnosti městského úřadu a o dění ve městě za období od zasedání ZMM dne 16.03.2026 do 15.06.2026. Zpráva starosty o činnosti městského úřadu je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Diskuze:

Hroudný: Hledá se nějaká náhrada za službu Autonapůl?

Starosta: Nehledá. Ale pokud by měl tip, ať mu dá vědět.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti městského úřadu a RMM za období od 18. zasedání ZMM dne 16.03.2026 do 15.06.2026.

Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-1.1/2026

Bod 2 – Zpráva o plnění uložených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání ZMM, radě a starostovi.

Změnu č. 1b ÚP Modřice.

Na základě vyjádření Kanceláře architekta města Brna z 12.02.2026, které bylo přiloženo ke zprávě o plnění úkolů na březnové zasedání zastupitelstva v této věci, očekáváme ze strany města Brna předložení návrhu zadání studie protipovodňových opatření města Brna, etapy Jih (XXXI), jejímž předmětem bude zejména aktualizace podkladů o území, ověření navržené koncepce na povodňovém modelu a návrh realizace.

Úkol probíhá.

Usnesení 12Z-2.1/2025: Řešení návozu zeminy v lokalitě „Primál“

Dne 1. června 2026 vyvolalo město jednání na stavebním úřadě Městského úřadu Šlapanice s cílem vyřešení závážky v této lokalitě.

Je vypsána stavebním úřadem kontrola na místě 23.06.2026 k dalšímu závozu na pozemku p.č. 1690/198.

Dále nám bylo Českou inspekcí životního prostředí zasláno Rozhodnutí o uložení pokuty v souvislosti s navážkou odpadní zeminy na pozemky p. č. 1690/194, 1690/182, 1690/198, 1690/186, 1690/195, 1690/245 vše k. ú. Modřice odpadní zeminy (kategorie ostatní odpad) v množství **71 780,58 m³**, a to nad výškovou úroveň terénních úprav povolených stavebním úřadem MěÚ Šlapanice (Dodatečné povolení terénních úprav ze dne 20.10.2010, čj. OV/12628-10/494-2010/SVE, právní moc: 15.10.2010 a Dodatečné povolení terénních úprav ze dne 02.11.2015, čj. OV-ČJ/43351-15/SVE, sp. zn. OV/7455-2015/SVE, právní moc: 27.11.2015). Nakládání s odpady na těchto pozemcích nebylo povoleno ani podle zákona o odpadech. Rozhodnutí je nedílnou přílohou zprávy.

Úkol probíhá.

Usnesení 8Z- 4.1/2024: ZMM schvaluje demolici objektu pro bydlení na náměstí Svobody č.p. 27, který je součástí pozemku p. č. 194 k. ú. Modřice, a vyčištění celého pozemku z důvodu zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví.

Žádost o povolení demolice podána na stavební úřad.

Zapsala Monika Nováková

Beze změny - úkol probíhá.

Usnesení 8Z-6.1/2024: ZMM pověřuje RMM návrhem dodatku případně nové smlouvy o úpravě právních vztahů při výstavbě obytného souboru „DIOS REZIDENCE“ mezi městem Modřice a společností DIOS rezidence, s.r.o. a předloží ji k projednání na další ZMM.

Usnesení 17M-Z-1.1/2026: ZMM schvaluje uzavření Dohody o realizaci závazku ze Smlouvy o úpravě právních vztahů při výstavbě obytného souboru DIOS REZIDENCE se společností DIOS rezidence s.r.o., IČ: 08335931, se sídlem Úvoz 508/5, Staré Brno, 602 00 Brno.

Usnesení 17M-Z-1.2/2026: ZMM schvaluje uzavření Smlouvy o finančním příspěvku na náklady města Modřice se společností DIOS rezidence s.r.o., IČ: 08335931, se sídlem Úvoz 508/5, Staré Brno, 602 00 Brno, jejímž předmětem je příspěvek investora městu ve výši 10.000.000 Kč na vybudování parkovacích míst.

Dokumenty dle přijatých usnesení výše byly zástupci obou strany podepsány, bankovní záruka předložena.

Úkol splněn.

Usnesení 15Z-3.2/2025: ZMM pověřuje MO Městského úřadu Modřice zajištěním ocenění 100% obchodního podílu ve společnosti EXAMOD s.r.o., IČ 19957882, Osadní 799/26, 170 00 Praha 7 a zajištěním právní a finanční prověrky celé společnosti.

Materiály jsou předloženy samostatným bodě.

Usnesení 16Z-10.1.1/2025: ZMM pověřuje starostu města požádat Městský úřad Šlapanice o vyhodnocení uplatňování územně plánovací dokumentace města a zpracování Zprávy o jejím uplatňování za období 2021-2025.

Dokumenty Návrh Zprávy o uplatnění ÚP Modřice za období 2021-2025 a návrh zadání Změny č. 2 Územního plánu Modřice byly zveřejněny na úřední desce města Modřice a města Šlapanice. Ve stanoveném termínu, tj. do 23.05.2026, bylo možno v souladu s ustanovením § 89 odst. 5 písm. b) ve spojení s ustanovením § 107 odst. 3 stavebního zákona k těmto dokumentům uplatnit podněty.

Aktuálně probíhá jejich vyhodnocení pořizovatelem a určeným zastupitelem.

Úkol probíhá.

Usnesení 18Z-14.4.2/2026: ZMM pověřuje starostu města, aby požádal o pořízení územní studie „BOBRAVA, p.č. 1605/2“ úřad územního plánování Městského úřadu Šlapanice.

Korespondencí města čj. MOD-1921/2026 z 13.04.2026 byl požádán Městský úřad Šlapanice, odbor výstavby, odd. územního plánování a památkové péče o pořízení územní studie „BOBRAVA, p.č. 1605/2“ Modřice.

Aktuálně se připravuje zadání studie a další dokumenty které budou podkladem pro výběr projektanta.

V rámci zpracování studie se mimo jiné předpokládá svolání pracovních výborů, na kterých by měli být vyhodnoceny informace o území a zpřesněny požadavky. Má-li někdo ze zastupitelů zájem se pracovních výborů zúčastnit, lze se přihlásit u určeného zastupitele, Ing. Antonín Mazálka, Ph.D. nejpozději do konce srpna 2026.

Zapsala Monika Nováková

Podněty bez Usnesení:

Průběžné kontroly výstavby záměru DIOS rezidence – průběžné sledování městskou policií v neděli

Kontroly probíhají v neděli a o svátcích, případné porušení je ihned hlášeno starostovi. Je evidován jeden podnět, 8. května 2026, řešen s kompetentními zástupci investora.

Úkol probíhá.

Podnět na analýzu/vyhodnocení řešení událostí před a po zavedení kamerového systému (doprava, kriminalita)

Reakce na požadavek vyhodnocení přínosu kamerového systému:

V návaznosti na vznesený požadavek na doložení přínosu kamerového systému uvádíme, že dostupná evidence zahrnuje zejména evidenci práce se záznamy. Od spuštění systému byl kamerový záznam stažen a dále použit celkem v 501 případech, především pro potřeby Policie ČR a řešení přestupků.

Vedle těchto případů je kamerový systém průběžně využíván také operativně, kdy obsluha na základě aktuálního vyhodnocení situace vysílá hlídku na místo, aniž by bylo nutné záznam dále exportovat pro další řízení. Evidence je vedena v rozsahu odpovídajícím právním a provozním požadavkům, přičemž tato operativní činnost není samostatně kvantifikována.

Uvedená evidence tak představuje objektivně doložitelný rozsah využití systému, přičemž skutečné operativní využití je ještě širší.

Požadavek na zpracování přehledu nástupů a výstupů do hlavního pracovního poměru zaměstnanců za období 2025 a 2026

Tabulkový přehled je přílohou této zprávy.

Dotazy k plnění úkolů:

Chybíková: K přehledu nástupů u MP Modřice: Jsou pracovníci stále hledáni, dosud nebyli přijati a kdo nyní vykonává jejich práci?

Krakowczyk: Dosud přijati nebyli. Máme administrativní pracovníky, kteří jsou zároveň strážníky a v případě potřeby zajišťují zastupování.

Hroudný: V přehledu nástupů chybí p. Mgr. Němec.

Žaloudková: Jedná se o drobnou nesrovnalost – kolegyně tuto informaci do přehledu doplní.

Chybíková: Jaký má p. Mgr. Němec úvazek?

Starosta: 0,75 úvazku.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí zprávu o plnění úkolů uložených na předchozích zasedání ZMM.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

Zapsala Monika Nováková

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-2.1/2026

3.1 Nabytí podílu v EXAMOD s.r.o

V podkladech zastupitelé obdrželi Nabytí podílu ve společnosti EXAMOD s.r.o.

Stručný komentář přednesl starosta.

18. zasedání ZMM v březnu 2026 přijalo tato usnesení:

Usnesení 18Z-14.1.1/2026: ZMM schvaluje nabytí 100% obchodního podílu ve společnosti EXAMOD s.r.o., IČ 19957882, se sídlem Osadní 799/26, 170 00 Praha 7 od pana M.H., nar. ., bytem U průhonu 1137/30, Holešovice, 170 00 Praha 7 za cenu 16.200.000,- Kč.

Usnesení 18Z-14.1.2/2026: ZMM pověřuje Radu města Modřice vypracováním návrhu smlouvy o převodu obchodního podílu v souladu s výše uvedeným usnesením za podmínky, že součástí převodu bude zřízení zástavního práva k bytovým jednotkám převodce či jiný způsob ručení převodce za případné závazky společnosti EXAMOD s.r.o. a předloží ji ke schválení na ZMM.

V návaznosti na usnesení ZMM město zadalo zpracování **posudku** na cenu bytů pana H., kterými mají být zajištěny jeho závazky. Cena všech bytů byla stanovena na 20.030.000 Kč. - **viz příloha.**

Následně byly po četných jednáních s protistranou advokátní kanceláří BDO Legal s.r.o. vypracovány právní a účetní **prověrky - viz příloha** - a dále soubor dokumentů, které by měly být postupně příslušnými orgány schváleny a podepsány:

- Rámcová smlouva o převodu podílu, včetně příloh 1-7, a to:
- Smlouva o převodu podílu ve znění přílohy č. 1
- Smlouva o zástavním právu ve znění přílohy č. 2
- Návrh na vklad zástavního práva ve znění přílohy č. 3 (není zatím předložen)
- Vzor seznamu společníků ve znění přílohy č. 4
- Prohlášení prodávajícího ve znění přílohy č. 5
- Prohlášení o vzdání se práv ve znění přílohy č. 6
- Nová zakladatelská listina ve znění přílohy č. 7

V souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o obcích rozhoduje zastupitelstvo o nabytí podílu ve společnosti; konkrétní smlouvu o převodu podílu však schvaluje rada. Jak bylo uvedeno výše, schválení nabytí podílu bylo předmětem minulého zasedání ZMM, nyní je zastupitelstvu předkládána ke schválení Rámcová smlouva o převodu podílu, která detailně stanoví veškeré podmínky celé transakce. Součástí této smlouvy jsou vzory jednotlivých realizačních smluv, jejichž finální znění bude schvalovat RMM. Nepředpokládáme však žádné významné odchylky od jejich současného znění; vše bylo předem projednáno a odsouhlaseno advokátem pana H..

Časový harmonogram poté, co ZMM schválí uzavření Rámcové smlouvy o převodu podílu:

- podpis Rámcové smlouvy o převodu podílu
- rozhodnutí p. H. o změně zakladatelské listiny, jejímž obsahem bude zejména přesun sídla společnosti do Modřic, formou notářského zápisu
- schválení realizačních smluv v RMM
- tzv. Vypořádání - podpis realizačních smluv, návrhu na vklad a prohlášení pana H.
- navazuje předání nemovitostí a dokumentace společnosti
- podání návrhu na vklad zástavního práva panem H.
- rozhodnutí RMM při výkonu působnosti jediného společníka o změně jednatele (pana H. nahradí pan starosta), rozhodnutí jednatele o specifikaci sídla - adresa městského úřadu, to vše formou notářského zápisu s přímým zápisem do OR prostřednictvím notáře

Zapsala Monika Nováková

-
- přepis oprávnění v bance
 - úhrada kupní ceny

Tedy k úhradě kupní ceny ve výši 16.200.000 Kč dojde až po splnění všech Rámcovou smlouvou sjednaných podmínek.

Případné dotazy k výše uvedenému odpoví zástupce BDO Legal s.r.o. osobně na zasedání.

Diskuze:

Hroudný: Uvedl, že dokumentace je dobře připravená a důkladná. Obrátil se na zástupce BDO Legal s dotazem, že v prohlášení prodávajícího je uvedeno, že společnost EXAMOD nemá žádné bankovní účty, zatímco ve smlouvě je uvedeno předání přístupu k bankovnímu účtu kupujícímu. Dotázal se, jaký je tedy skutečný stav.

Advokát BDO Legal: Vysvětlil, že původně bylo zamýšleno předat městu přístup k bankovnímu účtu vedenému u KB. Vzhledem k administrativní složitosti a zdravotnímu stavu pana H. (dlouhodobá pracovní neschopnost po dobu přibližně šesti měsíců) by však zajištění tohoto postupu bylo komplikované. S advokátem prodávajícího proto byla dohodnuta změna: bankovní účet se zůstatkem přibližně 2 000 Kč bude zrušen, finanční prostředky budou předány zástupci města v hotovosti a město si následně zřídí vlastní účet. Ve finální verzi rámcové smlouvy již proto bankovní účty uvedeny nebudou.

Hroudný: Dotázal se, na jakou dobu bude sjednána zástava v zástavní smlouvě.

Advokát BDO Legal: Uvedl, že zástava je sjednána na dobu 18 měsíců, protože město v této době předpokládá likvidaci společnosti a převod jejího majetku do majetku města.

Hroudný: Vznese dotaz ke srážkové dani.

Advokát BDO Legal: Uvedl, že se jedná o zanedbatelnou částku, přibližně 10 Kč.

Hroudný: Upozornil, že objekt je památkově chráněný a objevily se informace o provedených úpravách bez schválení orgánů památkové péče. Dotázal se, zda se tato skutečnost promítne do snížení kupní ceny.

Advokát BDO Legal: Odpověděl, že kupní cena byla sjednána s ohledem na aktuální stav nemovitosti a zohledňuje i uvedené skutečnosti. Součástí dokumentace je prohlášení reflektující specifické úpravy a provedené práce.

Chybíková: Dotázala se, zda je prohlášení vypracováno v souladu s právními předpisy a zda je vše v pořádku.

Advokát BDO Legal: Potvrdil, že dokumentace odpovídá právním předpisům, a odkázal na uvedenou výluky.

Hroudný: Dotázal se, kolik město stála veškerá administrativa související s převodem, zejména posudky a služby právní kanceláře.

Starosta: Uvedl, že informace budou dodatečně doplněny.

Návrh usnesení (Procházka):

V návaznosti na usnesení č. 18Z-14.1.1/2026 a č. 18Z-14.1.2/2026 schvaluje ZMM uzavření Rámcové smlouvy o převodu podílu s panem M. H., nar., bytem U průhonu 1137/30, Holešovice, 170 00 Praha 7, která upravuje podmínky nabytí 100 % obchodní podílu ve společnosti EXAMOD s.r.o., IČ 19957882, se sídlem Osadní 799/26, 170 00 Praha 7, městem a jejíž přílohou jsou vzory dokumentů, o jejichž uzavření a finální podobě rozhodne RMM.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Monika Nováková

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

1 proti (Šiška)

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-3.1/2026

Bod 4 – Diskuze s občany

Diskuze – záležitost pozemků a parkoviště u objektu K.

Paní K. požádala zastupitelstvo prezentování své záležitosti a ze strany města bylo vyhověno a prezentace umožněna v celém požadovaném rozsahu. Jednalo se o projednání situace související se stavbou III/15278 – Masarykova ulice. Uvedla, že došlo k zásahu do jejich pozemků bez odpovídajícího právního podkladu. Dále uvedla, že byl sjednán pouze dočasný zábor a že současný stav omezuje užívání nemovitosti a provoz obchodní činnosti. Upozornila na problémy s příjezdem zákazníků, komplikace při zásobování a požadovala odstranění zásahu, uvedení pozemků do původního stavu a provedení přejezdové zkoušky.

Místostarosta Mazálek uvedl, že situace je složitá a dlouhodobě řešená. Sdělil, že vlastníci byli účastníky územního a stavebního řízení a že město vedlo opakovaná jednání, navrhovalo různé varianty řešení a vyčlenilo finanční prostředky na opravu. Dále uvedl, že postup komplikovaly rozdílné požadavky na způsob opravy, organizaci prací a zajištění náhradního parkování.

Paní K. následně uvedla, že souhlas se stavebním záměrem nepovažuje za souhlas se zásahem do pozemků a upozornila na nedostatečné odborné vedení a technický dohled při řešení situace.

Paní Halvová uvedla, že technický dozor stavebníka svou činnost vykonával a účastnil se kontrolních dnů. Doplnila, že problém přejezdové zkoušky spočívá v absenci jednoznačné metodiky.

Pan K. uvedl, že podle jeho názoru město nepostupovalo podle dříve dohodnutých závěrů a že jednání byla z větší části iniciována z jejich strany.

Paní Absolonová vznesla dotaz na odborné posouzení a způsob definování požadované přejezdové zkoušky.

Pan Skalník uvedl, že situaci vnímá především jako potřebu dokončit opravu a vyjádřil názor, že by mělo dojít ke konkrétnímu technickému řešení.

Pan Kraut upozornil na dlouhodobý dopad celé situace na podnikání rodiny K. a uvedl, že délka řešení podle něj není přiměřená.

Paní S. vznesla dotazy týkající se odpovědnosti za vzniklou situaci a důvodu, proč řešení financuje město.

Pan Hroudný upozornil na délku a průběh diskuse a doporučil důslednější dodržování jednacího řádu.

V rámci diskuse zaznělo, že stav parkoviště dosud není dokončen a že mezi stranami přetrvávají rozdílné názory na právní, technické a organizační řešení situace.

Zápis není doslovný, jedná se o stručné zachycení jednání. V případě potřeby je k dispozici zvukový záznam.

K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

Bod 5 - Projednání hospodaření města za rok 2025

5.1 Zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2025

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu auditora o výsledku hospodaření města za období 1.1.202 do 31.12.2025.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 01.01.2025 do 31.12.2025.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-5.1/2026

5.2 Schválení účetní závěrky roku 2025

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumenty k projednání účetní závěrky roku 2025.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze neproběhla

Návrh usnesení č.1 (Procházka):

ZMM zjistilo, že účetní závěrka města Modřice za rok 2025 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2025 schvaluje.

Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-5.2.1/2026

Zapsala Monika Nováková

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2025 dle Výkazu zisku a ztráty k 31.12.2025 ve výši 93.557.667,86 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-5.2.2/2026

5.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2025

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumentaci k závěrečnému účtu města Modřice za rok 2025.

Součástí závěrečného účtu je i zpráva auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice projednaná v samostatném bodě a dále Výkazy zřízených příspěvkových organizací, výkazy města, Inventarizace a ostatní dokumenty.

Závěrečný účet dle zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, § 84 odst. 2 písm. b) ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje Závěrečný účet města Modřice za rok 2025 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením města s výhradou nedostatků uvedených v příloze B Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 01.01.2025 do 31.12.2025. K nedostatkům uvedeným v příloze B Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 01.01.2025 do 31.12.2025 stanovuje přijetí následujících nápravných opatření:

- Vypracování směrnice města k tvorbě a účtování časového rozlišení výnosů a nákladů s dohadných položek.
- ZMM stanovuje termín splnění přijatých nápravných opatření do 25.09.2026.

Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-5.3/2026

Bod 6 - Projednání majetkových transakcí

V podkladech zastupitelé obdrželi podklady, týkající se majetkových transakcí.

6.1 Převod pozemku p.č. 2268/5 a 2268/6 k.ú. Modřice z úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových („ÚZSVM“)

Zastupitelé obdrželi podklady k bezúplatnému převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/B/103480/2026-HMU2, pozemků p.č. 2268/5 a 2268/6 k.ú. Modřice z České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Stručný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová, DiS.

Předmětné pozemky p.č. 2268/5 a 2268/6 jsou součástí přestupního terminálu MHD smyčka linky č. 2 na ulici Brněnská.

Přestupní terminál IDS JMK byl realizován v rámci projektu SROP „Rozvoj dopravní obslužnosti v Jihomoravském kraji formou integrovaného dopravního systému“ Jihomoravským krajem, kdy po jeho realizaci město Smlouvou o výpůjčce od roku 2009 zajišťuje jeho pravidelnou údržbu s tím, že po skončení udržitelnosti projektu bude terminál stejně jako u nádraží ČD převeden na město. Podmínkou města bylo vypořádání pozemků pod stavbou terminálu, které jsou částečně ve vlastnictví ÚZSVM a DPMB, a.s.

O převod pozemků z ÚZSVM bylo městem požádáno opakovaně od roku 2010, naposledy hromadnou žádostí v roce 2023. V mezičase probíhala pracovní jednání s Jihomoravským krajem a Dopravním podnikem města Brna, a.s. týkající se vymezení rozsahu budoucí správy a vlastnictví terminálu, s ohledem na skutečnost, že DPMB, a.s. je vlastníkem a správcem staveb na pozemcích.

Pozemek p.č. 2268/5 je pod stavbou chodníku a pozemek p.č. 2268/6 je pod stavbou části nástupiště (zbývající jeho část je na pozemku DPMB, a.s.)

Výstupem je konsensus návrhu řešení, a to:

- Jihomoravský kraj převede Městu chodník na pozemku p.č. 2268/5 a zároveň smlouvou s ÚZSVM viz příloha dojde k narovnání vztahů k pozemku pod ním.
- Jihomoravský kraj převede na Dopravní podnik města Brna, a.s. část plochy nástupiště na pozemku p.č. 2268/6, a město Modřice po nabytí pozemku p.č. 2268/6 smlouvou s ÚZSVM viz příloha, následně tento pozemek převede na Dopravní podnik města Brna, a.s. tak, aby nástupiště spravoval jeden subjekt – tento převod byl předjednaný na ÚZSVM.

Diskuze:

Chybíková: Požádala o přesné uvedení, jaké kroky JMK podnikne, a žádá jejich zaznamenání do zápisu.

Höklová: Jihomoravský kraj převede Městu chodník na pozemku p.č. 2268/5 a zároveň smlouvou s ÚZSVM viz příloha dojde k narovnání vztahů k pozemku pod ním. Jihomoravský kraj převede na Dopravní podnik města Brna, a.s. část plochy nástupiště na pozemku p.č. 2268/6, a město Modřice po nabytí pozemku p.č. 2268/6 smlouvou s ÚZSVM viz příloha, následně tento pozemek převede na Dopravní podnik města Brna, a.s. tak, aby nástupiště spravoval jeden subjekt – tento převod byl předjednaný na ÚZSVM.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. ÚZSVM/B/103480/2026-HMU2, pozemků p.č. 2268/5 a 2268/6 k.ú. Modřice z České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 do vlastnictví města Modřice.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Monika Nováková

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-6.1/2026

6.2 Realitní nabídka rodinného domu čp. 470, Modřice

Zastupitelé obdrželi podklady k nabízené nemovitosti realitní kanceláří rodinného domu čp. 470, Modřice.

Stručný komentář přednesl Ing. Mazálek, PhD.: Myšlenka byla umístit tam klubovny, protože pro spolkovou činnost je stále nedostatek prostorů. Žádají o to např. skauti, případně pionýři a také senior klub a je také nedostatek skladovacích prostorů, např. pro uložení krojů, čímž by se uvolnila místnost na fotbalovém hřišti, která by se dala používat i k jiným účelům. Takže to byl důvod, proč jsme projevíli zájem o koupi tohoto rodinného domu. A pak se tam také uvažovalo o vybudování parkovacích míst (pro spolky).

Nabídka již není aktuální.

Diskuze neproběhla.

K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

6.3 Realitní nabídka pozemku p.č. 460_14, Modřice

Zastupitelé obdrželi podklady k nabízené nemovitosti realitní kanceláří k možnému nabytí pozemku p.č. 460/14 k.ú. Modřice.

Stručný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová, DiS

20:06 Šiška odchod

20:08 Šiška příchod

Předmětná nemovitost se nachází při ulici Masarykova na hranici katastru s Přízřenicemi.

Výměra pozemku: 2258 m²

Cena: 768.172,- Kč (340,20 Kč/m²) + správní poplatek ve výši 2.000,- Kč za návrh na vklad do katastru nemovitostí.

Pro porovnání ceny obvyklé byl podpůrně využit Znalecký posudek č. 073718/2025 z 09.10.2025, zpracovatel Ing. Radim Novotný, Nová 236/10, 664 49, Opatovice, pro pozemky p.č. 1667/54 a 1667/90 k.ú. Modřice. Tyto pozemky se nachází v lokalitě Rybníky a jsou Územním plánem Modřice zařazeny do ploch zemědělských. Posudek stanovil cenu obvyklou **210,23 Kč/m²**.

Nabízený pozemek se nachází v ploše smíšené nezastavěného území a je dotčen koridorem tzv. Severního obchvatu". V současnosti je využíván k zemědělským účelům.

V minulosti zde město vykoupilo pozemky, které slouží ke každodenní rekreaci občanům. Aktuálně probíhají projekční práce na opevnění břehů nádrže, osazení prvků tzv. vodního hřiště (molo, soustava žlabů, staveček, vodních mlýnků apod.), osazení laviček či obdobných prvků, zdroj vody nádrže z hydrogeologických vrtů (ty jsou již realizovány, pouze je třeba je osadit). Součástí projektu je i pump-tracková plocha na pozemcích p.č. 460/21, 460/21 apod. v neposlední řadě byla zadáno zpracování projektové dokumentace pro lávku přes náhon.

Zapsala Monika Nováková

Bc. Höklová, DiS. ukázala "Přehledku" vlastnictví města Modřice – lokalita Modřice

Využívání této lokality se osvědčilo, nákupem pozemků se nabízí možnost rozšířit její rekreační potenciál do budoucna a doplňovat ji postupně např. o hřiště pro další aktivity. Z tohoto důvodu je předkládána nabídka, která je zveřejněna realitní kanceláří.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM má zájem o nabytí pozemku p.č. 460/14 katastrální území Modřice za cenu Kč 768.172,- Kč a pověřuje majetkový odbor přípravou podkladů na nejbližší jednání zastupitelstva města.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-6.3/2026

Bod 7 - Projednání hospodaření města v roce 2026

7.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2026

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1-4/2026.

RMM jeho schválení provedla na základě pověření ZMM k zachování rozpočtové kázně města ve vztahu k rozpočtu města.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

20:13 odchod Chybíková

20:16 příchod Chybíková

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí Zprávu o hospodaření města Modřice v období 1-4/2026.

Protinávrrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Slaný, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-7.1/2026

Zapsala Monika Nováková

7.2 Rozpočtové opatření č. 3/2026

V podkladech zastupitelé obdrželi RMM projednané a schválené RO č. 3/2026.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze:

Kraut: U položky „Posouzení hlukových studií“ – čeho se toto posouzení týká a co je jeho předmětem?

Mazálek: V rámci stavby rekonstrukce ulice Masarykova měla SUSka povinnost provést kontrolní měření hluku. Protože na Masarykově ulici byly překračovány limity hluku. Někdy v březnu se na nás obrátila firma, která to měla dělat. Jsou to certifikovaná měření pro hygienickou stanici a my jsme stejnou firmu požádali, aby nám udělala na vybraných místech měření hluku. Takže celkem se jedná o 11 míst, toto jsou místa, která byla vybrána. Když se podíváte na mapu, jsou to místa, která vychází podle hlukových map jako místa s největším zatížením hlukem. Je tam jedna lokalita na Bobravě, 4 místa na ulici Brněnská, ulice Nádražní, Husova, na Masarykově byly vybrány jenom dvě místa, na náměstí a na konci, protože to měření (SUSky) probíhalo někde naproti K. a V.. Poslední místo je dole, křižovatka Chrlické a náměstí Svobody. To měření mělo probíhat minulý týden, kvůli dešti je to odloženo, takže pravděpodobně proběhne tento týden.

Kraut: K měření – budou naměřené hodnoty zastupitelům k dispozici?

Mazálek: Uvedl, že hodnoty mohou být zastupitelům poskytnuty.

Doleček: Z jakého důvodu dochází k navýšení nákladů u Sběrného dvora o 100 000 Kč?

Starosta: Důvodem byl významný únik vody, přičemž uvedená částka představuje doplatek.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí RO č. 3/2026 provedené RMM 07.04.2026 usnesením číslo 91R-1.1/2026.

Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-7.2/2026

7.3 Rozpočtové opatření č. 4/2026

V podkladech zastupitelé obdrželi RMM projednané a schválené RO č. 4/2026.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze:

Kraut: Rezidentní parkování – k navýšení 360.000,- Kč

Starosta: Chybělo tam značení – jedná se o I. etapu a počítáme, že se bude pokračovat nějakou další optimalizací, není tam Masarykova ul a další.

Kraut: Dotaz k Úpravě zasedací místnosti.

Starosta: Aby se zlepšila akustika, odvětrávání, osvětlení...

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí RO č. 4/2026 provedené RMM 02.06.2026 usnesením číslo 95R-1.1/2026.

Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Monika Nováková

20:18 Absolonová odchod

20:20 Absolonová příchod

Přestávka 20:23-20:35

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-7.3/2026

7.4 Rozpočtové opatření č. 5/2026

Zastupitelé obdrželi podklady k rozpočtovému opatření RO č. 5/2026.

Stručný komentář přednesl vedoucí finančního odboru Ing. Mulíček.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení č. 1 (Procházka):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2026 rozpočtu města Modřice na rok 2026 na straně příjmů po RO č. 5 ve výši 267.594.800,- Kč a na straně výdajů po RO č. 5 ve výši 367.920.000,- Kč jako schodkový, se schodkem a financováním ve výši 100.325.200,- Kč a splátkou úvěrů v celkové výši 11.359.000,- Kč.

Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-7.4.1/2026

Návrh usnesení č. 2 (Procházka):

ZMM schvaluje změnu účelového provozního transferu na financování nepedagogických pracovníků v roce 2026 ve výši 11.132.000,- Kč a čerpání fondu odměn ve výši 300.000,- Kč s termínem vyúčtování do 31.1.2027 se závaznými ukazateli:

- objem platů ve výši 7.268.000,- Kč,
- objem dohod o provedení práce a pracovní činnosti 80.000,- Kč.

Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-7.4.2/2026

Zapsala Monika Nováková

Bod 8 - Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM

V podkladech zastupitelé obdrželi podklady, týkající se návrhu odměn členům výborů ZMM, kteří nejsou členy ZMM.

V rámci finančního výboru není nikdo, kdo by nebyl členem ZMM.

Předseda kontrolního výboru navrhuje odměnu panu Ing. D. H. ve výši 2.500,- Kč

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje odměny za I. pololetí 2026 členům výborů ZMM, kteří nejsou členy ZMM ve výši 2.500,- Kč pro Ing. D. H.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-8.1/2026

Bod 9 - Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM

V podkladech zastupitelé obdrželi návrhy odměn členům komisí RMM, kteří nejsou členy ZMM.

Komise stavební a územního plánování: Ing. F. Z. 2.500,- Kč, J. H. 2.500,- Kč.

Komise dopravní: Ing. A.K. 1.500,- Kč, P. R. 1.500,- Kč.

Kulturně školská komise: J. B. 2.000,- Kč, R. C. 2.000,- Kč, M. K. 2.000,- Kč, Mgr. et Mgr. T. K. 2.000,- Kč, Ing. Bc. M. K. 2.000,- Kč, L. V. 3.300,- Kč, M. B. 1.000,- Kč, I.C. 2.000,- Kč, Ing. H. W. 2.000,- Kč, R. B. 2.000,- Kč.

Sociálně zdravotní komise: Ing. J. Č. 1.800,-, J. H. DiS. 1.800,- Kč.

Redakční rada Zpravodaje: Mgr. E. S., 3.600,- Kč, L. V., 2.600,- Kč, M. H. 2.600,- Kč, V. Z., 1.900,- Kč, Ing. A. D., 1.900,- Kč, Ing. H. K. 1.900,- Kč.

Komise pro digitalizaci: Ing. D. H. 1.000,- Kč, Bc. P. K. 1.000,- Kč, L. B. 1.000,- Kč, Ing. J.B. 1.000,- Kč.

Komise životního prostředí: I. S. 1.000,- Kč, Mgr. et Mgr. T. K. 1.000,- Kč, Ing. K. B. 1.000,- Kč, Bc. et Bc. O. K. 1.000,- Kč.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje odměny za I. pololetí 2026 členům komisí RMM, kteří nejsou členy ZMM ve výši: Ing. F. Z. 2.500,- Kč, J. H. 2.500,- Kč, Ing. A.K. 1.500,- Kč, P. R. 1.500,- Kč, J. B. 2.000,- Kč, R.C. 2.000,- Kč, M.K. 2.000,- Kč, Mgr. et Mgr. T. K. 3.000,- Kč, Ing. Bc. M. K. 2.000,- Kč, L.

Zapsala Monika Nováková

V. 5.900,- Kč, M. B. 1.000,- Kč, I. C. 2.000,- Kč, Ing. H. W. 2.000,- Kč, R.B. 2.000,- Kč, Ing. J. Č. 1.800,-, J. H., DiS. 1.800,- Kč, Mgr. E. S., 3.600,- Kč., M. H. 2.600,- Kč, V. Z., 1.900,- Kč, Ing. A. D., 1.900,- Kč, Ing. H. K. 1.900,- Kč, Ing. D. H. 1.000,- Kč, Bc. P. K. 1.000,- Kč, L. B. 1.000,- Kč, Ing. J. B. 1.000,- Kč, I. S. 1.000,- Kč, Ing. K. B. 1.000,- Kč, Bc. et Bc. O. K. 1.000,- Kč.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 19Z-9.1/2026.

Bod 10 – Zpráva o činnosti FV

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis č. 29 ze zasedání FV ze dne 12.03.2026, zápis č. 30 ze zasedání FV ze dne 29.04.2026 a zápis č. 31 ze zasedání FV ze dne 04.06.2026.

Stručný komentář přednesl předseda FV Ing. Skalník.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí zápis č. 29 ze zasedání FV ze dne 12.03.2026, zápis č. 30 ze zasedání FV ze dne 29.04.2026 a zápis č. 31 ze zasedání FV ze dne 04.06.2026.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-10.1/2026

Bod 11– Zpráva o činnosti KV

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis č. 10 ze zasedání KV ze dne 03.06.2026.

Stručný komentář přednesl předseda KV Ing. Šiška.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí zápis č. 10 ze zasedání KV ze dne 03.06.2026.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

Zapsala Monika Nováková

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-11.1/2026

Bod 12 – Různé, diskuze

12.1 Stanovení počtu členů ZMM pro následující volební období

V podkladech zastupitelé obdrželi podklady pro stanovení počtu členů ZMM pro následující volební období 2026-2030.

Stručný komentář přednesl starosta.

Obdrželi jsme výzvu MěÚ Šlapanice, jako registračního úřadu pro nadcházející komunální volby, abychom sdělili počet členů zastupitelstva pro další volební období.

Tento požadavek koresponduje s ust. § 67 zákona o obcích, přičemž dle ust. § 68 odst. 4 zákona o obcích platí že, pokud zastupitelstvo neurčí jiný počet, budou voliči volit stávající počet zastupitelů. Pro úplnost dodávám, že Modřice jsou dle počtu obyvatel v kategorii, pro niž je stanoveno rozmezí 11 až 25 zastupitelů.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM stanoví, že počet volených zastupitelů pro následující volební období zůstává 15.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.1/2026

12.2 Návrh Dodatku č.2 ke stanovám dobrovolného svazku obcí „Cyklistická stezka Brno-Vídeň“

V podkladech zastupitelé obdrželi podklady týkající se Návrhu Dodatku č.2 ke stanovám dobrovolného svazku obcí „Cyklistická stezka Brno-Vídeň“ předložené zastupitelem Romanem Krautem.

Stručný komentář přednesl zast. Roman Kraut.

Diskuze neproběhla.

Návrh usnesení č.1 (Procházka):

ZMM **vyslovuje souhlas** v souladu s § 50 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s Dodatkem č. 2 ke stanovám dobrovolného svazku obcí „Cyklistická stezka Brno – Vídeň“, IČO: 75045974, v předloženém znění.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Monika Nováková

Hlasování o návrhu na usnesení č. 1 (Kraut):

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.2.1/2026

Návrh usnesení č.2 (Procházka):

ZMM pověřuje zástupce obce na valné hromadě dobrovolného svazku obcí „Cyklistická stezka Brno - Vídeň „, aby na zasedání této valné hromady hlasoval PRO přijetí tohoto Dodatku č. 2.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení č. 2 (Kraut):

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.2.2/2026

12.3 Podněty zastupitele Krauta

V podkladech zastupitelé obdrželi podněty zastupitele Romana Krauta.

Zastupitel Roman Kraut předkládá návrh na alternativní vedení trasy cyklostezky po pozemcích p.č. 2102/1 + 1637/40 (oba ve vlastnictví města).

Stručný komentář přednesl zast. Roman Kraut a Bc. Höklová, DiS. ho doplnila.

Diskuze k podnětu č.1

Mazálek: Jakým směrem by měla vést cyklostezka, pokud překonává komunikaci jižního obchvatu a následně navazuje na zahradnictví Brabec? Obává se, že v daném místě není dostatečný prostor. U podjezdu pod jižním obchvatem je sice možné projít, avšak prostor není vhodný pro vedení kapacitnější cyklistické stezky. Dále uvedl, že v lokalitě se aktuálně připravuje další protipovodňové opatření.

Höklová: Uvedla, že bylo vydáno nesouhlasné stanovisko Povodí Moravy, a z tohoto důvodu původní záměr nebylo možné realizovat.

Kraut: Dotázal se, jak bude projekt dále řešen v souvislosti s úsekem Rebešovice–Želešice.

Höklová: Uvedla, že projekt je rozdělen do dvou etap. I. etapa má zajistit prostupnost ze Želešic k hale M17 U Vlečky, aby byla tato část dořešena. II. etapa musí být koordinována s jižní tangentou.

Kraut: Uvedl, že se na jednom z jednání setkal také s variantou, že jižní tangenta nebude realizována. Ve chvíli dokončení struktury E55 by podle této varianty již nemusela být potřebná.

Höklová: Dále objasnila situaci týkající se jižní tangenty.

Dále zastupitel Roman Kraut vznesl podnět týkající se sekačky na fotbalový trávník a požádal o její využití pro údržbu pozemku parc. č. 1605/2 v lokalitě Bobrava, případně o objednání bagru. Dalším podnětem bylo doplnění laviček v lokalitě Bobrava a řešení prostupnosti danou lokalitou.

Brabec: Uvedl, že tuto sekačku (traktorová sekačka na fotbalový trávník) nelze pro danou plochu využít, protože fotbalový trávník má odlišnou strukturu a vyžaduje jiný způsob údržby. K dalšímu bodu – objednání lesní frézy – uvedl, že u obdobného porostu činila cena přibližně 62 000 Kč za

Zapsala Monika Nováková

jeden den prací. Na daném pozemku již proběhlo posouzení, avšak vyskytují se zde výrazné terénní nerovnosti, které by bylo nutné nejprve upravit.

Höková: Uvedla, že nejprve je potřeba řešit zadání úpravy pozemků. Pokud by byly realizovány terénní úpravy bez koncepčního řešení, mohly by být vynaloženy značné finanční prostředky bez dosažení požadovaného efektu v souladu se zpracovanou studií.

Kraut: Uvedl, že podal tři žádosti městu. Na první žádost obdržel odpověď, u druhé žádosti mu bylo podání vráceno bez jakéhokoli komentáře a u třetí žádosti týkající se studie – v jakém je stádiu a kdo ji zpracovává – obdržel pouze částečnou odpověď, a to informaci o tom, kdo studii zpracovává, avšak na ostatní dotazy odpověď neobdržel.

Höková: Uvedla, že nemůže reagovat na další body, když další body nejsou.

Kraut: Uvedl, že tomu rozumí a že tuto informaci zjistil až dnes ze zprávy starosty. Dále poznamenal, že zadání bylo provedeno v březnu a po třech měsících podle jeho názoru nedošlo k významnému posunu, přičemž tempo zpracování považuje za neadekvátní.

Höková: Uvedla, že již dříve informovala o tom, že byl Šlapanický úřad pověřen zajištěním potřebných podkladů pro vytvoření koncepčních plánovacích dokumentů. Dále uvedla, že město zahájilo práce na správě územního plánu, jejichž zveřejnění bylo plánováno do konce května, a že na těchto činnostech probíhají intenzivní práce. Současně bylo připravováno zadání regulačního plánu a město zveřejnilo poptávku, v rámci, které jsou zpracovávány podklady pro zadání studie Bobrava.

Höková: Uvedla, že paní K. je z jejího pohledu cílevědomá a svědomitá. Dále uvedla, že byla po dobu jednoho měsíce v pracovní neschopnosti. Zdůraznila, že se jedná o velmi spolehlivou osobu, která působí jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro více obcí.

Kraut: Ve vztahu k panu Brabcovi uvedl, že cílem je využití pozemku parc. č. 1605/2 v lokalitě Bobrava pro potřeby občanů.

Brabec: Uvedl, že si daný pozemek prošel a domnívá se, že se nejedná o bezpečnou trasu. Podle jeho názoru by vynaložené finanční prostředky nebyly účelně využity.

Brabec: K vybudování laviček na pozemcích parc. č. 1605/2 a parc. č. 2485/1 uvedl, že na pozemek parc. č. 1605/2 byly umístěny dvě lavičky a jedna lavička byla přesunuta na pozemek parc. č. 2485/1.

Kraut: K bodu týkajícímu se nevhodnosti sekačky uvedl, že sekačka je určena také pro sekání vyšší trávy a mohla by být využita alespoň na některých částech pozemku.

Brabec: Uvedl, že fotbalový trávník vyžaduje zcela odlišný typ a kvalitu údržby travnaté plochy.

Skalník: Přečetl podnět pana Krauta: „Traktorová sekačka na fotbalový trávník. Pokud nejde o vřetenovou sekačku, považoval bych za efektivní, aby tato technika disponovala funkcí mulčování, a byla tak využitelná i pro údržbu pozemku parc. č. 1605/2 v lokalitě Bobrava.“

Brabec: Uvedl, že se jedná o pozemek, na kterém se aktuálně nachází vegetace o výšce přibližně 5 až 9 metrů.

Skalník: Uvedl, že nechce obhajovat využití sekačky, protože ji v daném případě považuje za nevhodné řešení. Na pozemku se v současné době nachází křovinatý porost, a proto nerozumí diskusi týkající se využití sekačky. Dále uvedl, že se jedná o cesty propojující chráněnou krajinnou oblast CHKO.

Skalník: Dále uvedl, že paní Höková zmínila probíhající zpracování studie, a proto podle jeho názoru není důvod nyní řešit otázku sekačky. Za důležitější považuje řešení chodníku, aby obyvatelé měli bezpečnou možnost pohybu směrem do Popovic.

Brabec: Předložil obrazovou dokumentaci lokality.

Hroudný: Uvedl, že se v minulosti řešila možnost umístění knihovny na autobusové zastávce v lokalitě Bobrava, a podal podnět k prověření této možnosti.

Zapsala Monika Nováková

Hroudný: Dále vznesl dotaz, proč je tato záležitost projednávána na zastupitelstvu, když podněty pana Krauta byly původně adresovány radě města.

Starosta: Uvedl, že rada města se shodla na tom, že je vhodné seznámit s těmito podněty i zastupitele.

12.4 Žádost MFK Modřice, z.s.

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost MFK Modřice, z.s. o podporu pobytu ukrajinského mládežnického týmu.

Stručný komentář přednesl starosta.

Starosta četl žádost

Obracíme se na Vás s žádostí o podporu pobytu mládežnického týmu z Ukrajiny, který by měl v termínu od 6. 8. do 15. 8. 2026 pobývat v Modřicích.

Tým má zájem během svého pobytu využívat sportoviště města Modřice pro tréninkové účely (cca 2× denně) a současně řeší možnost ubytování v městské hale.

Dovolujeme si Vás proto požádat o podporu tohoto pobytu, a to zejména formou umožnění ubytování v prostorách městské haly a bezplatného využití sportovišť města Modřice pro tréninkové účely.

Věříme, že podpora této aktivity má nejen sportovní, ale i humanitární rozměr.

Dle předaných podkladů by částka podpory měla být ve výši 132.000,- Kč.

Vzhledem celkové výše dotaci MFK musí být tato žádost o její navýšení projednána na ZMM.

Diskuze nebyla.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje prominutí nákladů na ubytování a pronájmu sportovišť mládežnického týmu z Ukrajiny na turnaj Memoriál Josefa Šurala ve fotbale dle předložené kalkulace výši 132.000,- Kč pro MFK Modřice, z.s.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

1 se zdržel (Absolonová)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.4/2026

12.5 - Podnět na změnu ÚP

Zastupitelé obdrželi v podkladech podnět na pořízení změny územního plánu.

Stručný komentář přednesla Bc. Höklová, DiS.

Podnět na pořízení změny územního plánu je pro změnu funkčního využití pozemků z plochy zemědělské na plochu pro občanskou vybavenost, bydlení hromadné a smíšené. Dle konceptu masterplanu jde o plochu o výměře 22,96 ha.

K žádosti bylo doloženo stanovisko OŽP KÚ JMK, které vylučuje vliv na EVL nebo ptačí soustavu NATURA, ale uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů předmětné změny na ŽP (SEA vyhodnocení).

Zapsala Monika Nováková

Vzhledem k tomu, že masterplan řeší území, kde nebyl doložen 100 % souhlas vlastníků je navrženo usnesení pouze k pozemkům v rozsahu doložených souhlasů.

Diskuze:

Kraut: Byla pracovní schůzka, obdrželi jsme starší podklady.

Starosta: Dle čeho soudíte?

Höková: Neví, co má přesně na mysli.

Kraut: V dokumentu mastplanu je uvedeno 2026 a na pracovní schůzce je tam leden 2026.

Höková: požádala o upřesnění paní B..

B.: Podklady, ze kterých vychází paní Höková jsou relevantní – masterplan se nějakým způsobem vyvíjel časem – byly tam i připomínky, ale platné je to, co jsme předložili.

Kraut: Tak, jak se připravuje legislativa a jakým záměrem vlády je vytvoření nového stavebního zákona s určitými podmínkami, je potřeba si uvědomit, že v rámci těchto podmínek bude o běžné zástavbě rozhodovat stavební úřad v Ostravě.

Nebudeme o tom rozhodovat a nebudeme se k jednotlivým faktorům žádným způsobem vyjadřovat. Nicméně z pohledu navrhované zástavby a způsobu jejího řešení by daný záměr odpovídal tomu, že bude spadat pod centrální stavební úřad.

Höková: Uvedla, že změna územního plánu není nároková a obec se sama rozhoduje, zda změnu pořídí či nepořídí. Následně proces prochází dalším posuzováním v rámci územního plánování. Dále uvedla, že v případě některých záměrů bude rozhodování spadat pod stavební úřad a obec se k určitým aspektům nebude přímo vyjadřovat.

Absolonová: Dotázala se, jaký je záměr změny využití orné půdy a zda existuje konkrétní návrh vlastníků na její budoucí využití.

Höková: Uvedla, že jednotliví vlastníci předkládají své návrhy a záměry.

Absolonová: Doplnila dotaz, zda se jedná o občanskou vybavenost nebo bydlení.

Starosta: Uvedl, že v posledním návrhu byla navržena výhradně občanská vybavenost.

Kraut: Dotázal se, zda lze předložit poslední návrh, ve kterém je uvedena výhradně občanská vybavenost, protože takovou variantu nemá k dispozici.

B.: Uvedla, že návrh změny územního plánu vychází ze strany vlastníků pozemků, kteří mají podle zákona možnost takový návrh podat. Z tohoto důvodu byla přizvána odborná pomoc urbanisty, který zpracoval určitou vizi rozvoje území formou masterplanu. Zdůraznila, že se jedná pouze o návrh a vizi možného rozvoje území. Konečné rozhodnutí o budoucím využití území je však plně v kompetenci zastupitelstva. Doplnila, že v poslední variantě návrhu byla zohledněna občanská vybavenost.

Skalník k paní B.: Uvedl, že v souvislosti s masterplanem nebyly doloženy plné moci od všech vlastníků dotčených pozemků. Dále uvedl, že v podkladech je zahrnuto širší území a není zcela zřejmé, které konkrétní pozemky a záměry jsou aktuálně předmětem projednání. Podle jeho názoru je v současné fázi nejasné, jaké konkrétní využití území je zamýšleno.

B.: Uvedla, že situace je složitá, avšak skutečnost, že nejsou doloženy plné moci všech vlastníků, nebrání těm vlastníkům, kteří plné moci doložili, v podání návrhu. Dále uvedla, že se jedná přibližně o 60 % řešeného území. Zdůraznila, že změna územního plánu je v kompetenci zastupitelstva a výsledná podoba využití území vzniká až v průběhu schvalovacího procesu. Návrhy vlastníků a urbanistické podklady představují pouze podněty a možné varianty řešení.

Hroudný: Uvedl, že již na pracovní poradě zastupitelů oznámil možný střet zájmů a z tohoto důvodu se vyloučil z hlasování.

Zapsala Monika Nováková

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM zamítá podnět na změnu územního plánu pro změnu funkčního využití pozemků p.č. 1523/48, 1523/49, 1523/51, 2502, 1523/47, 2501, 1523/28, 1523/57, 1523/1, 1523/53, 1523/44, 1523/5 a 1523/50 katastrální území Modřice.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Procházka, Mazálek, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček)

0 proti

1 se zdržel (Kraut)

1 pro podjatost nehlasoval (Hroudný)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.5/2026

Bod 12.6 – Žádost paní B.

Zastupitelé obdrželi žádost na stůl Žádost paní B. o úpravu provozního řádu dětského hřiště na Rybníčku.

Starosta přečetl žádost paní B..

Vážené zastupitelstvo města Modřice,

jsem občankou Modřic bydlící na nám. Míru. Dům máme situovaný směrem k parku na Rybníčku, kde se nachází dětské hřiště, jehož provoz nám způsobuje nemalé problémy a zničil nám pohodu bydlení. Většina návštěvníků nedodržuje provozní řád, který je ale malý a umístěný tak, že si ho téměř nikdo nevšimne. Ze strany od chodníku jsem pravidelně stříhávala živý plot, aby se dal odsud přečíst. Asi 3 roky je však zarostlý, tudíž se přečíst nedá. V okolí dětského hřiště se nachází několik ubytoven převážně s ukrajinskými občany, kteří samozřejmě toto hřiště využívají. Proto jsem již před 3 roky žádala Radu města Modřice o doplnění stávajícího provozního řádu o ukrajinskou verzi, kde jsem zdůvodnila, proč to požaduji a pan Procházka mi odpověděl, že město o překladu do cizích jazyků neuvažuje.

Po nějaké době mi pan Mazálek napsal, ať se pokusím vysvětlit, proč o to žádám, proč považuji provozní řád za příliš malý, proč doplnění o ukrajinštinu atd. Znamená to, že mou žádost, i když byla adresovaná radě, ani nečetl, protože toto všechno jsem zde uvedla.

Obracím se proto na vás se žádostí o projednání a schválení doplnění provozního řádu hřiště o ukrajinskou verzi a zajištění jeho čitelnosti. Doufám, že takovou maličkost, která by však trochu pomohla ke zklidnění situace ve zdejší lokalitě, schválíte. Děkuji vám. S. B.

Diskuze:

Absolonová: Přečetla své vyjádření, které poslala paní B. jako odpověď na její podnět.

Hroudný: Uvedl, že v zásadě souhlasí s obsahem vyjádření, které paní Absolonová přečetla. Dále navrhl ke zvážení možnost překladu provozního řádu do anglického jazyka.

Brabec: Uvedl, že cedule je bohužel umístěna u živého plotu a je čitelná pouze z jedné strany, takže kdo má zájem, může si její obsah přečíst. Současně promítl snímek umístění cedule v dané lokalitě.

Starosta: Uvedl, že byla zvažována možnost přemístění cedule blíže k chodníku.

Chybíková: Uvedla, že se jedná o standardní velikost provozního řádu používanou i na ostatních hřištích, a upozornila, aby nedocházelo ke zmenšování nebo úpravám formátu.

Zapsala Monika Nováková

Skalník: Navrhl vytvoření QR kódu s odkazem na webové stránky města, kde by mohl být dostupný překlad do více jazyků.

Absolonová: Dotázala se pana Skalníka, zda by takové řešení mělo očekávaný efekt.

Skalník: Uvedl, že se domnívá, že přímý překlad na ceduli by byl zbytečný. Za vhodnější považuje zachování textu v českém jazyce s možností odkazu na webové stránky obsahující překlady do dalších jazyků.

Návrh usnesení (Procházka):

ZMM bere na vědomí žádost S. B. ze dne 11.6.2026 o úpravu provozního řádu dětského hřiště na Rybníčku a postupuje ji Radě města k projednání.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.6/2026

Starosta otevřel další diskuzi:

Skalník: Uvedl, že pokud by někoho napadlo možné řešení týkající se Rybníčku, může svůj návrh zaslat.

Občanka H.: Navrhla využití piktogramů.

Hroudný: Uvedl, že se mu návrh využití piktogramů líbí.

Starosta: Informoval zastupitele o výsledku konkurzního řízení na ředitele základní školy a v návaznosti na tuto informaci zastupitel Hroudný předložil návrh usnesení zastupitelstvu.

Návrh usnesení (Hroudný):

ZMM vyjadřuje poděkování Mgr. Kateřině Koubkové za dlouholeté vedení modřické základní školy a za její činnost pro vzdělávání v našem městě.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro (Procházka, Mazálek, Kraut, Brabec, Mikuš, Skalník, Vostrejš, Hejtmánek, Šiška, Absolonová, Hökl, Chybíková, Doleček, Hroudný)

0 proti

0 se zdrželi

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 19Z-12.7/2026

Diskuze:

Mazálek: Uvedl, že má několik dotazů na pana Krauta. Připomněl, že na prosincovém zasedání při projednávání rozpočtu byla zařazena položka týkající se pořízení certifikované spisové služby. Dále uvedl, že pan Kraut tehdy upozorňoval na připravované legislativní změny a možnost

Zapsala Monika Nováková

odložení této povinnosti. Dotázal se proto, zda jsou k této problematice k dispozici aktuální informace.

Kraut: Uvedl, že v současné chvíli nemá k dispozici bližší informace a požádal o zaslání podkladů.

Mazálek: Požádal o poznamenání a následné zaslání požadovaných informací.

Mazálek: Dále připomněl informaci z předchozího zastupitelstva týkající se žádosti o dotaci na vybudování chodníků do Popovic. Uvedl, že zastupitelé byli informováni o podání žádosti a požádali o její zaslání, avšak dosud ji neobdrželi. Dotázal se proto na důvod.

Kraut: Uvedl, že jeho iniciativou bylo řešení zpřístupnění lokality a související komunikace s Popovicemi. Doplnil, že další postup závisí na postoji města a případné spolupráci s dalšími subjekty.

Mazálek: Uvedl, že na zastupitelstvu zazněla informace o podání žádosti o dotaci a tato skutečnost byla zaznamenána v zápisu. Dodal, že pokud na jednání zazní určitý příslib, předpokládá jeho následné splnění.

Kraut: Uvedl, že obdobně očekává splnění dřívějších příslibů týkajících se řešení přístupu přes dotčené pozemky. Současně uvedl, že má výhrady k interpretaci některých zápisů ze zastupitelstva.

Absolonová: Upozornila, že zápisy jsou ověřovány určenými ověřovateli a jejich obsah podléhá kontrole. Dále uvedla, že lze vycházet nejen ze zápisů, ale také ze zvukových záznamů jednání, pokud vzniknou pochybnosti o přesném znění jednotlivých vyjádření.

Mazálek: Připomněl předchozí diskuzi týkající se nákladů a fungování portálu občana a uvedl, že v minulosti žádal o zaslání odkazu a souvisejících podkladů.

Mazálek: Přebral zvukový záznam z předchozího zasedání ZMM.

Kraut: Uvedl, že odkaz nezaslal, neboť předpokládal, že jsou informace dohledatelné. Dále uvedl, že komunikace mezi stranami neprobíhá vždy zcela efektivně.

Mazálek: Uvedl, že si následně odkaz dohledal v zápise digitalizační komise a prostudoval předloženou nabídku. Dále uvedl, že náklady byly kalkulovány na víceleté období, nikoliv pouze na jeden rok, a že na tuto skutečnost již dříve upozorňoval. Tudíž žádného miliónu se nedopočítáte ale 250.000 Kč. A není to žádná dehonestace práce digitalizační komise, ale interpretace Vašich dat a předložených podkladů. Na zastupitelstvu řeknete, že pošlete odkaz, ale do březnového zpravodaje napíšete článek, že si vymýšlím nějakou verzi. Pane Kraute takhle se prosím nechovejte. Uvítal bych ve zpravodaji Vaši omluvu.

Kraut: Uvedl, že se obrátil na odborné instituce zabývající se digitalizací veřejné správy a vyžádal si stanovisko k možnostem fungování portálu občana na úrovni měst a obcí. Dále uvedl, že státní systémy již dnes poskytují občanům řadu služeb a informací, například přístup k dokladům, registrům a dalším agendám.

Kraut: Dále uvedl, že podle získaných informací mohou obce využívat propojení se státními systémy, avšak jejich zapojení závisí na konkrétním technickém řešení a rozhodnutí jednotlivých obcí.

Mazálek: Uvedl, že problematika digitalizace a portálu občana byla již podrobně projednávána a diskuze k tomuto tématu byla časově rozsáhlá. Dále uvedl, že některé služby jsou již dostupné prostřednictvím státních systémů a že je důležité rozlišovat mezi funkcemi poskytovanými státem a funkcemi doplňkových obecních systémů.

22:08 Hroudný odchod

22:11 Hroudný příchod

22:10 Chybíková odchod

22:12 Chybíková příchod

Zapsala Monika Nováková

K.: Obrátila se s dotazem na místostarostu Mazálka v souvislosti s předchozí diskuzí k parkovišti a dotázala se, zda nezvažoval změnu řešení či další postup, který by vedl k posunu dané záležitosti.

Starosta: Uvedl, že se domnívá, že některé informace nebyly dostatečně objasněny a mohlo dojít k jejich rozdílnému výkladu.

Brabec: Uvedl, že problematika byla již podrobně projednávána a diskuzi k danému tématu byl věnován značný časový prostor.

Mazálek: Uvedl, že po přihlášení do portálu občana města jsou některé služby již dostupné. Dále poznamenal, že služby prezentované jako přínos portálu občana již byly dříve dostupné v rámci existujících systémů.

Starosta: Poděkoval přítomným za účast a ukončil diskuzi.

Ukončeno ve 22:19 hodin

Ověřovatelé:

Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA
starosta města