

---

## Zápis č. 9-ZMM/2020

### z 9. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 07. září 2020 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

---

**Přítomno:** 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, omluven Mikuš, pozdní příchod Skalník)

**Předsedající:** Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Josef Šiška v 18:03 hodin v zasedací síni modřické radnice.

Předsedající přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

**Ověřovatelé:** zast. Brabec a zast. Bernátová

**Zapisovatelka:** Lenka Knotková

#### ***Hlasování o návrhu předsedajícího:***

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat.***

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu jednání ZMM.

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
  - 2) Kontrola uložených úkolů
  - 3) Projednání majetkových transakcí
  - 4) Projednání hospodaření města v roce 2020
    - 4.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-7/2020
    - 4.2 Rozpočtové opatření č. 6/2020
    - 4.3 Rozpočtové opatření č. 7/2020
    - 4.4 Rozpočtové opatření č. 8/2020
  - 5) Zpráva o činnosti výborů
    - 5.1 Zpráva o činnosti FV
    - 5.2 Zpráva o činnosti KV
  - 6) Projednání žádostí o změnu ÚP
  - 7) Projednání financování IDS JMK pro rok 2021
  - 8) Schválení složení inventarizačních komisí
  - 9) Různé, diskuse
- Závěr

**Protinávrhy na program nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o návrhu programu:**

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh programu byl schválen.**

Předsedající konstatoval, že zápis z 8. řádného zasedání ZMM byl podepsán starostou města a ověřovatelem zast. Ventrubou, druhý ověřovat zast. Skalník zápis nepodepsal do dnešního dne. Společně s usnesením byl zápis řádně uložen u asistentky starosty města k nahlédnutí. Připomínky k oběma dokumentům nebyly k dnešnímu dni předloženy.

**Návrh usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):**

ZMM schvaluje zapisovatelkou 9. řádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou.

ZMM schvaluje ověřovateli zápisu 9. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Jiřího Brabce a zast. Sylvu Bernátovou.

ZMM schvaluje program 9. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 9Z-Ú1/2020**

**Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu**

Předsedající přečetl zprávu o činnosti městského úřadu a o dění ve městě Modřice za období od 8. řádného zasedání ZMM dne 08.06.2020 do dnešního dne a dodal, že zpráva bude nedílnou součástí zápisu.

**V diskusi vystoupili:**

Tomandl

- Zeptal se, kdo navrhl žluté čáry u ZŠ Komenského na parkovacím stání v takovém rozsahu?

Chybíková

- Je to schváleno a odsouhlaseno Policií ČR, dopravním inspektorátem podle platné vyhlášky, jinak bychom parkovací stání nezkolaudovali. Je tam přechod, a proto tam tyto čáry musí být.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti městského úřadu a RMM za období od 8. řádného zasedání ZMM do 07.09.2020.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-1.1/2020**

**Bod 2 – Zpráva o plnění uložených úkolů**

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání zastupitelstva RMM a starostovi. Tato písemná zpráva bude součástí zápisu z dnešního jednání ZMM.

Předsedající přečetl jednotlivé úkoly:

**Usnesení 11Z-3.3/2016** ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a MO přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.

**Plnění úkolu**

Dne 22.6.2020 proběhla schůzka se zástupci BVK a.s., kde bylo dohodnuto, jaké podklady bude město po společnosti Bobrava s.r.o. k převodu požadovat. Soupis město obdrželo elektronicky. Následně korespondencí ze dne 08.07.2020 byla společnost Bobrava s.r.o. vyzvána k předložení požadovaných dokladů s termínem předání do 30.08.2020, současně bylo nabídnuto operativní posunutí termínu (viz příloha č.1) – úkol probíhá

Bernátová

- Vznesla dotaz, zda p. Lang odpověděl nebo nějak reagoval.

Šiška

- Neodpověděl.

**Usnesení 11Z-6.2.2/2016** ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.

**Plnění úkolu**

Dodavatel postupuje dle smlouvy o dílo a jejích dodatků. Mělo být svoláno jednání ve věci na Povodí Moravy a.s. dne 16.3.2020. Jednání se z důvodu vyhlášeného nouzového stavu neuskutečnilo. Nový termín doposud nestanoven – úkol probíhá

**Usnesení 8Z-3.3.1/2020**

ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2019 bez výhrad a k nedostatkům uvedeným v příloze B Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2019 přijímá tyto nápravná opatření:

- ZMM pověřuje RMM k provedení rozpočtového opatření k technickému zabezpečení konce roku
- ZMM ukládá Finančnímu odboru proškolit zaměstnance účtující platy s pravidly použití rozpočtové skladby a zajistit kontrolu čerpání rozpočtové skladby u platů v návaznosti na syntetické účty

**Plnění úkolu**

Rada města uložený úkol převzala a rozpočet na konci roku bude zajištěn dle pokynů auditorů. Zaměstnanci FO byli proškoleni a zjištěné nedostatky by se neměly opakovat – úkol splněn

**Usnesení 8Z-4.3/2020**

ZMM zamítá prodej části pozemku parc. č. 242/1 a pověřuje RMM uzavřením nájemní smlouvy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **Plnění úkolu**

Žadatel společnost Biocont Laboratory, spol. s r.o. byla informována o požadavku na uzavření nájemní smlouvy. Pro stanovení výše nájemného bylo zadáno zpracování znaleckého posudku – úkol probíhá

### **Usnesení 8Z-9.1/2020**

ZMM schvaluje text a vyhlášení Ankety pro zjištění zájmu občanů o dotaci rozdílu ceny jízdného 2. a 3. zóny IDS JMK a pověřuje referentku OVV pí Ventrubovou zveřejněním ankety ve zpravodaji města a vložení ankety formou online vyplnění na webové stránky města a facebook města.

### **Plnění úkolu**

Text ankety byl zpracován dle schválení ZMM a zveřejněn ve Zpravodaji města č.7-8/2020, na webových stránkách města a na facebooku města. Uzávěrka ankety je stanovena na 30.09.2020. Následně bude vyhodnocení předloženo na nejbližším zasedání ZMM – úkol probíhá

Procházka

- Doplnil, že se podílel na zpracování této ankety a hlavním cílem bylo, aby se anketa dostala k co nejširší veřejnosti, aby bylo možné vyplnit anketní lístek online a aby byla co nejlevnější – stálo cca 6.000,- Kč

### **Úkoly uložené bez usnesení:**

#### **zast. Bernátová**

- Trvalý úkol starostovi – Zajišťovat průběžně informace o návozu zeminy v lokalitě u Primálu

#### **Plnění úkolu**

Dle vyjádření SÚ zhotovitel dne 31.8.2020 doloží na SÚ požadované doklady pro OŽP, provede srovnání stávajícího terénu bez dalšího návozu, následně provede geometrické zaměření a po odsouhlasení ornice OŽP Šlapanice budou terénní úpravy SÚ dodatečně povoleny a dokončeny – úkol trvá

Bernátová

- Zeptala se, i když je teprve 7. 9., jestli to p. Holásek (zhotovitel) udělal nebo ne.

Šiška

- Odpověděl, že volal 2. 9., že ve čtvrtek bude na pozemky přivezen buldozer. Dále uvedl, že hovořil s pracovníkem SÚ Šlapanice p. Pukowitzem. P. Holásek vždycky něco slíbí a nic se neděje.

- Projednat se společností Agrofert (majitel drůbežáren) možnost vybudování chodníku

#### **Plnění úkolu**

Telefonicky kontaktován ředitel Ing. Komrška. Dle jeho sdělení není doposud výstavba chodníku u Agrofertu dořešena. Bude nás kontaktovat – úkol probíhá

#### **zast. Procházka**

- Označit místa pro přecházení vodorovným značením V7B

#### **Plnění úkolu**

Obdrženo vyjádření Policie ČR, Krajské ředitelství policie JMK, které nesouhlasí s návrhem dopravního značení míst pro přecházení na ulici Nádražní a Chrlická vodorovným dopravním značením V7b (příloha č. 2) – úkol splněn

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Procházka - Vysvětlil, že místo pro přecházení se od přechodu pro chodce liší tím, že to nejsou pruhy, ale kostičky a zde nemá chodec přednost, jen upozorňuje řidiče, že je tu místo pro přecházení. Policie toto zamítla z důvodu plánovaných revizí právních předpisů. Doporučil sledovat tyto revize právních předpisů a poté podat novou žádost o označení těchto míst.
- Chybíková - Doplnila, že má informaci od policie, že toto značení si lidé často pletou s přechodem, myslí si, že mají přednost a bývá zde více nehod.

- Vytvořit rychlý přístup k odkazu na hlášení rozhlasu na webových stránkách města, aby šlo lépe dohledat

#### **Plnění úkolu**

RMM prověřila stav a rozhodla, že hlášení je na stránkách jednoduše vyhledatelné. Stránky nebudou upravovány – úkol splněn

- Procházka - Vysvětlil, že se jedná o tzv. rychlé odkazy, kterých je v současnosti na webu města 5 a bylo by dobré mezi ně zařadit i hlášení rozhlasu

- Upozornil na obnovení řešení křižovatky silnice II/152-ul. Havlíčkova-ul. U Vlečky

#### **Plnění úkolu**

Dne 17.06.2020 zaslán požadavek na majitele komunikace II/152 JMK a doposud neobdržena odpověď, byť 07.07.2020 proběhla schůzka s náměstkem hejtmana p. Hanákem ve věci oprav komunikací JMK v Modřicích. Podjezd pod I/52 bude opraven v termínu 14.09. – 27.09.2020, na ulic Husova bude vyhotovena diagnostika vozovky a následně stanoven způsob opravy. K ostatním komunikacím nebyly podány žádné informace (viz příloha č.3 a 4) – úkol trvá

- Sběrový dvůr – nefunguje dobře – situaci řešit s provozovatelem nebo jej převzít zpět

#### **Plnění úkolu**

Proběhla schůzka s provozovatelem. Provoz je zajištěn dle uzavřených dohod, nebude proveden zpětný převod na provozování dvora městem – úkol splněn

- Procházka - Dle jeho názoru není provozní doba Sběrového dvora dostatečující, personál býval ochotnější. Požádal o možnost nahlédnutí do smlouvy o provozování Sběrového dvora.

- Nedostatečné pokrytí města internetem, udělat studii pokrytí

#### **Plnění úkolu**

Internet ve městě Modřice poskytuje a zabezpečuje několik subjektů, které zde působí. RMM nevidí důvod zpracovávat studii pokrytí – úkol ukončen

- Procházka - Vysvětlil, že šlo o pokrytí města rychlým internetem, což je pouze v některých bytových domech a on chtěl, aby tuto možnost měli všichni občané Modřic.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **zast. Skalník**

- Požádal o prověření hlukové zátěže v areálu U Vlečky

#### **Plnění úkolu**

Písemně dne 30.06.2020 byli vyzváni všichni majitelé areálů v lokalitě U Vlečky k dodržování podmínek stanovených příslušným povolením k podnikatelské činnosti v této lokalitě a současně byli vyzváni k poskytnutí informací o provozní době. Jejich vyjádření jsou přílohou č. 5 – 17 – úkol splněn

- Bernátová - Sdělila, že pochopila, že některé z oslovených firem nereagovaly. Jako např. Terramet a p. Novotný.
- Höklová - Spol. Terramet poslala vyjádření dnes a p. Novotný řádně neodpověděl.
- Bernátová - Uvedla, že p. Novotný se neobtěžoval s odpovědí a na náš dopis napsal rukou, že provozní doba je v po - pá od 6,00 do 17,00 hod.

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

**Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-2.1/2020***

### **Bod 3 – Projednání majetkových transakcí**

#### **3.1 Smlouva o bezúplatném převodu pozemku parc. č. 797/2**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami BP – 20/092 předložené ČR – ÚZSVM na převod pozemku parc. č. 797/2, který je při ulici Poděbradova pod komunikací pro pěší.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. BP-20/092 na převod pozemku parc. č. 797/2 z ČR – ÚZSVM na město Modřice.

**Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o protinávhrhu usnesení:***

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.1/2020***

### **3.2 Nabídka pozemku parc. č. 2121/2**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, výzvu ÚZSVM a mapový podklad k nabídce na bezúplatný převod pozemku parc. č. 2121/2 z ČR – ÚZSVM na město Modřice. Pozemek je pod starou komunikací Brno-Mikulov v lokalitě Bobrava na ulici Evropská.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

#### Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 2121/2 k.ú. Modřice pod veřejnou účelovou komunikací z ČR – ÚZSVM na město Modřice.

**Protinávrrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.2/2020***

### **3.3 Prodej části pozemku parc. č. 1292/24**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář; žádost o odkup od pí L. M., Modřice; geometrický plán; mapový podklad a znalecký posudek na odkup části pozemku parc. č. 1292/24 nově dle GP č. 3915-24/2020 parc. č. 1292/110. Výměra pozemku je 9 m<sup>2</sup> a cena dle znaleckého posudku je 21.000,- Kč bez DPH.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

#### V diskusi vystoupili:

Tomandl

- Paní M. nechtěla odkoupit celý pozemek?

Höklová

- Ne.

Bernátová

- Je paní M. obeznámena s touto částkou?

Höklová

- Ano.

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1292/24, nově vymezeného GP č. 3915-24/2020 jako pozemek parc. č. 1292/110 k.ú. Modřice o výměře 9 m<sup>2</sup> za cenu 21.000,- Kč bez DPH paní L. M., bytem Modřice.

**Protinávrrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

13 pro

0 proti

0 se zdrželi

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.3/2020***

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **3.4 Prodej pozemků parc. č. 2083**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o odkoupení pozemku podanou společností CTPark Modřice, spol. s r.o., IČ 08782865 se sídlem Central Trade Park D1 1571, Humpolec a mapový podklad lokality na odkup pozemku parc. č. 2083 o výměře 968 m<sup>2</sup>. Žadatel pozemek požaduje za účelem vybudování sjezdu ze silnice I/52 do CT Parku Modřice  
Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 2083 o výměře 968 m<sup>2</sup> společnosti CTPark Modřice, spol. s r.o., IČ 08782865 a pověřuje MO přípravou podkladů ke schválení kupní smlouvy na příštím zasedání ZMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro

0 proti

0 se zdrželi

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.4/2020**

### **3.5 Nabídka na odkup tenisových kurtů a nafukovací haly**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, návrh kupní smlouvy, mapový podklad, geometrický plán a kolaudační rozhodnutí k nabídce Ing. R. N. a Ing. V. N., Brno na odkup tenisových kurtů a nafukovací haly vybudovaných a umístěných na pozemku parc. č. 994/1, který je majetkem města.  
Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse proběhla

Bernátová

- Konstatovala, že manželé Novotní mají na modřické radnici výlučné postavení, už za minulého vedení města s nimi byla uzavřena v roce 1999 smlouva na pronájem pozemků, na kterých jsou kurty umístěny, na 1,- Kč/rok. Tzn., že do roku 2011, potom, co auditorka upozornila na nápadně nevýhodné podmínky pro Modřice, zaplatili městu 11 Kč. ZMM se pak marně snažilo dohodnout s Novotnými nájemné, které bylo v té době obvyklé, a to 110 Kč za m<sup>2</sup> a rok. Částka se postupně snižovala a vzhledem k tomu, že na žádnou nepřistoupili, byla smlouva o pronájmu vypovězena. Poté už se tato záležitost začala řešit pouze v RMM a Novotní dostali nájemné 5,-/m<sup>2</sup>/rok. Dále upozornila, že Novotní provozovali areál celou dobu bez kolaudace. Což podle jejího názoru zakládá důvod k nějaké pokutě, ale opak je pravdou. Nakonec město samo požádalo SÚ Šlapanice dne 20. 8. 2020 o kolaudaci svých pozemků, zaplatilo 1.000 Kč poplatek a SÚ se překonal a už dne 25. 8. 2020 vydal kolaudační rozhodnutí. Zeptala se, zda není potřeba udělat znalecký posudek, jelikož navrhovaná cena je stanovena panem Novotným a jestli je možné uzavírat kupní smlouvu, když není vypořádán pozemek ve vlastnictví JMK. A proč v době, kdy se spousta



Zapsala Lenka Knotková, DiS.

důležitějších akcí nerealizuje nebo odsouvá z důvodu nedostatku finančních prostředků, chce město vynakládat skoro milion Kč na další sportoviště? Obava, že Novotní mohou kurty prodat někomu jinému, je naprosto lichá, protože pozemky patří městu a pár metrů JMK.

*příchod zast. Skalníka 19:02*

- Šiška - Nikdo nepředkládá návrh, že chce město kurty koupit. Toto je nabídka pana Novotného. Já jsem celou dobu proti, aby se kurty koupily.
- Bernátová - Vy jste minule řekl, že o to sportoviště nemůže město přijít.
- Šiška - Ano, to jsem řekl, je to logická úvaha, ale ne za každou cenu. Minule jsme nevěděli to, co víme dnes, že kurty nejsou zkolaudované jsme zjistili před 2 měsíci.
- Bernátová - Dala návrh na usnesení
- Höcklová - Uvedla, že 30.11 2020 musí převzít od pana Novotného pozemek zpět, protože mu skončí nájemní smlouva.
- Procházka - Upozornil, že by zastupitelstvo nemělo jednat o prodeji nebo koupi bez znaleckého posudku.
- Šiška - Navrhl, pokud by si areál nikdo nepronajal, aby pan Novotný uvedl pozemek do původního stavu a také navrhl dát do zápisu, že se MO pověřuje vypracováním znaleckého posudku.

#### **Návrh usnesení (Bernátová):**

ZMM schvaluje odsunutí koupě 2 tenisových kurtů na části pozemku parc. č. 994/1 nově označené jako parc. č. 994/39 a na části pozemku parc. č. 2333/3 v k.ú. Modřice a nafukovací haly sloužící k jejímu zakrytí a její zařazení do rozpočtového výhledu rozpočtu města Modřice na pozdější období v závislosti na stavu finančních prostředků města.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.5/2020***

### **Bod 4 – Projednání hospodaření města v roce 2020**

#### **4.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-7/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1-7/2020 s výpočtem ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je plněna z 57,05% ve výši 80.289.719,27 Kč

(shodné období 2019 55,29% 71.620.316,24 Kč)

Strana výdajů je plněna z 65,89% ve výši 126.371.925,21 Kč

(shodné období 2019 31,81% 95.701.733,81 Kč)

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Strana příjmů po snížení na červnovém ZMM odpovídá čerpáním danému období a na straně výdajů se plně projevuje dokončení městské haly a odvod DPH za dokončenou halu. Ponižením ostatních investic lze konstatovat, že čerpání výdajů rovněž odpovídá danému období.

Při porovnání skutečných příjmů a výdajů je rozpočet -46.082.205,94 Kč, kde se projevuje dokončení haly a platba DPH (v roce 2019 bylo -24.081.417,57 Kč). Rozdíl je kryt z rozpočtové rezervy let minulých.

Na účtech má město k 31.07.2020 27.941.176,32 Kč

Na úvěrech město dluží k 31.07.2020 102.833.317,11 Kč

Dlouhodobě přijaté zálohy město nemá.

Dluhová služba je ukazatelem vyčíslena na 6,86%, což je stále pod hranicí 10%. Její zvýšení je způsobeno čerpáním a splácením úvěru na halu. Před 3 měsíci byl ukazatel 7,29%, což nám ukazuje, že město dokáže bez problémů své závazky splácet a ukazatel postupně opět snižovat.

Počet obyvatel k 01.01.2020 je 5.329

Zadlužení na 1 obyv. je k 31.07.2020 ve výši 19.296,93 Kč (k 31.04.2020 byla 19.613,60 Kč)

Zadluženost jsme snížili na 1. obyv. o 316,67 Kč.

Stále dochází k postupnému poklesu příjmů města vlivem COVID-19.

#### Diskuse proběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zprávu o hospodaření města Modřice v období 1-7/2020.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.1/2020***

#### **4.2 Rozpočtové opatření č. 6/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi projednané a schválené RO č. 6/2020, které provedla RMM dle pověření ZMM včetně komentáře. Jednalo se pouze o navýšení o 540.000,- Kč, a to na PD workout Sokolská, PD hasičské zbrojnice – doplatek, doplatek objednaného mobiliáře města, opravy radnice s navýšením příkonu elektro a rozšíření databáze serveru.

#### Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí RO č. 6/2020 provedené RMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

*odchod zast. Chybíkové 19:20*

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

**Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.2/2020****4.3 Rozpočtové opatření č. 7/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi projednané a schválené RO č. 7/2020, které provedla RMM dle pověření ZMM vč. komentáře. Jednalo se o navýšení výdajů o celkových 790.000,- Kč, kde hlavním důvodem navýšení byla vyšší vysoutěžená cena na výstavbu skladu posypových materiálů, zvýšení ceny parkovacích stání u ZŠ ul. Komenského vlivem přeložky plynu (špatně provedeného v minulosti), zvýšení nepředvídatelných nákladů na opravy a údržbu splaškových kanalizací a PD opravy kanalizace ul. Za Humny. Ponižení výdajů bylo ve vztahu k odložení vypracování PD kanalizace Stará cihelna, kdy projektant předložil neúměrně vysokou cenu.

*příchod zast. Chybíkové 19:23*V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Co znamená převod mobilního kluziště na sportovní halu?

Mulíček

– Kluziště bylo součástí haly, které se oddělilo jako samostatná investice a přebytek z této investice se vrací zpátky na halu.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí RO č. 7/2020 provedené RMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.****Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.3/2020****4.4 Rozpočtové opatření č. 8/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh RO č.8/2020 vč. komentáře k navrženým úpravám.

Na straně příjmů dochází k navýšení celkem o 9.704.300,- Kč, z čehož je nejvíce 6.661.300,- Kč obdržená kompenzace výpadku daňových příjmů 1.250,- Kč/obyv. od státu.

Celkem je strana příjmů nově na 150.451.200,- Kč

Na straně výdajů dochází ke zvýšení celkem o 954.900,- Kč, z čehož nejvyšší položku 250.000,- Kč tvoří opravy kanalizace, 200.000,- Kč nákup reklamních předmětů a 200.000,- Kč nutná výměna a zkapacitnění telefonní ústředny městského úřadu. Dalšími výdaji jsou 150.000,- Kč rozšíření kontejnerových stání, 92.900,- Kč vratka bezplatné stravy MŠ a ZŠ a 62.000,- Kč na volby do krajů.

Celkem je strana výdajů nově na

192.757.200,- Kč

Schodek rozpočtu je po RO

-42.306.000,- Kč

Financování zůstává

-8.676.000,- Kč

Rozpočtová rezerva po RO

27.564.229,- Kč

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

V diskusi vystoupili:

- Mulíček - Informovat zastupitele o tom, že 1.9. přišla žádost o dotaci od Davida Brennera – příprava s osobním trenérem na běžecké závody.
- Chybík - Před přidělením dotace bychom měli o tomto člověku něco vědět...sportovní minulost, dosavadní výsledky, perspektiva do budoucna...
- Procházka - O dotacích do 50 tis. rozhoduje RMM, tak je zbytečné o tom rozhodovat.
- Chybíková - Peníze se musí dát do rozpočtu, takže je musí schválit zastupitelstvo. Doplnila, že když město dává peníze soukromým osobám, tak dává kolem 2.500,- Kč.
- Šiška - Vyzveme jej k doplnění jeho žádosti a rozhodnutí přijmeme na dalším zastupitelstvu.
- Bernátová - Zeptala se na parag. 2212 – PD Masarykova, přechod – obec plánuje dělat u fary další přechod?
- Šiška - Jedná se o zkapacitnění této křižovatky a úpravu stávajícího přechodu.
- Bernátová - Parag. 2219 – PD Benešova II., jednosměrka – o co se jedná?
- Chybíková - Jedná se o chodníky na ul. Benešova, ta část, která není provedena. Rozdělili jsme to na více úseků, protože někde se bude zasahovat i do komunikace a bude potřeba stavební povolení. Benešova II. je část jednosměrky.
- Bernátová - Parag. 6171 – reklamní předměty 200.000,-. Navrhla, aby se tato částka z RO vypustila. Není to malá částka a v této době toto není potřeba.
- Šiška - Tato částka je na kalendáře a PF, které se dělají každý rok. Částka je vyšší, určitě to ale bude méně.

**Návrh usnesení 1 (Šiška):**

ZMM schvaluje RO č. 8/2020 rozpočtu města Modřice na rok 2020 na straně příjmů po RO 150.451.200,- Kč a na straně výdajů po RO 192.757.200,- Kč jako schodkový se schodkem 42.306.000,- Kč a financováním ve výši 8.676.000,- Kč. K financování a vyrovnaní schodku rozpočtu bude využita rozpočtová rezerva města Modřice z let minulých.

**Návrh usnesení 2 (Šiška):**

ZMM schvaluje aktualizaci zařazených investičních akcí města Modřice pro rok 2020 do rozpočtového opatření č. 8/2020 v celkové výši po RO 86.735.800,- Kč.

**Protinávrh usnesení (Bernátová):**

ZMM schvaluje RO č. 8/2020 rozpočtu města Modřice na rok 2020 dle podkladů s výjimkou částky 200.000,- Kč parag. 6171, položka 5139 – Reklamní předměty.

**Další protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o protinávrhu (Bernátová):**

3 pro (Bernátová, Procházka, Skalník)

2 proti (Chybík, Brabec)

9 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Ventruba, Slaný, Koubková, Hökl, Putna, Tomandl)

**Protinávrh nebyl přijat.**

**Hlasování o 1. návrhu usnesení (Šiška):**

11 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Ventruba, Doleček, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Tomandl)

2 proti (Procházka, Bernátová)

1 se zdržel (Skalník)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.4.1/2020**

**Hlasování o 2. návrhu usnesení (Šiška):**

11 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Tomandl, Brabec, Putna, Hökl, Koubková, Slaný)

0 proti

3 se zdrželi (Skalník, Bernátová, Procházka)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.4.2/2020**

**Bod 5 – Zpráva z činnosti výborů**

**5.1 Zpráva o činnosti FV**

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis č. 14 ze dne 17.06.2020 z jednání FV. Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zápis č. 14 ze dne 17.06.2020 z jednání FV ZMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.1/2020**

**5.2 Zpráva z činnosti KV**

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis ze zasedání KV ze dne 18.08.2020 a zápis o kontrole provozu PBDS ze dne 22.07.2020.

Krátký komentář přednesl předseda KV zast. Procházka.

Diskuse neproběhla

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zápis z jednání KV ZMM ze dne 18.08.2020 a zápis o kontrole provozu PBDS provedené KV ZMM ze dne 22.07.2020.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.2/2020.**

**Bod 6 – Projednání žádostí o změnu ÚP**

**6.1 Žádost o změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1523/28 a 1525/57**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, opakovanou žádost o změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1523/28 a 1523/57 podanou Ing. J. M., PhD., Brno, stanovisko ministerstva dopravy, vyjádření Krajského úřadu JMK OŽP, mapový podklad a výřez z ÚP na projednání žádosti o změnu ÚP Modřice na parc. č. 1523/28 a 1525/57 z ploch smíšených nezastavěného území na plochy pro průmyslovou výrobu a skladování.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá žádost Ing. J. M., Ph.D. na změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1523/28 a 1523/57.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.1/2020.**

**6.2 Žádost o změnu ÚP Modřice na pozemek parc. č. 1203/62**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1203/62 podanou firmou Trans-technik spol. s r.o., Řípská 1221, Brno, IČ 44016077 a mapový podklad na změnu ÚP Modřice na parc. č. 1203/62 z ploch smíšených nezastavěného území na plochy pro výrobu a skladování.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

- Podle přípustného využití je pozemek využíván neoprávněně.  
Co obec udělá pro to, aby majitel zpevněnou plochu odstranil?

Höklová

- Dáme podnět na stavební úřad.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Bernátová - Požádala na příštím zastupitelstvu o informaci, jestli byl podnět skutečně podán.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá žádost firmy Trans-technik spol. s r.o., IČ 44016077 na změnu ÚP Modřice na pozemku pac. č. 1203/62.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.2/2020.**

**6.3 Žádost o změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1536/24, 1536/151, 1536/199, 1536/203 a 1536/204**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o změnu ÚP Modřice na pozemky parc. č. 1536/24, 1536/151, 1539/199, 1536/203 a 1536/204 podanou p. Zdeňkem Čáslavským, ČASI Logistika spol. s r.o., Výspa 422, Brno, IČ 47903350, mapový podklad a vyjádření Krajského úřadu JMK OŽP na projednání žádosti o změnu ÚP Modřice na parc. č. 1536/24, 1536/151, 1539/199, 1536/203 a 1536/204 z plochy zemědělské do ploch průmyslu a skladování.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová - Přečetla část přílohy žádosti, vyjádření odboru život. prostředí JMK, ze kterého vyplývá, že na předmětných pozemcích již probíhala stavební činnost. Zeptala se, jestli tedy žadatel něco porušil nebo ne?

Höklová - Vydané územní rozhodnutí je v pořádku. Nevím, z čeho bylo usuzováno o nestandardním postupu.

Chybíková - Pokud bylo vydáno územní rozhodnutí v souladu se starým územním plánem, tak je to děláno podle tohoto územního rozhodnutí.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá žádost firmy ČASI logistika spol. s r.o., IČ 47903350 na změnu ÚP Modřice na pozemcích parc. č. 1536/24, 1536/151, 1536/199, 1536/203 a 1536/204.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

12 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Bernátová, Procházka)

0 proti

2 se zdrželi (Tomandl, Skalník)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.3/2020.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

### **Bod 7 – Projednání financování IDS JMK pro rok 2021**

V podkladech zastupitelé obdrželi oznámení společnosti KORDIS JMK a.s., Nové sady 946/30, Brno, IČ 26298465 o výpočtu výše příspěvku města Modřice na financování IDS JMK na rok 2021, a to dle čl. V. uzavřené smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK. Výši schválilo zastupitelstvo JMK dne 17.09.2015. Příspěvek je stanoven na 50,- Kč/obyv./rok a město Modřice ve vztahu k počtu obyvatel k 01.01.2020 5329 obyv. má přispět částkou 266.450,- Kč (v roce 2020 částka 264.800,- Kč).

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje finanční příspěvek města Modřice do fondu financování systému IDS JMK na rok 2021 ve výši 266.450,- Kč a schvaluje zařazení částky do rozpočtu města na rok 2021.

**Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Skalník, Procházka, Tomandl)

0 proti

1 se zdržel (Bernátová)

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-7.1/2020***

### **Bod 8 – Schválení složení inventarizačních komisí**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh složení inventarizačních komisí pro inventarizaci majetku města Modřice za rok 2020. Složení jednotlivých komisí je aktualizováno. Došlo ke kosmetickým úpravám a přesunům a je apelace na jednotlivé zastupitele, zda k předloženému návrhu mají nějaké připomínky. Současně jsou vyzváni jednotliví zastupitelé k vyjádření, že se připravovaných inventur aktivně zúčastní. Pokud má některý ze zastupitelů s účastí problém, ať tuto skutečnost oznámí, aby mohla být dotčená komise upravena.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí složení inventarizačních komisí pro inventarizaci majetku města Modřice pro rok 2020.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-8.1/2020***



Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

## **Bod 9 – Různé, diskuse**

### **9.1 Smlouva o vzájemné podpoře a spolupráci**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, opětovnou žádost o projednání projektu vybudování hotelu a casina podanou firmou JUNG Group a.s., I.P. Pavlova 728, Olomouc, IČ 27820912 a aktualizovaný text Smlouvy o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Modřice, firmou JUNG GROUP a.s., firmou ENDL+K a.s, Riegrova 390, Olomouc, IČ 26805600 a společností CT Park Modřice, spol. s r.o., Central Trade park D1 1571, Humpolec, IČ 08782865 na realizaci hotelu a casina v objektu na ulici Evropská 873.

Žádost je podána opětovně s rozšířením o garanci způsobu využití objektu č.p. 873 a o dorovnání propadu výnosu daně z hazardu jednorázovým zkrácením příjmu města rozhodnutím Vlády ČR až do výše kompenzace 7.000.000,- Kč.

Současně běží projekční příprava sjezdu z I/52 a chodníku pro pěší s napojením na ulici Brněnská.

#### V diskusi vystoupili:

Bernátová

- Sdělila k bodu č. 3.7 smlouvy, kde je uvedeno, že se město zavazuje po dobu 15 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí neprovést zpětné odstranění adresy Evropská 873 ze seznamu míst, kde je možné provozovat hazardní hry, že jí toto přijde jako podmínka absolutně neakceptovatelná, a že bude hlasovat proti.

Skalník

- Ví se, jaký bude předpokládaný daňový výnos z tohoto casina, když se zavazují dorovnávat kompenzace do výše 7mil. Kč?

Novotný (Jung Group)

- Tato částka vznikla interním výpočtem, že bychom byli ochotni kompenzovat městu Modřice do této výše.

Šiška

- Doplnil, že mluvil se starostkou Popůvek a jejich smlouva obsahuje úplně stejné ustanovení ke kompenzaci.

Skalník

- Jaká je ale ta částka? Do jaké částky bude provozovatel dorovnávat?

Šiška

- Budou dorovnávat částku, kterou mi z toho budeme těžit. To určí až provoz. Město by z casina mělo mít nějaký výnos, když tento výnos stát pokrátí, tak oni nám ten výnos dorovnejí tak, aby byl pořád stejný, ale max. do částky 7 mil. Kč.

Skalník

- Jaký je tedy výnos z casina v Popůvkách?

Šiška

- 10,5 mil. Kč. A paní starostka mi řekla, že když to casino povolovali, firma jim tuto částku slíbila a po celou dobu ji plní.

Skalník

- V tom případě v té smlouvě takovéto ustanovení chybí. Já jsem s panem Novotným mluvil, protože urputně obvolával všechny zastupitele předpokládám.

Bernátová

- Některé ne. To jsi byl asi jediný.

Skalník

- Jde o to, abychom věděli, o jaké částce se bavíme. Od začátku tvrdím, že to nebude vydělávat takové peníze, o kterých se tady bavíme.

Jahoda

- Vysvětlil jak se počítá daň z hazardu.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

Procházka	- Řekl, že je proti hazardu, takže bude hlasovat proti.
Tomandl	- Nevidí důvod, proč by nemohlo být kasino v Modřicích, když je úplně mimo obec.
občan D.	- Mají Modřice opravdu za potřebí ždímat peníze z hazardu? A pokud bude kasino, budou zrušeny všechny automaty po hospodách?
Skalník	- Všechny automaty v Modřicích byly vždy spojeny s nějakým provozem. Toto kasino je bokem Modřic, pěšky se tam nedostanete. Určitě je to menší zlo, než když byly žádosti na kasino v centru.
Bernátová	- Škoda, že tady občané nebyli, když se projednávala vyhláška o hazardu v Modřicích – když dal stát možnost obcím, aby si hazard úplně zrušili – na projednání tady tehdy byli jen majitelé hospod a barů.
Novotný (JUNG GROUP)	- Primárně bude v objektu hotel a kasino bude jen takový bonus pro ubytované.
Brabec	- Sděлил, že v rámci Brna bylo např. zrušeno kasino v hotelu International a na naléhání hotelu bylo znovu obnoveno, protože mnoho klientů hledalo právě ubytování s možností casina.
Blažek CTP	- Informoval o situaci kolem sjezdu ke casinu a dále řekl, že CTP garantuje, že vzhled budovy zůstane nezměněn.

### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Smlouvu o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Modřice (město) a společností JUNG GROUP a.s., IČ 27820912 (investor), společností ENDL+K a.s., IČ 26805600 (provozovatel) a společností CTPark Modřice, spol. s r.o., IČ 08782868 (stavebník).

### **Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

8 pro (Šiška, Ventruba, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Skalník, Tomandl)

6 proti (Slaný, Chybík, Chybíková, Doleček, Procházka, Bernátová)

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-9.1/2020**

### **9.2 Petice ul. Hřbitovní**

Zastupitelé obdrželi na stůl obdrženou Elektronickou petici Hřbitovní, Modřice a vyjádření města Modřice k předloženému stavebnímu záměru výstavby bytového domu na pozemku parc. č. 118/1. Podrobný komentář přednesla předsedkyně KSDÚP Ing. Chybíková, referentka MO Bc. Halvová a vedoucí OVV Mgr. Žaloudková. Ing. Chybíková uvedla, že KSDÚP předala RMM zamítavé stanovisko k projektové dokumentaci týkající se výškového zónování (resp. výšky stavby) a pokud bude stavba uvedena do souladu s touto územní studií, komise stanovila další požadavky, které bude muset stavebník splnit. Stavebník další stupeň PD k vyjádření nepředložil, ale SÚ zahájil spojené územní a stavební řízení a město Modřice „obešel“. Paní Halvová osobně upozornila SÚ na nesouhlasné stanovisko města Modřice k záměru stavebníka, který jej na SÚ nepředložil. SÚ přislíbil, že stavebníka vyzve k předložení tohoto stanoviska. SÚ by měl přerušit stavební řízení, ale zatím výzva zaslána nebyla.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

- Konstatovala, že se v poslední době v Modřicích rozšířily případy, že noví majitelé domů a pozemků, aby zúročili svoje investice, dělají z domů ubytovny nebo staví na místech, které pro to nejsou vhodné. Dále apelovala na město Modřice, aby více útočilo na stavební úřad, protože nepracuje, jak má a také uložila, aby město dále usilovalo o to, aby byl stavební úřad v Modřicích. Dále zmínila, že bude postavena do podobné situace, protože že tam, kde bydlí, na nám. Míru, je starý rodinný dům, jehož vlastník teď tu nemovitost předal svému zeti a ten tam chce postavit něco podobného. Poděkovala stavební komisi za záporné stanovisko.

Šiška

- Reagoval, že Modřice určitě stavební úřad nezískají, protože se připravuje novelizace zákona, který naopak stavební úřady ruší.

Chybíková

- Případy, kdy se porušuje územní studie výšek je víc. Není to jen o tom, že má být stavba nějak vysoká, ale tím, že se regulují patra, reguluje se i případný počet obyvatel na tom místě.

Skalník

- Je tady jasný nesouhlas obyvatel ulice a jediné, co město udělalo je nesouhlas k projektu. To rozhodnutí ke stavbě je v jaké fázi?

zam. Halvová

- Je zahájeno řízení o vydání společného povolení. Nevím, jestli paní na stavebním úřadě přehlédla, že tam chybí stanovisko obce, já ji na to upozornila. Stavební úřad musí vyzvat stavebníka, aby si vyřešil takové záporné stanovisko.

Skalník

- Je tato stavba v současné chvíli v souladu s územním plánem a výškovým zónováním?

zam. Halvová

- Není.

Chybíková

- Doplnila, že stavba je v souladu s územním plánem, protože je navržen bytový dům, ale není to v souladu se studií výšek, protože je vysoký, je tam o patro víc.

občan V.

- Záporné stanovisko z roku 2019 je rozhodnutí rady nebo zastupitelstva? A do dnešního dne si stavebník nepožádal o stanovisko nové?

Chybíková

- Bylo to rozhodnutí rady a o nové stanovisko si stavebník nepožádal.

Šiška

- Město dostalo od stavebníka pouze studii investičního záměru a on podal na stavební úřad dokumentaci pro stavební řízení, aniž by k tomu měl vyjádření města.

Bernátová

- Jednoznačná chyba stavebního úřadu.

občan J.

- A podle zákona on musí dát projektovou dokumentaci k vyjádření? A v jakém stupni PD?

Chybíková

- Musí a ve fázi pro územní řízení.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- 
- Bernátová - Stavební komise, když vydá vyjádření, tak toto posílá pouze tomu žadateli. Je to proti zákonu, poslat to i na stavební úřad?
- Šiška - V rámci stavebního řízení máte povinnost doložit vyjádření dotčených orgánů státní správy. A když to neudělá, stavební úřad ho musí vyzvat. Pokud ho nevyzve a vydá stavební povolení, tak my jako dotčený úřad se můžeme odvolat, že nebylo posuzované naše stanovisko. Kraj to vrátí k prošetření a celé se to bude opakovat.
- Bernátová - A pokud začne stavět?
- Šiška - Je to černá stavba a hrozí mu pokuta.
- Procházka - Sděлил, že v minulém volebním období, když vznikal územní plán, zasazoval se o to, aby bylo výškové zónování uváděno i v metrech.
- zam. Höklová - Zákon nám tehdy neumožňoval podrobnosti regulačního plánu, kde se stanovují výšky. V současné době se bude zpracovávat zpráva o vyhodnocení územního plánu a podnětem bude mimo jiné i zpracování těchto výšek.
- Skalník - Může tomu jít město nějak naproti? Že pan Novotný nemá kladné stanovisko obce, aby se nestalo to, že to řízení bude akceptované a bude mu vydáno stavební povolení?
- zam. Halvová - Pokud to vydají bez akceptace našeho stanoviska, tak my se odvoláme a to povolení nikdy nenabyde právní moci. A pokud začne stavět, stavební úřad má povinnost zahájit řízení na odstranění stavby. Paní na stavebním úřadě už ten papír má, ví, že stanovisko města je záporné a musí vyzvat k doložení kladného stanoviska. A bez toho stanoviska by řízení nemělo pokračovat.
- Skalník - A může se město více angažovat?
- zam. Höklová - My můžeme dát k tomuto číslu jednacímú oficiální podnět, že tam není souhlasné stanovisko města.
- Chybíková - Při nahlížení do spisu se dělá záznam o nahlížení a že město nesouhlasí. Takže to tam je uvedeno.
- Bernátová - Zeptala se, co je v územním plánu uvedeno, že je možné stavět na nám. Míru? Taky bytový dům?
- Chybíková - Tam to není specifikované, je tam smíšená obytná. Přízemí a jedno nadzemní patro, podkroví.
- občan J. - Město by si mělo vyžádat na stůl kompletní stavební dokumentaci, aby kompetentní lidé, kteří dělali územní plán z roku 2016 posoudili, jestli je to v pořádku nebo ne.
- Šiška - Město se vyjádřilo ke stavebnímu záměru. Jestliže stavebník má projektovou dokumentaci, on je povinen nám ji předložit a vyžádat si vyjádření ke stavebnímu řízení. My musíme počkat, až on nám to přinese, protože stavební úřad by mu bez našeho stanoviska

- 
- neměl vydat povolení. A stavebník od nás dostal písemně, že má předložit další stupeň projektové dokumentace k vyjádření.
- občan K. - Zeptal se, co je pro město akceptovatelné? Bavíme se o jednom dvoupodlažním domě, ve skutečnosti se jedná o dva čtyřpodlažní domy. Dodržení uliční linie nebo takové zvěrstvo, o kterém se tady bavíme? Při stavbě dojde ke zničení a znehodnocení nemovitostí, komunikace. Co jste ochotni udělat pro občany, abyste tomuto zabránili?
- Šiška - My můžeme souhlasit s tím, co je v souladu s územním plánem. A vy, jako občané jste se mohli dvakrát k územnímu plánu vyjadřovat. My nemůžeme nařizovat stavebníkovi, co má stavět, pokud je to v souladu s klauzulí smíšená obytná. A provoz tam bude i když bude stavět obyčejný rodinný domek.
- Bernátová - Občané se mohli vyjádřit, když se projednával územní plán, ale pochybuji, že by byl brán zřetel na nějakou jejich připomínku. O územním plánu se hlasovalo a byli jsme přehlasováni.
- občan R. - Vyjádřil se k petici, že byla elektronická. Dodal, že druhá byla tištěná, kde byly i adresy všech účastníků
- Šiška - Ani ta nesplňuje podmínky petičního zákona. Pokud je petice za více lidí, musí být uvedeno, kdo za ně jedná. Tady je pouze nějaká emailová adresa. Poslali jsme na tuto adresu výzvu, jak to má být doplněno. Jinak by to stavební úřad hodil do koše jako anonymní oznámení.
- občanka K. - Požádala zastupitelstvo, aby občanům aktivně pomohlo.
- Šiška - Zájemem města je, aby tam stálo to, co dovoluje územní plán. Proto je potřeba dát petici do souladu, abychom ji mohli poslat na stavební úřad, aby měl nejen argument města, ale i občanů z ulice Hřbitovní.

#### **Návrh usnesení 1(Šiška):**

ZMM bere na vědomí Elektronickou petici Hřbitovní, Modřice a po jejím doplnění dle zákona č. 85/1990 Sb. O právu petičním ukládá OVV její předání dotčenému Stavebnímu úřadu Šlapanice.

#### **Návrh usnesení 2(Doleček):**

ZMM ukládá vedení města požadovat umístění horní hrany stavebních konstrukcí objektů plánovaných na parcele č.118/1 k.ú. Modřice nejvýše do úrovně horní hrany stavebních konstrukcí okolních objektů.

**Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

**Hlasování o 2. návrhu usnesení (Doleček):**

13 pro (Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Bernátová, Tomandl, Skalník, Putna, Hökl, Brabec, Koubková, Slaný, Ventruba)

0 proti

1 se zdržel (Šiška)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-9.2.1/2020**

**Hlasování o 1. návrhu usnesení (Šiška):**

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-9.2.2/2020**

**Diskuse**

- Bernátová - Mnoho lidí v Modřicích dělá z rodinných domů ubytovny. Proč město nevybírá poplatek z ubytovací kapacity?
- Šiška - Protože se v Modřicích tento poplatek neplatí, a hlavně oficiálně to není ubytovna. Je to stále rodinný dům. Oni by museli změnit způsob využívání. Uvedl, že město k této problematice posílalo podnět na SÚ Šlapanice, protože to není v kompetenci města.
- zam. Žaloudková - Ubytovací poplatek je u krátkodobého ubytování, jako jsou hotely a je to poplatek za služby. Ne, když třeba na rok pronajmete byt nebo dům.
- Bernátová - Jaká je konečná částka, kterou město zaplatí za halu? A jak to vypadá s bazénem? Už je funkční?
- Mulíček - Částka je 245 milionů.
- Šiška - Během týdne bude funkční, opravuje se nekvalitně provedená dlažba.
- Bernátová - My schvalujeme peníze na Svatováclavské hody. Dostávají hodovníci peníze na alkohol?
- Šiška - Ne, peníze dostávají na provoz hodů a na vše musí doložit doklady.
- Skalník - Jak se pohnula akce kanalizace Za Humny?
- zam. Höklová - Vysvětlila, o co se jedná a sdělila, že 19.9. proběhne schůzka s vlastníkem nemovitosti. Posléze bude vyhodnocena situace a pokračováno v řešení s cílem vydání příslušného povolení na opravu kanalizace.
- Procházka - Komu patří podchod ul. Tyršova? A jestli by nebylo vhodné tam umístit kameru, protože je to neustále pomalované sprejery.
- Šiška - Stěny patří Ředitelství silnic a dálnic. My tam s kamerou nepočítáme, to by muselo ŘSD.
- Hökl - Taky by se přimlouval za kameru, i třeba nefunkční.
- Procházka - Zkusil by oslovit ŘSD, aby nechali vymalovat zdi jak v podchodě u vlakového nádraží.
- Bernátová - Upozornila na nepořádek na schodech podchodu ul. Tyršova, o které se stará četa.
- Chybík - Zhodnotil, že dle jeho názoru je hala plně využita celou řadou sportovců z Modřic a hala této kvality tu opravdu chyběla. Hala může být chloubou tohoto zastupitelstva a tohoto vedení.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- 
- Tomandl - Nesouhlasil. Pokud se jedná o sportovní halu, mělo by být plnohodnotné využití pro všechny sporty. A bazén 12,5 m je k ničemu.
- Bernátová - Problémem haly je, že některé věci jsou zbytečně drahé.
- Hökl - To je nejen o stavařině, ale i o architektuře. Samozřejmě se dala hala postavit o 100 milionů levněji, možná by se tam vešel i 25 m bazén. Ale tak bychom neměli halu navrženou na stavbu roku.
- občan K. - Pozastavil se nad tím, že budou volby opět v Pasivním bytovém domě.
- Šiška - Zatím nejsou vydána žádná hygienická opatření, takže není důvod, aby tam nemohly být.

Ukončeno ve 22:00 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška, v.r.  
starosta města