

---

## Zápis č. 8-ZMM/2020

### z 8. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 08. června 2020 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

---

**Přítomno:** 15 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina)

**Předsedající:** Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Josef Šiška v 18:02 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 15 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

**Ověřovatelé:** zast. Ventruba a zast. Skalník

**Zapisovatelka:** Lenka Knotková

#### ***Hlasování o návrhu předsedajícího:***

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat.***

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu jednání ZMM.

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
  - 2) Zpráva o plnění uložených úkolů
  - 3) Projednání hospodaření města za rok 2019
    - 3.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2019
    - 3.2 Schválení účetní závěrky roku 2019
    - 3.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2019
  - 4) Projednání majetkových transakcí
  - 5) Projednání hospodaření města v roce 2020
    - 5.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2020
    - 5.2 Rozpočtové opatření č. 3/2020
    - 5.3 Rozpočtové opatření č. 4/2020
    - 5.4 Rozpočtové opatření č. 5/2020
    - 5.5 Schválení smluv o poskytnutí dotace nad 50.000,- Kč
    - 5.6 Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM
    - 5.7 Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM
  - 6) Smlouva o vzájemné podpoře a spolupráci
  - 7) Zpráva o činnosti FV
  - 8) Zpráva o činnosti KV
  - 9) Projednání Ankety o dotaci rozdílu ceny jízdného mezi 2. a 3. zónou IDS JMK
  - 10) Projednání žádostí o změnu ÚP Modřice
  - 11) Různé, diskuse
- Závěr

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

## **Protinávhrhy na program nebyly předloženy.**

### ***Hlasování o návrhu programu:***

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

### ***Návrh programu byl schválen.***

Předsedající konstatoval, že zápis z 7. řádného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením řádně uložen u asistentky starosty města k nahlédnutí. Připomínky k oběma dokumentům nebyly k dnešnímu dni předloženy.

### **Návrh usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):**

ZMM schvaluje zapisovatelkou 8. řádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou.

ZMM schvaluje ověřovateli zápisu 8. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Jiřího Ventrubu a zast. Jana Skalníka.

ZMM schvaluje program 8. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

## **Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

### ***Hlasování o návrhu usnesení:***

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

### ***Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 8Z-Ú1/2020***

## **Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu**

Předsedající přečetl zprávu o činnosti městského úřadu a o dění ve městě Modřice za období od 7. zasedání ZMM dne 09.03.2020 do dnešního dne a dodal, že zpráva bude nedílnou součástí zápisu.

### **V diskusi vystoupili:**

Chybík  
občan N.

– Poděkoval vedení města za zvládnutí coronavirové krize.  
– Chodníky na Brněnské – zeptal se, zda zastávka nepatří k chodníkům? Její stav je strašný, rozbité zábradlí, nemá zastřešení. Dále upozornil i na otřesný stav silnic na příjezdu do Modřic, na nedostačující parkování na ulicích Poděbradova a Sadová a na neustálý nepořádek v podchodu k tramvaji.

Šiška

– Zastávky jsou na pozemku Jihomoravského kraje, provozuje je KORDIS. Chodníky město opravuje ve stopě stávajících chodníků, vjezdy jsou záležitostí majitelů RD. Dále vysvětlil, že hlavní silnice v Modřicích jsou majetkem Jihomoravského kraje a město Modřice může dělat jen to, že je neustále urguje kvůli opravám. Odpadkové koše četa vyváží 2x týdně. Co se týče parkování, tak všechny volné pozemky kolem ulice Poděbradovy jsou v majetku státu nebo soukromých osob. Žádáme o povolení ke stavbě od majitele pozemků.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Bernátová – Dala za pravdu panu N., že nájezdy na ulici Brněnská jsou vysypané pouze štěrkem a na ulici Komenského a na ulici Benešova jsou opravené i nájezdy. Jak je to možné?
- Chybíková – Uvedla, že tam kde město dělá i vjezdy, dělá je na svých pozemcích. Na ulici Brněnská město jednalo se SÚS a bylo rozhodnuto, že když město opraví krajnice, obrubníky, zajistí odvodnění, tak budou s nájezdy souhlasit. Investice by stála asi 3x tolik, muselo by být na ni stavební povolení a projednávalo by se to další 4 roky. Proto se dělá pouze souvislá oprava chodníků.
- Bernátová – Lidé, kteří si ty nájezdy udělali sami, to mají tedy bez stavebního povolení?
- Chybíková – Technicky ano, proto tam není rygól. Nějak se to toleruje, ale kdybychom to měli opravit my, bude to stát dešťovou kanalizací, kterou nemáme kam pustit.
- občan N. – Zeptal se, zda se tu zastupitelům bydlení líbí?
- Bernátová – Dala panu N. za pravdu a odpověděla, že kdyby byla o 20 let mladší, už by tu nebydlela.

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti městského úřadu a RMM za období od 7. řádného zasedání ZMM do 08.06.2020.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-1.1/2020**

#### **Bod 2 – Zpráva o plnění uložených úkolů**

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání zastupitelstva, RMM a starostovi. Tato písemná zpráva bude součástí zápisu z dnešního jednání ZMM. Předsedající přečetl jednotlivé úkoly:

#### **Usnesení 11Z-3.3/2016**

ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a MO přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.

#### **Plnění úkolu**

Starosta města dle uloženého úkolu od zast. Bernátové oslovil společnost Bobrava ve věci převodu IS na město. Dne 3.6.2020 proběhla schůzka se zástupci společnosti Bobrava. Bude osloveno samostatně BVK a.s. ke schůzce na 22.06.2020, kde budou řešeny potřebné podklady a podmínky pro převod. Následně bude společnost Bobrava vyzvána k jejich doložení a předložení jejich podmínek převodu – úkol probíhá

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **Usnesení 11Z-6.2.2/2016**

ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.

#### **Plnění úkolu**

Ve věci nejsou žádné nové skutečnosti. Dodavatel postupuje dle smlouvy o dílo a jejích dodatků. Svoláno jednání ve věci na Povodí Moravy a.s. dne 16.3.2020. Svolané jednání se z důvodu vyhlášeného nouzového stavu neuskutečnilo. Bude vyhlášen nový termín – úkol probíhá

### **Usnesení 6Z-3.4/2019**

ZMM schvaluje prodej části pozemku parc. č. 801/5 manž. Miroslavu a Jarmile Chramostovým za účelem narovnání vlastnických vztahů a pověřuje MO přípravou podkladů k prodeji.

#### **Plnění úkolu**

Žadatelé doplnili žádost. Bude projednáno v bodě 4 tohoto zasedání – úkol splněn

### **Usnesení 7Z-13.1/2020**

ZMM bere na vědomí investiční záměr zřízení hotelu, restaurace a casina v objektu Evropská 873 a pověřuje RMM přípravou Smlouvy o plnění závazků smluvních stran k projednání na ZMM.

#### **Plnění úkolu**

Návrh smlouvy včetně komentáře vedoucí OVV je připravena k projednání v bodě 6 tohoto zasedání ZMM – úkol splněn

### **Úkoly uložené bez usnesení:**

#### **zast. Bernátová**

- Trvalý úkol starostovi – Zajišťovat průběžně informace o návozu zeminy v lokalitě u Primálu

#### **Plnění úkolu**

Realizační firma zastoupená panem Holáskem podala ústní informace o dohodě z OŽP a SÚ o návozu čisté ornice a uvedení ploch do použitelného stavu k zemědělským účelům. Tyto informace si starosta ověřil kontaktováním stavebního úřadu a od Ing. Pukowietze obdržel informace, že pan Holásek s těmito úřady jednal, dohodl se o návozu ornice po jejím schválení zástupcem OŽP. Do dnešního dne nebylo započato dokončení úprav terénu – úkol trvá

- Projednat se společností Agrofert (majitel drůbežáren) možnost vybudování chodníku

#### **Plnění úkolu**

Od majitele dotčených pozemků nebyla doposud obdržena žádná vyjádření, po ukončení nouzového stavu bude obnoveno jednání – úkol probíhá

### **V diskusi vystoupili:**

Bernátová

– Zeptala se, zda jsou k dispozici nějaké přesnější termíny, ke kterým se p. Holásek zavázal.

Šiška

– Ne, o žádných termínech neví. p. Holásek má někde v Brně složenou ornici, kterou pak převezme na dotčené pozemky. OŽP pak po prohlídce ornice povolí její návoz.

Bernátová

– Dodala, že OŽP by se na zmiňovanou ornici mělo podívat, až bude navezená na ploše u Primálu.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**zast. Šiška**

- Navrhovatelé dotace občanům na jízdné za 3. pásmo zpracují návrh na vyhlášení ankety k prověření zájmu občanů o tuto dotaci.

**Plnění úkolu**

Návrh ankety je předložen v bodě 9 programu tohoto zasedání ZMM – úkol splněn

**zast. Procházka**

- Vyvolat jednání s ŘSD o snížení rychlosti na 80 km/h v úseku ulice Vídeňské v k.ú. Modřice

**Plnění úkolu**

Stanovisko je přílohou zprávy o plnění úkolů – úkol splněn

Procházka

– Vyjádřil svoje stanovisko, aby tento úkol trval tak dlouho, dokud tam 80 km rychlost nebude.

- Označit místa pro přecházení vodorovným značením V7B

**Plnění úkolu**

S odbornou firmou způsob značení projednán a zadáno ke zpracování a projednání projektantovi – úkol splněn

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-2.1/2020**

**Bod 3 – Projednání hospodaření města za rok 2019**

**3.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2019**

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 01.01.2019 včetně příloh A, B, D. Zprávu vypracovala na základě uzavřené smlouvy externí společnost AUDIT DANĚ spol. s r. o., Vídeňská 89, Brno, IČ 64510727 zastoupená Ing. Pavlou Dvořákovou. Zpráva byla, společně s ostatními dokumenty k celému tomuto bodu, projednána na zasedání FV. Dle vyjádření ohledně nalezených chyb a nedostatků ze strany 4 zprávy, byly nedostatky zjištěné při dílčím přezkoumání k 31.12.2019 odstraněny a při závěrečném přezkoumání byly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v odstavci § 10 odst. 3 písm. b) – méně závažné chyby a nedostatky. Přezkoumání bylo provedeno v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 420/2004 Sb., ustanovení § 2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb. O auditorech.

Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Podle přílohy B, RMM překročila své pravomoci tím, že schválila zvýšení příjmů v rozpočtovém opatření ve vyšší částce, než je v její kompetenci. – to je v pořádku? Přečetla úryvek z této přílohy.

zam. Mulíček

– Vysvětlil, o co se jednalo.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 01.01.2019 do 31.12.2019.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

***Hlasování o protinávrhu usnesení:***

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-3.1/2020***

**3.2 Schválení účetní závěrky roku 2019**

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumenty k projednání účetní závěrky roku 2019. Jedná se o podklady zařazené do celého bodu 3 dnešního programu. Současně FV v zápise č. 13 ze dne 20.05.2020 dospěl k závěru, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. FV doporučuje ZMM schválení účetní závěrky. V rámci projednání dokumentů účetní závěrky je nutné, dle zákona a pokynu auditorky sdělit v případě nesouhlasu, jaké jsou výhrady k tomuto dokumentu. Následně budou výhrady začleněny do usnesení ZMM a musí být na ně vypracováno nápravné opatření, které bude následně zkontrolováno, že bylo provedeno. Dále ve zpracované účetní závěrce je ve Výkazu zisku a ztráty vygenerován zisk z hospodaření města po zdanění za rok 2019 k 31.12.2020 ve výši 42.736.260,16 Kč a FO navrhuje jeho převedení na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období. Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení 1 (Šiška):**

ZMM zjistilo, že účetní závěrka města Modřice za rok 2019 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2019 schvaluje.

**Návrh usnesení 2 (Šiška):**

ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2019 dle Výkazu zisku a ztráty k 31.12.2019 ve výši 42.736.260,16 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o návrhu usnesení 1:**

12 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Procházka, Skalník, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna)

0 proti

3 se zdrželi (Bernátová, Mikuš, Tomandl)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-3.2.1/2020**

**Hlasování o návrhu usnesení 2:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-3.2.2/2020**

**3.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2019**

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumentaci k Závěrečnému účtu města Modřice za rok 2019. Součástí závěrečného účtu je i zpráva auditorky o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice projednaná v samostatném bodě a dále Výkazy zřízených příspěvkových organizací, Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, příloha, Přehled o peněžních tocích, Přehled o změnách vlastního kapitálu, výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu FIN2-12M, Inventarizace a ostatní dokumenty. Závěrečný účet dle zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, § 84 odst. 2 písm. b) ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM. I zde, v případě nesouhlasného stanoviska, je nutné uvést výhrady, které k němu vedly.

V diskusi vystoupili:

Procházka

– Upozornil na velké nedostatky v inventarizaci majetku MŠ a navrhl proškolení paní účetní. Dále se pozastavil nad nákupem 3ks elektrických ořezávek v celkové ceně přes 9 tis. Kč, u kterých se nepředpokládá doba používání delší jak 1 rok, což mu nepřipadá jako dobré hospodaření.

Bernátová

– Upozornila, že dle paní účetní, neobdržela MŠ ani ZŠ od zřizovatele stanovená nápravná opatření za rok 2018 a z toho důvodu nemohla být stanovena žádná nápravná opatření a ani kontrola jejich splnění.

zam. Mulíček

– Oni se k té zprávě vyjadřují, takže nemohou říct, že ji nedostali.

Koubková

– Dle auditora by nápravná opatření měla přijít od zřizovatele. Pokud nepřijdou, já v rámci organizace nějaká nápravná opatření udělám, ale zadavatelem je město, takže by nám mělo nápravná opatření nařídit.

Bernátová

– Vyzvala zastupitele k přečtení této zprávy, protože ty chyby, které tam jsou, jsou neskutečné. Pokud by se tohoto dopustila OSVČ nebo nějaký podnikatel nebo nějaká soukromá organizace, která má svou účetní, tak by byla buď zavřená nebo by platila nepředstavitelné pokuty. Pokud se však jedná o stát, tak se nic neřeší. Přečetla část této zprávy. Obě organizace dělá jedna účetní?

Šiška

– Dvě účetní by si nezaplátili.

Mulíček

– Vyjádřil se k práci paní účetní. Město vypracuje nápravná opatření, kterými se bude paní účetní řídit.

Koubková

– Dle zprávy, v rámci objemu, nebyla žádná chyba tak závažná, že by se nedala opravit.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **Návrh usnesení 1 (Šiška):**

ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2019 bez výhrad a k nedostatkům uvedeným v příloze B Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2019 přijímá tyto nápravná opatření:

- ZMM pověřuje RMM k provedení rozpočtového opatření k technickému zabezpečení konce roku
- ZMM ukládá FO proškolit zaměstnance účtující platy s pravidly použití rozpočtové skladby a zajistit kontrolu čerpání rozpočtové skladby u platů v návaznosti na syntetické účty

### **Návrh usnesení 2 (Šiška):**

ZMM pověřuje RMM k provedení posledního rozpočtového opatření každého roku k jeho technickému zabezpečení, a to na straně příjmů úpravou částek jednotlivých závazných ukazatelů dle skutečně obdržených finančních prostředků a na straně výdajů dle potřeby čerpání jednotlivých závazných ukazatelů bez omezení. Takto provedené rozpočtové opatření bude projednáno a vzato na vědomí na dalším nejbližším zasedání ZMM.

**Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### ***Hlasování o návrhu usnesení 1:***

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Procházka, Skalník, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Mikuš)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-3.3.1/2020***

#### ***Hlasování o návrhu usnesení 2:***

11 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Skalník, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna)

0 proti

4 se zdrželi (Procházka, Bernátová, Mikuš, Tomandl)

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-3.3.2/2020***

## **Bod 4 – Projednání majetkových transakcí**

### **4.1 Prodej pozemků parc. č. 283 a 284**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o odkoupení zahrady, mapový podklad, výsek z ÚP znaleckého posudku a znalecký posudek k prodeji pozemků parc. č. 283 a 284, o který požádal p. M. T., Modřice jako současný nájemce. Znalecký posudek stanovuje cenu ve 2 variantách:

- jako zahradu 1.100,- Kč/m<sup>2</sup>
- jako stavební 2.800,- Kč/m<sup>2</sup>

ZMM musí rozhodnout k jaké variantě se přikloní, neboť je možné v budoucnu pozemek přeměnit na stavební. Současně ZMM v minulosti pozemky k RD, které nebyly součástí zastavěné části, prodávalo za cenu pozemků stavebních.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla



Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Bernátová – Zeptala se, zda p. T. jde skutečně o zahradu? Pokud by mu skutečně o zahradu šlo, tak by ten pozemek mohl zůstat tak, jak je – tzn. pronájem. Určitě by se nemusel obávat, že město má nějaký úmysl s tímto pozemkem a že by mohl o zahradu přijít. Myslí si, že mu spíše jde o stavbu rodinného domu a vyjádřila pochybnost, jestli vůbec můžeme prodat p. T. pozemek na stavbu RD, když v ÚP je tato plocha vedena jako rekreační zahrádka.
- Šiška – My nevíme, jestli tam bude chtít stavět RD. To je jen spekulace a územní plán to neumožňuje. Je tam ale tato možnost do budoucna, proto znalec uvedl i cenu jako za stavební pozemek.
- Skalník – Na mě to působí, že pokud schválíme cenu 2.800,- , zavazujeme se, že budeme měnit územní plán
- zam. Höklová – Dovysvětlila, proč znalec uvedl 2 ceny
- Procházka – Na druhou stranu, pokud město tyto pozemky nemůže využít, proč je za 2.800,- Kč neprodat?
- Bernátová – Cena 2.800,- Kč za pozemek v Modřicích mi přijde málo.
- Šiška – Je to majetek města, proto můžeme dát cenu třeba 10.000,- Kč. Dejte návrh usnesení.
- Hökl – Dovysvětlil, na čem závisí určování ceny pozemku.
- Šiška – Sdělil, že pokud může něčím přispět k diskusi, tak po poradě s vedoucí majetkového odboru by navrhoval, abychom zachovali takový stav na těchto 2 pozemcích, jaký je, protože město je nutně nepotřebuje prodat. I přesto, že jsme na minulém ZMM schválili prodej těchto pozemků.

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá prodej pozemků parc. č. 283 a 284 v k.ú. Modřice panu M. T., bytem Modřice.

#### **Protinávrh usnesení (Procházka):**

ZMM schvaluje prodej pozemků parc. č. 283 a 284 v k.ú. Modřice za cenu 2.800,- Kč/m<sup>2</sup> panu M. T., bytem Modřice.

**Další protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o protinávrhu usnesení:**

6 pro (Hökl, Slaný, Šiška, Chybík, Procházka, Doleček)

0 proti

9 se zdrželo (Chybíková, Ventruba, Koubková, Brabec, Putna, Skalník, Mikuš, Bernátová, Tomandl)

**Protinávrh nebyl přijat.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

10 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Slaný, Koubková, Brabec, Putna, Bernátová, Tomandl)

1 proti (Procházka)

4 se zdrželi (Doleček, Skalník, Mikuš, Hökl)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-4.1/2020**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

#### **4.2 Prodej pozemku parc. č. 801/23**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o odkup, písemnou korespondenci města s žadatelem, mapový podklad, výpis z k.ú. a znalecký posudek k prodeji pozemku parc. č. 801/23, o který požádali manželé M. a J. Ch., Modřice jako majitelé RD, který na pozemku částečně stojí. Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 801/23 v k.ú. Modřice za cenu 14.000,- Kč bez DPH do společného jmění manželů M. a J. Ch., bytem Modřice.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-4.2/2020**

#### **4.3 Převod části pozemku parc. č. 242/1**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost o odkup části pozemku parc. č. 242/1, mapový podklad, žádost o uzavření smlouvy o právu provést stavbu, PD a stanovisko MěÚ Šlapanice, odboru výstavby k prodeji části pozemku parc. č. 242/1, o který požádala společnost Biocont Laboratory, spol. s r.o., Mayerova 784, Modřice.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

#### V diskusi vystoupili:

Skalník

– Dopravní situace v tomto místě je už teď strašná, živý plot už teď zasahuje do komunikace a pokud tam udělají parkovací stání, nezůstane tam potřebný průjezd.

Chybíková

– Parkovací místa měla být částečně na našem pozemku a částečně na pozemku jejich. Byla by tam 3 parkovací místa, jedno pro ně v době provozu a 2 pro veřejnost.

Bernátová

– Oni chtějí zkapacitnit parkovací místa? Vždyť mají parkoviště.

Chybíková

– Chtějí stavět přístavbu, proto potřebují další parkovací místa.

Skalník

– Proč je ten vstup přeškrtnutý? Není to tím, že nemohou mít vstup z obytné zóny?

zam. Halvová

– Se vstupem do prodejny to nesouvisí. Oni chtějí postavit přístavbu, a proto musí mít navýšený počet parkovacích míst. Nechtěli si blokovat manipulační plochu uvnitř areálu, a proto je chtěli udělat mimo areál.

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá prodej části pozemku parc. č. 242/1.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### **Protinávrh usnesení (Skalník):**

ZMM zamítá prodej části pozemku parc. č. 242/1 a pověřuje RMM uzavřením nájemní smlouvy.

**Další protinávry usnesení nebyly předloženy.**

### **Hlasování o protinávru usnesení:**

13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Skalník, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Bernátová, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Mikuš, Ventruba)

**Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-4.3/2020**

### **4.4 Využití objektu č. p. 27 nám. Svobody**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, fotodokumentaci, výpis z k.ú. a ortofotomapu k návrhům na budoucí využití objektu nám. Svobody 27, který město koupilo od zemřelého p. Kopečka. Objekt je ve velmi špatném technickém stavu a jeho případná rekonstrukce je prakticky nemožná. Na zasedání RMM byly projednány 2 návrhy na jeho využití. Starosta navrhoval prodej obálkovou metodou nejvyšší nabídce a místostarostka navrhovala vybudování startovacích bytů. Místostarostka Chybíková vysvětlila, co ji vedlo k návrhu usnesení.

### V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Sociální byty máme splněné, jelikož současné městské byty mají velmi nízký nájem. Konstatovala, že dům je opravdu v tak strašném stavu, že by ho doporučila prodat.

Šiška

– Zdůvodnil svůj návrh dům prodat v souvislosti se sníženými příjmy obce. Vybudování ať už sociálních nebo startovacích bytů je podle jeho názoru investice 5-7 mil. Kč při počtu 3-4 bytů, což je obrovská finanční náročnost. Dále řekl, že se tam, víc jak 3 garsonky nevejdou. Navrhl proto prodat tento objekt jako nepotřebný.

Slaný

– Navrhl odložení rozhodnutí prodeje a nezbavovat se ukvapeně pozemku v centru města.

Chybík

– Souhlasil s návrhem pana Slaného.

Skalník

– Navrhl dům zbourat a nechat průchod pro pěší.

### **Návrh usnesení 1(Šiška):**

ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 194 včetně stávajícího RD nejvyšší nabídce a pověřuje MO administrací výběrového řízení.

### **1. Protinávrh usnesení (Chybíková):**

ZMM zamítá prodej pozemku parc. č. 194 a pověřuje MO přípravou podrobných podkladů k výstavbě a provozu startovacích nebo sociálních bytů do dalšího zasedání ZMM.

### **2. Protinávrh usnesení (Chybíková):**

ZMM odkládá rozhodnutí o prodeji pozemku parc. č. 194 do roku 2021.

**Další protinávry usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

**Hlasování o 2. protinávruhu usnesení (Chybíková):**

9 pro (Chybík, Doleček, Mikuš, Chybíková, Brabec, Putna, Hökl, Koubková, Slaný)

4 proti (Šiška, Procházka, Bernátová, Tomandl)

2 se zdrželi (Skalník, Ventruba)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-4.4.1/2020****Bod 5 – Projednání hospodaření města v roce 2020****5.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1-4/2020 s výpočtem ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je plněna z 24,68% 39.466.641,72 Kč

(shodné období 2019 27,78% 32.620.502,03 Kč)

Strana výdajů je plněna z 27,26% 57.007.204,70 Kč

(shodné období 2019 16,95% 51.113.207,41 Kč)

Strana příjmů odpovídá danému období, ale již se mírně začíná projevovat vliv omezení způsobený pandemií COVID 19.

Strana výdajů je proti roku 2019 čerpána z větší procentuální části, neboť byla dokončena výstavba městské haly, která byla současně největší investicí v roce 2020.

Při porovnání skutečných příjmů a výdajů je stav -17.540.562,95 Kč (v roce 2019 byl -18.492.705,38), kde se projevuje jednak dokončení haly a také minimální platby z daně z nemovitosti, které jsou splatné v měsíci květnu a projevují se na příjmech až v červnu.

Na účtech města je k 30.04.2020 celkem 58.666.041,45 Kč

(na počátku roku bylo 78.000.892,11 Kč)

Na úvěrech město dluží 104.520.859,55 Kč

kde se projevuje čerpání úvěru na MHM 79.000.000,- Kč

Dlouhodobě přijaté zálohy jsou vyčerpány.

Ukazatel dluhové služby je 7,29% (2019=2,86%)

kde se opět projevuje úvěr na MHM, ale stále je ukazatel pod 10%.

Počet obyvatel k 01.01.2020 je 5.329 (přírůstek 33 obyvatel).

Zadluženost na 1 obyvatele je 19.613,60 Kč .

Dle zjištění příjmů z RUD město v květnu 2020 trátilo 2.183.014,- Kč proti květnu 2019, což činí 38,3%. Dle dalších konaných kroků MF a Vlády ČR to bude pravděpodobně ještě horší.

**Diskuse neproběhla****Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí Zprávu o hospodaření města Modřice v období 1-4/2020.

**Protinávry usnesení nebyly předloženy.****Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.1/2020**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

**5.2 Rozpočtové opatření č. 3/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi projednané a schválené RO č. 3/2020, které provedla RMM dle pověření ZMM včetně komentáře k RO. Jednalo se pouze o dodatečné zařazení částky 1,2 mil. Kč na dokončení zateplení BD Sadová 563, které bylo započato v roce 2019, nebylo dokončeno a dokončení se přesunulo do letošního roku. Bohužel došlo k chybě při sestavování rozpočtu 2020, do které byla zapomenuta tato částka vložit, byť byla uzavřena smlouva o dílo.

Diskuse neproběhla**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 3/2020 provedené RMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.****Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.2/2020.****5.3 Rozpočtové opatření č. 4/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi projednané a schválené RO č. 4/2020, které provedla RMM dle pověření ZMM včetně komentáře k RO. Jednalo se zejména o obdržení a proplacení dotace ZŠ Modřice v projektu modernizace učeben, a to ve výši 2.099.400,- Kč a o zvýšené příjmy v několika oddělení paragrafech v celkové výši 204.100,- Kč. Finance pro ZŠ nešlo předem do rozpočtu zařadit.

Diskuse neproběhla**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2020 provedené RMM.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.****Hlasování o návrhu na usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.3/2020.****5.4 Rozpočtové opatření č. 5/2020**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh RO č. 5/2020 a tento, aktualizovaný a opravený dle informací z MF a JMK, obdrželi dnes na stůl. RO vychází ze stavu ponižování příjmů vlivem pandemie a úsporných opatření v proplácení náhrad drobným podnikatelům z rozpočtů obcí schválené vládou ČR.

Na straně příjmů dochází k ponížení o	-19.160.000,- Kč
na nově	140.746.900,- Kč
Na straně výdajů město pozastavuje investice o	-18.680.000,- Kč
na nově	190.472.300,- Kč

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Z plánovaných investic v rozpočtu zůstávají:

- Chodníky Brněnská
- Skladová hala Hybešova – četa
- Vodovodní přípojka sběrový dvůr
- Hasičská zbrojnice – dotace
- Parkoviště u ZŠ Komenského
- Komunikace a parkoviště zahrádky u fotbalového hřiště – dokončeno
- Rekonstrukce školní kuchyně
- PD parkoviště Poděbradova
- PD ulice Masarykova

Po RO je schodek rozpočtu ve výši 49.725.400,- Kč (původně 47.361.800,- Kč)

Financování je ve výši 8.676.000,- Kč

Plánovaná rezerva k 31.12.2020 je 20.144.829,- Kč

Krátký komentář přednesl vedoucí FO Ing. Mulíček.

V diskusi vystoupili:

- Skalník – Proč se akce pozastavují dopředu? Není lepší pozastavovat akci až v případě, že se bude mít realizovat?
- Šiška – Město musí mít vyrovnaný rozpočet. Při snížení příjmů musí dojít ke snížení výdajů ihned, neboť nelze mít schodek rozpočtu, který není kryt zdroji v podobě rezervy nebo úvěru.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2020 rozpočtu města Modřice na rok 2020 na straně příjmů po rozpočtovém opatření ve výši 140.746.900,- Kč a na straně výdajů po rozpočtovém opatření ve výši 190.472.300,- Kč jako schodkový se schodkem ve výši -49.725.400,- Kč a financováním ve výši 8.676.000,- Kč. K financování a vyrovnání schodku bude využita rozpočtová rezerva města Modřice z let minulých.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Chybík, Doleček, Procházka, Skalník, Slaný, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Mikuš)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.4/2020.**

**5.5 Schválení smluv o poskytnutí dotace nad 50.000,- Kč**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Modřice na rok 2020, která je vyšší než 50.000,- Kč. Tuto smlouvu dle § 85 písm. c) a j) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM. Jedná se o smlouvu mezi městem Modřice (poskytovatel) a spolkem X-trim, z.s., Spodní 670/2, Brno, IČ 09085947 (příjemce). Výše dotace je 250.000,- Kč a byla schválena při schvalování rozpočtu. Smlouva nebyla doposud uzavřena, neboť se čekalo na přidělení IČ. Dříve X-trim působil přímo pod pí Švancarovou.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2020 ve výši 250.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a spolkem X-trim, z.s., IČ 09085947 (příjemce).

**Protinámvrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.5/2020.**

**5.6 Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh odměn členům výborů ZMM, kteří nejsou členy ZMM:

FV – H. D. 1.500,- Kč

– M. O. 1.500,- Kč

KV – všichni členové KV jsou i členy ZMM

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje odměny za I. pololetí 2020 členům finančního výboru, kteří nejsou členy ZMM ve výši 1.500,- Kč H. D. a M. O.

**Protinámvrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.6/2020.**

**5.7 Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrhy odměn členům komisí RMM, kteří nejsou členy ZMM:

KSDÚP – R. V. 1.500,- Kč

KŽP – J. H. 1.500,- Kč

SZK – M. H. 1.000,- Kč

KŠK – R. B., J. B., A. D., T. H., T. K., M. K., L. V. – 1.500,- Kč

– R. C., M. K., H. W. – 500,- Kč

Diskuse neproběhla

**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje odměny za I. pololetí roku 2020 členům Komise stavebně dopravní a územního plánování, Komise životního prostředí, Sociálně zdravotní komise a Kulturně školská komise, kteří nejsou členy ZMM ve výši 500,- Kč – R. C., M. K. a H. W.; ve výši 1.000,- Kč – M. H. a ve výši 1.500,- Kč – R. V., J. H., R. B., J. B., A. D., T. H., T. K., M. K., L. V.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**

***Hlasování o návrhu usnesení:***

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

***Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-5.7/2020.***

**Bod 6 – Smlouva o vzájemné podpoře a spolupráci**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, vlastní návrh textu Smlouvy o vzájemné podpoře a spolupráci a přípis společnosti CT Park Brno k předloženému návrhu Smlouvy o vzájemné podpoře a spolupráci. Smlouva byla vykomunikována a je předložena k projednání v ZMM. Smlouva stanovuje podmínky pro změnu OZV o hazardu na adrese Evropská 873.

Je navržena k uzavření mezi městem Modřice (město), společností JUNG GROUP a.s., I.P. Pavlova 728, Olomouc, IČ 27820912 (investor), ENDL+K a.s., Riegrova 390, Olomouc, IČ 26805600 (provozovatel) a CT Park Modřice, spol. s r.o., Central Trade Park D1 1571, Humpolec, IČ 08782865 (stavebník). V komentáři jsou zvýrazněny stěžejní ustanovení smlouvy.

**V diskusi vystoupili:**

Skalník

– Je součástí smlouvy i přípis o rozšíření průjezdu na Bobravu?

Šiška

– Ne, je tam přípis společnosti CT Park, že toto by ráda ze smlouvy vyňala, jelikož je tam moc účastníků a nebyli by schopni povolení do 3 let vykomunikovat. Dále přečetl stěžejní ustanovení smlouvy.

Skalník

– Sjezd z D52 bude sloužit pouze pro tuto stavbu?

Novotný (JUNG GROUP)

– Studie je původní. Sjezd pomůže celé této lokalitě a auta se nebudou motat pod želešickým kopcem, uleví se dopravě na obchvatu.

Bernátová

– Sdělila, že jí není jasné proč podmiňovat výstavbu hotelu a kasina sjezdem na D 52. CTP mělo tento sjezd vybudovat již dávno a bez podmínek schválení výstavby hotelu a kasina.

Šiška

– Uvedl svou domněnku, že spolek těchto 4 subjektů vznikl proto, že CTP tento administrativní objekt nemá využitý.

**Návrh usnesení 1(Šiška):**

ZMM schvaluje Smlouvu o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Modřice (město) a společností JUNG GROUP a.s., IČ 27820912 (investor), ENDL+K a.s., IČ 26805600 (provozovatel), CT Park Modřice, spol. s r.o., IČ 08782865 (stavebník).

**Další protinávhrhy usnesení nebyly předloženy.**



Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o návrhu usnesení 1:**

6 pro (Šiška, Putna, Brabec, Hökl, Koubková, Ventruba)

7 proti (Chybík, Chybíková, Procházka, Bernátová, Skalník, Tomandl, Slaný)

2 se zdrželi (Mikuš, Doleček)

**Návrh nebyl přijat**

Pro nepřijetí usnesení navrhla místostarostka Chybíková nové usnesení.

**Návrh usnesení 2 (Chybíková):**

ZMM zamítá Smlouvu o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Modřice (město) a společností JUNG GROUP a.s., IČ 27820912 (investor), ENDL+K a.s., IČ 26805600 (provozovatel), CT Park Modřice, spol. s r.o., IČ 08782865 (stavebník).

**Hlasování o návrhu usnesení 2:**

7 pro (Chybík, Chybíková, Procházka, Bernátová, Doleček, Tomandl, Slaný)

6 proti (Šiška, Putna, Brabec, Hökl, Koubková, Ventruba)

2 se zdrželi (Skalník, Mikuš)

**Protinávrh nebyl přijat.**

**K tomu to bodu nebylo přijato usnesení.**

**Bod 7 – Zpráva o činnosti FV**

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis z jednání FV č. 13 ze dne 20.05.2020. Z důvodu omezení způsobených virem COVID 19 a nařízením vlády ČR nebylo uskutečněno více jednání. Podrobný komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM bere na vědomí zápis č. 13 ze dne 20.05.2020 z jednání FV.

**Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-7.1/2020**

**Bod 8 – Zpráva o činnosti KV**

V podkladech zastupitelé obdrželi přípis předsedy KV zast. Procházky ve věci činnosti a jednání KV. Výbor z důvodu vyhlášení nouzového stavu a mimořádných opatření v souvislosti s epidemií koronaviru v uplynulém období žádné kontroly a jednání neprováděl.

**K bodu nebylo přijato usnesení.**

---

### **Bod 9 – Projednání Ankety o dotaci rozdílu ceny jízdného mezi 2. a 3. zóny IDS JMK**

V podkladech zastupitelé obdrželi přípis předsedy KV zast. Procházky a čistopis textu „Ankety pro zjištění zájmu občanů o dotaci rozdílu ceny jízdného 2. a 3. zóny IDS JMK“. Návrh byl předkladatelem rozeslán zastupitelům, ti měli možnost připomínkování.

Krátký komentář přednesl zast. Procházka a v konečné verzi vypustil připojení podpisu na anketním lístku.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje text a vyhlášení Ankety pro zjištění zájmu občanů o dotaci rozdílu ceny jízdného 2. a 3. zóny IDS JMK a pověřuje referentku OVV pí Ventrubovou zveřejněním ankety ve zpravodaji města a vložení ankety formou online vyplnění na webové stránky města a facebook města.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Bernátová, Doleček, Procházka, Skalník, Mikuš, Koubková, Hökl, Brabec, Putna, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Chybík, Slaný)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-9.1/2020**

### **Bod 10 – Projednání žádostí o změnu ÚP Modřice**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost s podklady ze dne 22.03.2020 o změnu územního plánu Modřice na pozemcích parc. č. 1523/56, 1523/657, 1523/28 a 1523/55 a vyjádření KÚ JMK k požadované žádosti. Jedná se o pozemky v lokalitě průmyslové zóny CT Park. Změna je z ploch orné půdy na plochy pro průmyslovou výrobu a sklady.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

#### **Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá pořízení změny ÚP Modřice na pozemky 1523/28 a 1523/57.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

#### **Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-10.1/2020**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

**Bod 11– Různé, diskuse****11.1 Návrh kompenzace zvýšení daně z nemovitých věcí sloužících k podnikání**

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, kategorizaci subjektů a podmínky pro vyplacení kompenzace na projednání možných kompenzací v nárůstu daně z nemovitých věcí sloužících k podnikání mezi roky 2019 a 2020, vypracované vedoucím FO Ing. Mulíčkem.

Podrobný komentář přednesl vedoucí FO Ing. Mulíček.

**V diskusi vystoupili**

- Šiška – Zdůvodnil svůj návrh na zamítnutí kompenzace. Ve vztahu k predikci snižování příjmů obcí a úhrady ztrát podnikatelům v době nouzového stavu, které se budou hradit z rozpočtu obcí. Nyní má naše město na příjmech – 19 mil. Kč a předpokládá se snížení o dalších 3-5 mil. Kč. Myslí si, že z našeho rozpočtu půjde dost peněz drobným podnikatelům díky naší vládě.
- Skalník – V bodě 4 - žadatelé budou předkládat daňové přiznání?
- Mulíček – Proč ne. Jak jinak by prokázali příjmy?
- Bernátová – Náš původní návrh se netýkal finančního vyrovnání, ale byl spíše v jiné pomoci drobným podnikatelům, a to třeba že nebudou platit za svoz odpadu. Dorovnání rozdílu mezi původní a současnou výší daně z nemovitosti, jak navrhuje p. Mulíček, by se týkalo jen tohoto roku?
- Mulíček – Záleží, jak to ZMM schválí.
- Procházka – Jak to vypadá s novým systémem svozu odpadu a byla by možnost to spojit s touto kompenzací?
- Chybíková – Je požádáno o dotaci. Až ji dostaneme, bylo by to možné spojit.
- Šiška – Pořád to naše město bude stát peníze. Podnikatelům už teď dáváme.
- Bernátová – Pokud bychom podnikatelům umožnili neplatit za svoz odpadu, nebyl by možná takový nepořádek kolem sběrových míst. Ti, kteří nemají svoje nádoby, odpad vyhazují, kde nemají.
- Šiška – Oni mají ze zákona povinnost svoje nádoby mít a sami likvidovat odpad. My nevíme, kdo je má a kdo nemá. A nevíme, jak to zjistit. Náhrady navrhuji zamítnout, neboť Vláda ČR již z rozpočtu obcí schválila hrazení náhrad podnikatelskému prostředí ve vztahu k nouzovému stavu vlivem pandemie COVID 19.
- Procházka – Tím, že se teď změnila zákony, které by řekněme měly dotovat z rozpočtu města podnikatele, jedná se o jednorázovou akci nebo by tento stav měl být už pořád? Nebylo by tedy možné tento rok tuto akci zrušit a přesunout do příštího roku, až bude situace lepší?
- Šiška – Obcím momentálně berou 7,5 % z daňových příjmů na vyrovnání ztráty podnikatelů v období nouzového stavu.

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá vyplacení rozdílu daně z nemovitých věcí sloužících k podnikání mezi rokem 2019 a rokem 2020 podnikatelským subjektům.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Protinávrh usnesení (Bernátová):**

ZMM zamítá vyplacení rozdílu daně z nemovitých věcí sloužících k podnikání mezi rokem 2019 a rokem 2020 podnikatelským subjektům z důvodu propadu příjmů města vlivem kompenzací schválených Vládou ČR v souvislosti s COVID 19.

**Další protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o protinávrhu usnesení:**

6 pro (Chybíková, Chybík, Bernátová, Mikuš, Hökl, Procházka)

2 proti (Šiška, Brabec)

7 se zdrželo (Doleček, Ventruba, Skalník, Tomandl, Putna, Koubková, Slaný)

**Protinávrh nebyl přijat**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

11 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Ventruba, Doleček, Tomandl, Slaný, Koubková, Putna, Hökl, Brabec)

2 proti (Bernátová, Procházka)

2 se zdrželi (Skalník, Mikuš)

**Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-11.1/2020**

**11.2 Zařazení k.ú. Modřice do územní působnosti MAS Bobrava**

V podkladech zastupitelé obdrželi e-mailovou korespondenci s žádostí o zařazení k.ú. Modřice do územní působnosti MAS Bobrava a výtah ze zápisu zasedání ZMM ze dne 09.03.2015. Jelikož letos uplyne programové období 2014-2020, je na ZMM projednat a případně schválit zařazení k.ú. Modřice do působnosti MAS Bobrava pro další programové období 2021-2027. Zařazením našeho k.ú. i mimo účast města v MAS se dává místním subjektům možnost čerpat z MAS dotace na jimi vyhlášené dotační programy.

Diskuse neproběhla

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje zařazení území města Modřice do územní působnosti MAS Bobrava, z.s. na období 2021-2027.

**Protinávrhy usnesení nebyly předloženy.**

**Hlasování o návrhu usnesení:**

15 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-11.2/2020**

**11.3 Zpevnění a osvětlení cesty na pozemku parc. č. 2030/3**

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost pana Ing. P. H. o zpevnění a osvětlení cesty – komunikace na pozemku parc. č. 2030/3. Jedná se o cestu mezi zástavbou RD ulice Sokolské a souborem garáží u travnatého fotbalového hřiště. Historicky tato cesta měly být vybudována při výstavbě IS lokality U Hřiště, ale bylo od ní upuštěno pro zachování omezení průjezdu a umožnění vstupu majitelů RD ze zadní části svých pozemků na zahradu u RD. Zpevněním a osvětlením této polní komunikace by

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

došlo ke značnému zvýšení průjezdnosti a zejména ke zvýšení rychlosti průjezdu, což by bylo nebezpečné ve vztahu k občasným činnostem majitelů RD a jejich zásobování z této strany. Město tuto komunikaci ve svém zájmu zpevňovat nepotřebuje. V dnešní době snižování příjmů města a odsunu investičních akcí, není možné na tuto komunikaci vyčlenit finanční prostředky. Je také otázkou, jaké by bylo technické řešení jako jsou šířkové poměry, chodníky a zejména odvod dešťových vod.

V diskusi vystoupili:

- občan H. – Vysvětlil svůj zájem na zpevnění komunikace – hlavně velká prašnost a rostoucí kriminalita.
- Šiška – Sdělil, že je proti, protože pokud se komunikace vyasfaltuje, určitě se tam nebude jezdit 30km/h.
- Bernátová  
občan H. – Zeptala se, zda chce komunikaci zpevnit pro auta?  
– Odpověděl, že hlavně pro chodce a zeptal se, co je v plánu s touto komunikací?
- Chybíková  
Bernátová – Přednesla protinávrh na usnesení.  
– Oslovila starostu, že říkal, že to je velmi technicky složité. Jak bylo složité vybudovat komunikaci u hřiště?
- Šiška – Tam je dešťová kanalizace, která má vsaky a komunikace je vypádována na okolní pozemky, které jsou v majetku města, takže je tam přirozený vsak.
- Bernátová  
Šiška – To platí pro celé Modřice?  
– Každý majitel pozemku musí likvidovat dešťové vody na svém pozemku.
- Procházka  
Skalník – Řešit by se to opravdu mělo, protože se tam nedá chodit.  
– Situace Za Humny je mnohem horší – prosakující kanalizace, rozdíl na komunikaci jsou i deset centimetrů a přesto byla investice vyřazena, tak nevím, proč by se měla řešit tato komunikace.
- Hökl – Určitě by se měla komunikace opravit, ale namítl, že veřejné osvětlení není úplně rozumné, protože to bude svítit lidem do oken. Navrhl komunikaci pouze pro pěší.
- občan H. st. – Komunikace by se měla určitě opravit a ne, aby lidé chodili po kolena v blátě.
- Chybíková – Navrhla, aby se udělala nějaká studie řešení a i osvětlení se dá ošetřit tak, aby nezpůsobovalo světelný smog.

Mikuš odchod 21:20

**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM zamítá zpevnění a osvětlení cesty – komunikace vedené na pozemku parc. č. 2030/3.

**Protinávrh usnesení (Chybíková):**

ZMM schvaluje zařazení do rozpočtového výhledu rozpočtu města vyhotovení studie řešení komunikace na pozemku parc. č. 2030/3.

**Další protinávry usnesení nebyly předloženy.**

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

### Hlasování o protinávruhu usnesení:

13 pro (Šiška, Doleček, Ventruba, Chybík, Skalník, Putna, Hökl, Brabec, Koubková, Slaný, Chybíková, Bernátová, Procházka)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

**Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 8Z-11.3/2020**

Mikuš návrat 21:25

### Diskuse

- Bernátová – Patří všechny komunikace na sídlišti na Bobravě městu?
- Šiška – Ne.
- Bernátová – Tam, kde lezou kanály a chybí tam několik cm asfaltu, to je města? A to je zkolaudovaná komunikace?
- Šiška – Ano, je města a je zkolaudovaná. My ji převzali v rámci insolvenčního řízení.
- Bernátová – Můžeme s tím něco udělat? Takovou komunikaci jsme neměli přebírat.
- Šiška – Chybí tam poslední vrstva asfaltu a oprava je otázkou 5-8 mil. Kč. Zamítli jsme již 2 kasina, přišli jsme tak odhadem o 40 mil. Kč. Mohli jsme opravit všechny komunikace ve městě.
- Bernátová – Kdybychom nestavěli takovou sportovní halu, tak bychom nebyli v takové situaci jako teď.
- Šiška – Reagoval na zast. Bernátovou, že to je její názor.
- Skalník – Zpochybnil zmiňovanou částku 40 mil. Požádal o prověření hlukové zátěže v areálu U Vlečky.
- Bernátová – Co by se stalo, kdyby si někdo na těchto komunikacích na Bobravě rozbil auto?
- Šiška – Řidič má přizpůsobit rychlost stavu vozovky.
- Procházka – Navrhl vytvořit rychlý přístup k odkazu na hlášení rozhlasu na webových stránkách města, aby šlo lépe dohledat.
- Dále upozornil na křižovatku Havlíčkova, U vlečky – obnovit řešení této křižovatky – odbočovací pruhy, atd.
- Šiška – Obchvat je krajská komunikace. Řeknou nám, ať si to řešíme sami, jako v minulosti.
- Procházka – Sběrný dvůr – nefunguje dobře – situaci řešit. Buď dvůr převzít do své správy nebo připomínky řešit s provozovatelem a učinit nápravu.
- Nedostatečné pokrytí města internetem – udělat studii pokrytí.
- Dále se zeptal, jaký bude provoz haly přes prázdniny?
- Jahoda – Provoz nebude omezen.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- 
- občan H. – Urgoval opravu rozhlasu u svého bydliště na ul. Sokolská a kritizoval práci čety (sekání trávy) tamtéž.
- občan G. – Vysypané koše v podchodu k tramvaji – dát větší nebo nějak přichytit. Vyvážení 2 x týdně je málo.

Ukončeno ve 21:45 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška, v.r.  
starosta města