ZÁPIS Č. 4-ZMM/2019

ze 4. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 03. června 2019 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina), omluven zast. Brabec

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Josef Šiška v 18:02 hodin v zasedací síni modřické radnice.
Předsedající přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvil zastupitel Brabec.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zast. Bernátová a zast. Doleček
Zapisovatelka: Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu předsedajícího:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu jednání ZMM.
Program:

Úvod
1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
2) Zpráva o plnění uložených úkolů
3) Projednání hospodaření města za rok 2018
   3.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2018
   3.2 Schválení účetní závěrky roku 2018
   3.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2018
4) Projednání majetkových transakcí
5) Projednání Dodatku č. 2 Smlouvy o dílo na výstavbu „Víceúčelové sportovní haly Modřice“
6) Projednání hospodaření města v roce 2019
   6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2019
   6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2019
   6.3 Schválení poskytnutých dotací a smlouvy o poskytnutí dotace
   6.4 Rozpočtové opatření č. 4/2019
   6.5 Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM
   6.6 Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM
7) Projednání OZV města
8) Zpráva o činnosti výborů ZMM
   8.1 Zpráva o činnosti FV

8.2 Zpráva o činnosti KV
8.3 Schválení Kontrolního řádu výborů ZMM
9) Různé, diskuse
Závěr

Další protinávrhy na program nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu programu:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl schválen.

Předsedající konstatoval, že zápis ze 3. řádného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením řádně uložen u asistentky starosty města k nahlédnutí. Připomínky k oběma dokumentům nebyly k dnešnímu dni předloženy.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):
ZMM schvaluje zapisovatelkou 4. řádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou, DiS.
ZMM schvaluje ověřovateli zápisu 4. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Sylvu Bernátovou a zast. Pavla Dolečka.
ZMM schvaluje program 4. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Další protinávrhy na program nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4Z-Ú1/2019

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Předsedající přečetl zprávu o činnosti městského úřadu a o dění ve městě za období od 3. zasedání ZMM dne 4.3.2019 do dnešního dne a dodal, že zpráva bude nedílnou součástí zápisu.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti městského úřadu a RMM za období od 3. řádného zasedání ZMM do 3.6.2019.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-1.1/2019

Bod 2 – Projednání stanovených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání ZMM, radě a starostovi. Tato písemná zpráva bude součástí zápisu z dnešního jednání ZMM. Předsedající přečetl jednotlivé úkoly:

Usnesení 11Z-2.3/2016
Po vypracování projektové dokumentace zaměření stávajícího stavu a po posouzení památkáři objektu na nám. Svobody 171, ZMM ukládá RMM předložit ZMM návrhy na budoucí využití objektu.
Usnesení 2Z-10.1/2018
ZMM schvaluje uspořádání architektonické soutěže na investiční akci „Rekonstrukce domu na náměstí Svobody č.p. 171, Modřice“ a pověřuje RMM administrací podmínek této soutěže a následné předložení ke schválení Zastupitelstvu města Modřice.
Usnesení 3Z-11.1.2/2019:
ZMM pověřuje RMM sestavením poroty pro architektonickou soutěž „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“ a předložením složení poroty ZMM ke schválení.
Usnesení 3Z-11.1.3/2019:
ZMM pověřuje RMM sestavením soutěžních podmínek a organizací architektonické soutěže „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“.
Plnění úkolů
RMM vybrala organizátora architektonické soutěže firmu Moba office s.r.o. zastoupenou Ing. arch. I. Kovačevičem. Administrátor zpracoval návrh podmínek architektonické soutěže a navrhl složení poroty soutěže. Návrhy budou projednány v bodě – Různé, diskuse – úkoly splněny

Usnesení 11Z-3.3/2016
ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a MO přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.
Plnění úkolu
Doposud město neobdrželo žádné vyrozumění o intenzifikaci ČOV společností Bobrava s.r.o. – úkol trvá

Usnesení 11Z-6.2.2/2016
ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.
Plnění úkolu
Probíhá řešení souladu studie proveditelnosti PPO Modřice v rámci brněnské aglomerace. Následně bude projednáno s kompetentními orgány. Termín dokončení PD trvá do konce roku 2019 – úkol probíhá

Usnesení 11Z-12.1/2016
ZMM ukládá RMM prověřit možnost vybudování vícegeneračního hřiště s venkovními posilovacími stroji na pozemku bývalé MŠ na Benešově ulici parc. č. 925 a do příštího řádného zasedání ZMM podat zprávu.
Plnění úkolu
Město čeká na vydání příslušného povolení od Odboru územního plánování Městského úřadu Šlapanice – úkol trvá

Usnesení 2Z-4.2/2018
ZMM bere na vědomí žádost o směnu části pozemku parc. č. 1741 o výměře cca 38 m² v majetku společnosti EXICOM spol. s r.o. za část pozemku parc. č. 2102/2 o výměře cca 22 m² v majetku města Modřice a odkládá rozhodnutí o směně do doby vyřešení stavebního povolení na vybudování oplocení citovaných pozemků.
Plnění úkolu
Stavebním firma EXICOM spol. s r.o. podal novou žádost o vyjádření k dodatečnému povolení již postaveného oplocení, které podložila nejednoznačným vyjádřením Povodí Moravy a.s.. RMM při projednání žádosti požaduje doložit jednoznačné souhlasné stanovisko Povodí Moravy a.s., následně vydá stanovisko města Modřice – úkol trvá

Usnesení 3Z-6.3/2019:
ZMM bere na vědomí žádost o prodeji pozemku parc. č. 1315/28 a parc. č. 1315/36 společnosti REO AMOS spol. s r.o. a pověřuje MO přípravou podkladů do příštího ZMM.
Plnění úkolu
Firma vyzvána písemně k upřesnění žádosti. Doposud firma upřesnění nedoložila, bude předloženo pravděpodobně na dalším zasedání ZMM – úkol probíhá

Úkoly uložené bez usnesení:
zast. Bernátová
Provést opravu zbytku komunikace ul. Havlíčkova – provedena částečná oprava – úkol splněn
Zajistit úklid kolem silnice D52 – písemné stanovisko k úklidu je v příloze č.1
Uvést kontakty na nové zaměstnance ve Zpravodaji – kontakty uvedeny – úkol splněn
Oprava komunikace na Bobravě směrem od mostku přes Bobravu ke starší zástavbě – opravy probíhají – úkol splněn
zast. Putna
Obnova zátarasu ul. Zahrádky – zátaras byl obnoven – úkol splněn
zast. Skalník
Opravit díru před domem p. Troubila – komunikace opravena – úkol splněn
Kontaktovat vlastníka rozpadající se stodoly na ul. Prusinovského k zajištění objektu – majitel kontaktován, požádal stavební úřad o povolení demolice – úkol splněn
zast. Mikuš
Výjezd po ul. Halvíčkova stanovit jako hlavní v křižovatce s ul. Rybníček-Hřbitovní – společnost Znakom vyhodnotila stávající stav jako pozitivní. Posouzení je přiloženo v příloze č.2. – úkol splněn
zast. Bernátová, občan H.
Prověření vrtů a úkonů na návozu lokality Primál – v příloze č.3 přiloženo vyjádření realizační firmy – úkol splněn

občan U.

Prověřit technický stav křižovatky Pančochy-Bobravská – provedena částečná oprava křižovatky – úkol splněn

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Zeptala se, ve kterém Zpravodaji byly kontakty zveřejněny?

Šiška – Hned v následujícím, tedy dubnovém zpravodaji

Bernátová – Dále se vyjádřila k přílohám zprávy starosty o plnění úkolů., ve kterých je uveden mail právního zástupce firmy GAS Transport. Ta se vyjadřuje k minulému zápisu ze ZMM: „Pokud jde o dotazy či stanoviska paní Bernátové k vrtům na Primálu, tak jsou informace neúplné a zavádějící. Společnost GAS Transport si najala na provedení vrtu automatizovanou firmu (neví, co to je) a zkušebnu, která provedla vrty do hloubky odpovídající výšce návozu. V současné chvíli neprobíhají žádné terénní úpravy či jiné terénní práce, a to z důvodů, že společnost GAS Transport čeká na vyřešení stavebního povolení. Jakékoliv závěry, které paní Bernátová od činnosti či výsledcích v této činnosti provádí jsou tedy nepodložené s tím, že jak společnost GAS Transport, tak já osobně toto považuji za pomluvu, a proto dokonce i zvažuji podání trestního oznámení, neboť mám za to, že mohla být naplněna skutková podstata přečinu pomluvy ve smyslu ustanovení § 184 trestního zákona.“ Autorem je JUDr. Aleš Mendel, ale podepsaný je zástupce firmy GAS Transport Štefan Holásek. Poznamenala na adresu pan starosty, že ten úkol si dal zřejmě sám, protože žádný úkol z její strany a ze strany p. Hejtmánka týkající se kauzy závozu u Primálu mu dán nebyl. Z nahrávky z minulého ZMM uvedla, že na dotaz p. Hejtmánka, jak to dopadlo se zjištěním, jestli je tam zemina nebo není, starosta odpověděl, že neví. Reagovala tedy ona a na její informace o okolnostech provedení sond, řekl: “zjistím, prověřím“. Očekávala tedy, že starosta podá nějakou relevantní zprávu o současné situaci v této lokalitě a místo toho je zde dopis právníka GAS Transportu, že zvažují podání trestního oznámení na její osobu za přečin pomluvy. Toto je tedy to zjištění? Pokud starosta chtěl něco zjišťovat či prověřovat měl se podle jejího názoru obrátit ne na firmu GAS Transport, ale např. na odbor životního prostředí a stavební úřad Šlapanice. Jako starostovi by mu určitě podali všechny potřebné informace, které získat je pro ni, jako pro zastupitele, docela obtížné. Ona osobně považuje mail firmy GAS Transport za vyhrožování a bude podle toho dále postupovat.

V této souvislosti uložila starostovi úkol, aby do příštího ZMM podal komplexní zprávu o současné situaci v lokalitě u Primálu vycházející z objektivních a pravdivých informací. Tzn. např. jestli firma GAS Transport splnila všechny podmínky stanovené SÚ Šlapanice, jestli jí bylo vystaveno dodatečné stavební povolení, pokud ano, co z toho plyne, pokud ne, co z toho plyne a hlavně, jak se bude situace se zavezenými pozemky dál vyvíjet. Dále, jestli uvedená firma splnila požadavky OŽP Šlapanice – např. zaplatila za zábor půdního fondu

	apod. Jako starosta, a co se týče našeho zavezeného pozemku de facto i účastník řízení, určitě nebude mít problém tyto informace získat.
Šiška	– Pokud se zastupitel na něco zeptá, bere se to jako úkol pro starostu nebo zastupitelstvo
Bernátová	– Doplnila, že podle jejích informací firma nepožádala a nezaplatila o vynětí z půdního fondu a dostala 800.000,- Kč pokutu a Krajský úřad JMK ji zvýšil, další pokutu dostala za neposkytnutí součinnosti a dalších 100.000,- Kč dostala za odpady, které na Primál vyvezla
Šiška	– Takové informace nemám, prověřím.
Skalník	– Vyjádřil se ke svému úkolu o zajištění stodoly na ul. Prusinovského – Stodola stále není zabezpečena, nezabezpečená vrata, chodí tam spousta malých dětí. Měl by to být podnět pro MP Modřice, ať to vyřeší.
zam. Halvová	– Stavební úřad vydal povolení k odstranění stavby. Informovala, že komunikuje s vlastníkem objektu, městský úřad stav monitoruje.
Skalník	– Jak se ten stav musí změnit, aby se tam např. postavil plot.
Šiška	– Firma dostala demoliční výměr, jako město nejsme povinni jim zajišťovat stavbu.
Skalník	– Přece existuje nějaký zákon, že ti majitelé musí ten objekt nějak zajistit, aby to neohrožovalo okolí.
zam. Halvová	– Takový paragraf existuje a stavebním úřadem je napsáno, aby majitel podle něj postupoval.
Bernátová	– Víme, jak to u nás chodí, dít se bude něco, až se něco stane
Mikuš	– Firma Znakom má oprávnění posuzovat dopravní situaci? Podle mě má toto oprávnění pouze PČR, takže toto vyjádření považuji pouze za kus papíru.
Chybíková	– Nebylo to formulováno jako úkol od vás. Ale byl to podnět pro zastupitele, aby se tím zabývali a rozmysleli si, jestli by se s tím nemělo něco dělat. Bohužel to není doslovně v zápise, ale nebudeme se tady dohadovat. Takže toto byla aktivita navíc, že se vyžádalo vyjádření firmy Znakom, která řeší dopravní značení.
Mikuš	– Je přehled o tom, kolik v tomto místě bylo dopravních nehod do doby, než jste to změnili a od doby, kdy jste to změnili?
Chybíková	– Přehled nemáme
Bernátová	– Znamená to, že úkoly uložené bez usnesení nejsou úkoly?
Chybíková	– Znovu opakuji, že to nebylo jako úkol. Zastupitelé se měli zamyslet, jestli by se s tím nemělo něco dělat. Tak my jsme se zamysleli a zadali jsme to firmě Znakom.
Mikuš	– Uvedl, že se tedy měli zamyslet a že by celé Modřice měly přednost zprava, aby se zpomalila jízda a aby se mohlo předejít dopravním nehodám.
Tomandl	– Upozornil na nesrovnalosti v udělování úkolů
Šiška	– Abychom předešli nejasnostem, pokud bude chtít někdo ze zastupitelů uložit úkol, řekne výslovně, že ukládá úkol radě nebo starostovi.
Mikuš	– Jakou právní hodnotu má vyjádření firmy Znakom, která dělá dopravní značení?

Šiška	– Firma Znakom je odbornou firmou, která dělá a navrhuje dopravní značení, případně, pokud chceme nějakou změnu, zpracuje posudek a následně jej předkládá k projednání na PČR.
občan H. st.	– Sdělil, že chtěl po starostovi, zda by bylo možné získat dokument z odboru životního prostředí týkajícího se vrtů na Primále. A zda vůbec existuje.
Šiška	– Město jej zatím nezískalo. Neví, jestli existuje.
Šiška	– Na základě e-mailového dotazu paní Bernátové informoval zastupitele o knize Dějiny Modřic - Bylo pořízeno 566 výtisků za cenu 750.000,- Kč, z toho 69 prodáno, rozdáno 97, zůstatek 400.

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-2.1/2019

Bod 3 – Projednání hospodaření města za rok 2018

3.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2018
V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1.1.2018 do 31.12.2018 včetně příloh a výkazů z účetnictví města. Zprávu vypracovala na základě uzavření smlouvy externí společnost AUDIT DANĚ spol. s r.o., Vídeňská 89, Brno, IČ 64510727 zastoupená Ing. Pavlou Dvořákovou. Zpráva byla společně s ostatními dokumenty projednána na zasedání FV a RMM. Dle vyjádření ohledně nalezených chyb a nedostatků ze strany 4 zprávy, byly nedostatky zjištěné při dílčím přezkoumání k 31.12.2018 odstraněny a při přezkoumání hospodaření územního celku za rok 2018 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.
Přezkoumání bylo provedeno v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 420/2004 Sb., ustanovením § 2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb. O auditorech.
Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1.1.2018 do 31.12.2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-3.1/2019

3.2 Schválení účetní závěrky roku 2018
V podkladech zastupitelé obdrželi dokumenty k projednání účetní závěrky roku 2018. Jedná se o podklady zařazené v celém bodě 3 dnešního programu. Současně FV v zápise č. 5 ze dne 15.5.2019 dospěl k závěru, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a doporučuje ZMM schválení účetní závěrky bez výhrad. V rámci projednání dokumentu účetní závěrky je nutné dle zákona a pokynu auditorky sdělit v případě nesouhlasu, jaké jsou výhrady k tomuto dokumentu. Následně budou výhrady začleněny do usnesení ZMM a musí být na ně vypracováno nápravné opatření, které bude zkontrolováno, že bylo provedeno. Dále ve zpracované účetní závěrce je ve výkazu zisku a ztráty vygenerován zisk z hospodaření města po zdanění za rok 2018 k 31.12.2018 ve výši 35.340.795,83 Kč a FO navrhuje jeho převedení na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení 1(Šiška):
ZMM zjistilo, že účetní závěrka města Modřice za rok 2018 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2018 schvaluje bez výhrad.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Tomandl, Skalník, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Mikuš)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-3.2.1/2019

Návrh usnesení 2(Šiška):
ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2018 dle Výkazu zisku a ztráty k 31.12.2018 ve výši 35.340.795,83 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-3.2.2/2019

3.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2018

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumentaci k Závěrečnému účtu města Modřice za rok 2018. Součástí závěrečného účtu je i zpráva auditorky o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice projednaná v samostatném bodě a dále Výkazy zřízených příspěvkových organizací, Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Příloha, Přehled o peněžních tocích, Přehled o změnách vlastního kapitálu, Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu FIN 2 – 12 M, Inventarizace a ostatní dokumenty. Závěrečný účet dle zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, § 84 odst. 2 písm. b) ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM. V případě nesouhlasného stanoviska je nutné uvést výhrady, které k němu vedly.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2018 bez výhrad.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Tomandl, Skalník, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba, Mikuš)
0 proti
1 se zdrželi (Bernátová)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-3.3/2019

Bod 4 – Projednání majetkových transakcí

4.1 Prodej pozemku parc. č. 2485/93

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář ke schválenému prodeji pozemku parc. č. 2485/93 a výpis z LV manželů G. Opětovné projednání spočívá ve změně nabyvatele prodávaného pozemku města a to z původně schváleného Ing. J. G. nově na společné jmění manželů Ing. J. G. a L. G. Krátký komentář přednesla vedoucí Majetkového odboru (dále jen MO) Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení 1(Šiška):
ZMM ruší platnost vydaného usnesení 18Z-3.6/2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.1.1/2019

Návrh usnesení 2(Šiška):
ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 2485/93 o výměře 15m² vzniklý dle geometrického plánu ze dne 22.5.2018 č. 3373-85/2018 za cenu 2.500,- Kč/m² bez DPH do společného jmění manželů Ing. J. a L. G. a pověřuje RMM uzavřením Kupní smlouvy.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Skalník, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba, Mikuš)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.1.2/2019

4.2 Prodej pozemku parc. č. 2485/94
V podkladech zastupitelé obdrželi komentář ke schválenému prodeji pozemku parc. č. 2485/94 a výpis z LV M. Š. Opětovné projednání spočívá ve změně nabyvatele prodávaného pozemku, a to z původně schváleného J. G. nově na M. Š., Modřice.
Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení 1(Šiška):
ZMM ruší platnost vydaného usnesení 3Z-6.4/2019.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.2.1/2019

Návrh usnesení 2(Šiška):
ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 2485/94 o výměře 14m² panu M. Š. za cenu dle znaleckého posudku č. 3251/11/2019 ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Mikuš, Skalník, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.2.2/2019

4.3 Prodej pozemku parc. č. 2484/15

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k prodeji pozemku parc. č. 2484/15, žádost o odkup podanou 4.2.2019 Mgr. K. H., Modřice včetně geometrického plánu č. 3374-84/2018, výpis z LV žadatele a znalecký posudek č. 3251/11/2019 z 8.2.2019. Cena dle znaleckého posudku je ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH. Pozemek má velikost 1 m².
Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 2484/15 o výměře 1 m² Mgr. K. H. za cenu dle znaleckého posudku č. 3251/11/2019 ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.3/2019

4.4 Prodej pozemku parc. č. 1605/273

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k prodeji pozemku parc. č. 1605/273, žádost o odkup pozemku podanou 29.1.2019 J. R., Přibyslavice a P. W., Přibyslavice včetně geometrického plánu č. 3451-353/2018, výpis z LV žadatelů a znalecký posudek č. 3272/32/2018 z 15.5.2019. Cena dle znaleckého posudku je ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH. Pozemek má velikost 3 m².
Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 1605/273 o výměře 3 m² J. R. a P. W. za cenu dle znaleckého posudku č. 3272/32/2018 ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.4/2019

4.5 Prodej pozemku parc. č. 991/37

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k nabytí pozemku parc. č. 991/37, text nabídky z 18.3.2019, situační plánek s vymezením předmětu převodu a znalecký posudek č. 3273/32/2019 ze dne 15.5.2019. Cena nakupovaného pozemku je dle znaleckého posudku 2.300,- Kč/m², má velikost 15 m² a momentálně se na něm nachází část ČS splaškových vod. RMM nabídku projednala a v rámci narovnání majetkových vztahů doporučuje ZMM odkup pozemku.

Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová	– jak se může stát, že obec staví na soukromém pozemku?
Šiška	– stavělo se to v roce 1998, takže nevím
zam. Höklová	– není to jediná čerpací stanice, která není majetkově vypořádaná
Skalník	– jak to, že obvyklá cena pozemků na Bobravě je 2.500,- Kč a tady je to 2.300,- Kč?
zam. Höklová	– pozemek plní jinou funkci. Je to veřejně prospěšná stavba a znalec tento pozemek takto ohodnotil

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje odkup pozemku parc. č. 991/37 o výměře 15 m² od PaedDr. P. a J. V. za cenu dle znaleckého posudku č. 3273/32/2019 ve výši 34.500,- Kč vč. DPH.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželo
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-4.5/2019

Bod 5 – Projednání Dodatku č. 2 Smlouvy o dílo na výstavbu „Víceúčelové sportovní haly Modřice“

V podkladech zastupitelé obdrželi Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo ze dne 12.7.2018 č. H 346-18-53 001 uzavřené mezi městem Modřice (objednatel) a Sdružením firem SYNER, s.r.o. a MORAVOSTAV Brno, a.s. (zhotovitel) na realizaci díla „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ včetně přílohy č. 1 - Důvodová zpráva prodloužení termínu milníku „Dokončení vlastní haly“ stavby Víceúčelová sportovní hala Modřice, přílohy č. 2 – Důvodová zpráva prodloužení termínu stavebních prací na stavbě Víceúčelová sportovní hala Modřice, aktualizovaný harmonogram stavebních prací na navrhovanou změnu termínu, Rekapitulaci odsouhlasených změnových listů TDI s dopadem do ceny díla včetně jednotlivých soupisů prací a Dopis zhotovitele na korespondenci města při vyjednávání úpravy obou termínů dokončení.
Dodatek č. 2 řeší úpravu ceny díla ve vztahu ke změnovým listům č. 4 – 37 sleva 52.495,65 Kč a posun termínu, který v důvodových zprávách zhotovitel objasňuje. Největší vliv na posun termínu má skutečnost objevení nepředpokládaného topného kanálu rozvodů topení v areálu školy, kdy tento kanál bránil provedení propojení školy a haly, a tím způsobil prodlení 31 dní, vliv klimatických podmínek v období listopad 2018 – leden 2019 a změnu projektu v řešení zábradlí tribuny z ocelového na betonový parapet.

V diskusi vystoupili

Bernátová – Zeptala se na první větu dopisu zhotovitele, ve kterém odkazuje na vyjádření města k dodatku č. 2 a podotkla, že by bylo dobré, mít tento dopis města k dispozici.

Šiška – Přislíbil poslat.

Skalník – Nevhodné klimatické podmínky byly způsobeny projekční vadou? Zhotovitelé nepočítali s tím, že bude 1. - 20. 12. mrznout?

Šiška – Klimatické podmínky je počasí. Celá konstrukce je z železobetonových konstrukcí, teploty klesly pod bod mrazu, muselo se více temperovat a o to později se mohlo odbedňovat.

Skalník – Proč bylo změněno nerezové zábradlí na tribuně na betonové?

Šiška – Jelikož uchycení nerezového zábradlí bylo velmi složité a dodavatelem byla navržena sleva.

Skalník – Zeptal se na rekapitulační tabulku – mínusové položky se nebudou provádět? Co znamená Volný interiér, odpočet 484.000,- Kč – 15 postelí

Šiška – Některé ceny vybavení byly značně vysoké, např. postele do podkroví. RMM se shodla, že se toto zatím pořizovat nebude. Uvidí se dle využívání.

Skalník – Takže to ovlivní celkovou výši toho dodatku, protože bylo vyňato něco, co se potom bude muset stejně pořídit. Takže to zkresluje celkovou cenu díla. Cena díla se prodražuje a schovává se to do toho, že se odsud vyjímají věci, které bude nutné stejně pořídit.

Šiška – cena díla je to, co jsme tady schválili tj. 189 mil. Kč. Teď úpravou a odpočtem se snižuje o uvedených 484 tis. Kč a třeba se toto vybavení nepořídí nikdy. Vyňaly se postele, kde 1 stála 15 tis. Kč a v prostředním patře např. jsou za třetinovou cenu.

Skalník – nechápe rozdílné ceny postelí. V rekapitulační tabulce bylo uvedeno dobetonování nebo demolice anglických dvorků. To se nevědělo předtím, že tam jsou anglické dvorky?

Šiška – Nebyly v rozpočtu.

Skalník – Bazénová keramika?

Šiška – Byla vyměněna za plastovou.

Tomandl – Nejlepší by bylo vyhodit ten 12,5 m bazén, ušetřili bychom, protože 12,5 m bazén je k ničemu.

Mikuš – Součástí výběrového řízení byla i doba, za kterou to firma postaví? A je normální, že se nepočítá s tím, že bude v zimě zima a nebude se moct betonovat?

Hökl – Součástí smlouvy je harmonogram, a tam je vždy uvedeno, jak se bude na stavbě pracovat. Současný trend je takový, že se v harmonogramu nepočítá se svátky, s víkendy a co se týče zimních měsíců, tam se počítá s tím, že stavba běží.

Šiška – VŘ probíhalo od listopadu, stavba měla být zahájena 1.února. Vlivem dotazů a prodlouženého termínu VŘ byla stavba zahájena až 1. srpna. Tím jsme se dostali o půl roku do jiného období.

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje dodatek č.2 ke Smlouvě o dílo ze dne 12.7.2018 č. H 346-18-53 001 uzavřené mezi městem Modřice (objednatel) a Sdružením firem SYNER, s.r.o. a MORAVOSTAV Brno, a.s. (zhotovitel) upravující termín dokončení stavebních prací nejpozději do 496 kalendářních dnů ode dne termínu zahájení stavebních prací, termín milníku č. 1 Dokončení vlastní haly do 31.10.2019 a cenu díla na 189.578.840,18 Kč bez DPH.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
10 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba)
0 proti
4 se zdrželi (Bernátová, Tomandl, Mikuš, Skalník)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-5.1/2019

<u>Bod 6 – Projednání hospodaření města v roce 2019</u>

6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2019
V podkladech zastupitelé obdrželi komentář hospodaření města za období 1-4/2019 s výpočtem ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je plněna z	24,78%	32.620.502,03 Kč
(shodné období 2018	26,63%	31.784.540,23 Kč)
Strana výdajů je plněna z	16,95%	51.113.207,41 Kč
(shodné období 2018	11,10%	21.777.477,64 Kč)

Plnění strany příjmů odpovídá danému období a je dle predikcí Ministerstva financí. Strana výdajů je silně ovlivněna realizací víceúčelové sportovní haly a obdobím, kdy se další plánované investice teprve po zimě rozjíždí.
Při porovnání skutečných příjmů a výdajů je stav -18.492.705,38 Kč, který odráží výstavbu haly a je krytý z rozpočtové rezervy města.

Na účtech města je k 30.4.2019 celkem	95.037.173,33 Kč
(na počátku roku byl stav	113.656.126,49 Kč)
Na úvěrech město dluží	30.298.470,16 Kč
(stejné období 2018	33.080.445,15 Kč)
Z toho plyne, že město meziročně splatilo	2.781.974,99 Kč
Dlouhodobě přijaté zálohy jsou definitivně vyčerpány	0,00 Kč
Ukazatel dluhové služby je	2,86%
(stejné období 2018	2,95%)

Což ukazuje setrvalý stav zadlužení a je dlouhodobě držen na velmi nízké hodnotě.
Počet obyvatel k 1.1.2019 je 5.296
Zadluženost na 1 obyvatele 5.721,01 Kč (ve stejném období 2018 bylo zadlužení 6.305,84 Kč/obyv.)

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí Zprávu o hospodaření města Modřice v období 1-4/2019.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.1/2019

6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2019
V pokladech zastupitelé obdrželi projednané a schválené RO č. 3/2019, které provedla RMM dle pověření ZMM k zachování rozpočtové kázně včetně komentáře k provedené úpravě. RO spočívá v zařazení financí jak na příjmové, tak i výdajové stránce rozpočtu v oblasti pokrytí nákladů voleb a v přesunu investičních částek mezi oddělením paragrafem na PD VO Hybešova, Tyršova a v přesunu částky na opravu dětského hřiště do investic. Celkem se příjmová strana navýšila o 86.100,- Kč a výdajová se navýšila o 58.000,- Kč.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí RO č. 3/2019 provedené RMM.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba, Mikuš, Skalník)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.2/2019

6.3 Schválení poskytnutí dotací a smlouvy o poskytnutí dotace
V podkladech zastupitelé obdrželi celkem 3 žádosti o dotaci, z toho jsou 2 mimořádné. Byla podána žádost Diakonie ČCE – středisko BETLÉM, Císařova 395, Klobouky u Brna, kteří žádají o příspěvek ve výši 50.000,- Kč a RMM navrhuje příspěvek ve výši 6.000,- Kč jako je u obdobného případu sociálních služeb v Kroměříži. Dále byly podány 2 žádosti o mimořádné dotace a to pro Myslivecký spolek Modřice, z.s., nám. Svobody 93, Modřice, kteří žádají o příspěvek ve výši 17.500,- Kč na nákup motorové pily pro zajištění údržby lokality Primál a lesa na k.ú. Modřice, kde RMM navrhuje zařadit celou výši a MFK Modřice z.s., Sadová 572, Modřice, který žádá o mimořádnou dotaci ve výši 67.000,- Kč na pokrytí nákladů dopravy na mezinárodní turnaj v kopané žáků ročníku 2008 konaný v Hanoveru (Německo), na který byli pozváni po výsledcích na turnaji ve Františkových Lázních a RMM zde navrhuje zařadit celou výši. V případě tohoto schválení musí ZMM schválit i Smlouvu o dotaci.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Podivila se, že někdo žádá o dotaci bez DPH?

Šiška – Žádost byla podána narychlo, a proto se už žádost neopravovala a není ani na oficiálním formuláři. V předložené smlouvě už je cena s DPH.

Bernátová – Proč bylo Diakonii schválenou pouze 6.000,- Kč?

Šiška – V návrhu se postupovalo stejně jako u žádosti sociálních služeb města Kroměříž.

Návrh na usnesení 1(Šiška):
ZMM schvaluje zařazení dotace pro Diakonie ČCE – středisko BETLÉM ve výši 6.000,- Kč, Myslivecký spolek Modřice, z.s., ve výši 17.500,- Kč a MFK Modřice, z.s. ve výši 67.000,- Kč do rozpočtu města Modřice na rok 2019.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.3.1/2019

Součástí podkladů tohoto bodu je návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem Modřice (poskytovatel) a Městským fotbalovým klubem Modřice, z.s., Sadová 572, Modřice, IČ 22869123 (příjemce) na poskytnutí dotace vyšší než 50.000,- Kč, kterou dle § 85 písm. c) a j) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM. Dotace je poskytována na dopravu na mezinárodní turnaj v kopané žáků konaný v Hanoveru (Německo).

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení 2(Šiška):
ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 67.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a MFK Modřice, z.s. (příjemce).

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.3.2/2019

6.4 Rozpočtové opatření č. 4/2019
V podkladech zastupitelé obdrželi návrh RO č. 4/2019, který jste opětovně a upravený obdrželi dnes na stůl, a to z důvodu úpravy částky příspěvku ZŠ na dotace, na který upozornila ředitelka ZŠ zast. Koubková.

Na straně příjmů je tedy celkem po RO 129.534.500,- Kč
Na straně výdajů je tedy celkem po RO 300.843.800,- Kč
Na straně příjmů jde o odpis částky 2.279.400,- Kč na dotace ZŠ z důvodu přesunu investice do roku 2020, o pronájem učeben ZUŠ, zvýšení pokuty MP a drobnosti na činnosti místní správy v celkové výši +90.000,- Kč. Na straně výdajů jde o vyřazení částky -2.279.400,- Kč na dotace ZŠ, navýšení částky na opravy komunikací 200.000,- Kč, vícepráce na rekonstrukci Hybešova 596 – 510.000,- Kč, navýšení částky na rekonstrukci kanceláří MěÚ 665.000,- Kč a již schválené dotace.
Schodek rozpočtu je po RO -171.309.300,- Kč
Financování je ve výši 190.614.800,- Kč
Plánovaná rezerva k 31.12.2019 19.305.500,- Kč

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Paragraf 3749 sankční platby přijaté od jiných subjektů (pokuta za znečištění životního prostředí)– koho se to týkalo? Už jsem se na to ptala tolikrát a bylo slíbeno, že se to tam budete uvádět. Není špatné vědět, kdo je znečišťovatelem v Modřicích.

Mulíček – Slíbil, že informace dodá všem zastupitelům

Skalník – Zeptal se na navýšení ceny u rekonstrukce Hybešova 596, kolikáté je to navýšení?

Chybíková – Jelikož se jedná o rekonstrukci, i když byl udělán stavebně technický průzkum, objevily se tam další a další nezbytné práce – strop, který byl trámový a nad ním byl ještě jeden, podřezání zdiva se muselo udělat jinak, dorovnání podlah, atd. navýšení je první.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2019 rozpočtu města Modřice na rok 2019 na straně příjmů po RO 129.534.500,- Kč a na straně výdajů po RO 300.843.800,- Kč jako schodkový se schodkem ve výši -171.309.300,- Kč a financováním ve výši 190.614.800,- Kč. K financování a vyrovnání schodku bude využita rozpočtová rezerva města Modřice z předchozích let a přijatý úvěr na výstavbu Víceúčelové sportovní haly.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Procházka, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba, Mikuš, Skalník)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.4/2019

6.5 Stanovení pololetních odměn členům výborů ZMM
V podkladech zastupitelé obdrželi návrh odměn členům výborů ZMM, kteří nejsou členy ZMM.
FV – H. D. 1.200,- Kč
– M. O. 1.200,- Kč
KV – všichni členové jsou členy ZMM

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje odměny za I. pololetí 2019 členům FV, kteří nejsou členy ZMM ve výši 1.200,- Kč – H. D. , M. O.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.5/2019

6.6 Stanovení pololetních odměn členům komisí RMM
V podkladech zastupitelé obdrželi návrhy odměn členům komisí RMM, kteří nejsou členy ZMM. Dle nedávno ustanovené nové legislativy musí odměny členům komisí schvalovat ZMM. Jsou navrženy tyto odměny:

KSDÚP – R. V.	1.200,- Kč	
KŽP – J. H.	1.200,- Kč	
SZK – M. H.	2.000,- Kč	
KŠK – R. B., A. D., T. H., M. K., T. K., H. W.		1.000,- Kč
– R. C.		2.000,- Kč
– J. B., M. K., L. V.		2.500,- Kč

V diskusi vystoupili:

Procházka – Zeptal se, jestli je v práci jednotlivých členů KŠK takový rozdíl, který se pak projevuje ve výši odměn.

Ventruba – Vede podrobnou evidenci, jak se kdo účastní jednotlivých akcí. Poslední dobou je velký problém akce zajistit, aktivita některých členů je téměř mizivá.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje odměny za I. pololetí 2019 členům KSDÚP, KŽP, SZK a KŠK, kteří nejsou členy ZMM ve výši 1.000,- Kč – R. B., A. D., T. H., M. K., T. K., H. W.; 1.200,- Kč – R. V., J. H.; 2.000,- Kč – R. C., M. H. a 2.500,- Kč – J. B., M. K., L. V.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-6.6/2019

Bod 7 – Projednání OZV města

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh textu OZV č. 1/2019 O stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí včetně komentáře a kalkulace výnosů z této daně, která je v celé své výši zařazována do rozpočtu města. V návrhu je stávající index 2, který mohou ve své kompetenci měnit obce, upraven nově na index 3 a je navržena úprava koeficientů u jednotlivých sazeb, které městům a obcím umožňuje zákon č. 338/1992 Sb. O dani z nemovitých věcí, upravovat. Snižují se indexy pro obytné budovy a stavební pozemky z původní 1,4 nově na 1,0 a zvyšují se indexy pro podnikatelské objekty z původní 1,0 nově na 1,5. Podrobně se návrhem zabýval vedoucí FO Ing. Mulíček, který přednesl doplňující podrobný komentář.

V diskusi vystoupili:

Skalník – Proč zrovna takové navýšení koeficientu u garáží?

zam. Mulíček – Jelikož garáž je v koeficientu jedna, proto navýšení o 50% indexem obce.

Bernátová – Co město vedlo k navýšení?

Šiška – Větší dopad pro obyvatele by to mít nemělo, ale vedlo nás k tomu to, abychom získali do rozpočtu větší obnos peněz na opravy města z podnikatelských subjektů a také, jelikož se v Modřicích neplatí poplatky za odvoz odpadu a tyto se mají zvyšovat.

Bernátová – Toto zvýšení se týká i obchodních ploch?

zam. Mulíček – Ano, bez výjimky.

Šiška – Doplnil, že město může zvyšovat index obce v rozmezí 1-5, ale v rámci plochy katastru musí být jednotná výše.

Chybíková – Když se zvyšoval index poprvé, město odpustilo poplatky za odpad. Náklady na likvidaci se zvyšují a třídění je bohužel menší. V roce 2018 jsme měli o 300.000,- Kč dražší likvidaci odpadu. Jelikož se v Modřicích za odpad neplatí, navýšení daně se i tak obyvatelům rentuje.

zam. Mulíček – Předložil a vysvětlil tabulku, která porovnává daň z nemovitosti v Modřicích s obcemi Želešice a Ořechov, která je vyšší i v souvislosti s platbou za odvoz odpadů.

Tomandl – Zmínil se o tom, v jaké lokalitě se Modřice nachází. Jsou zde silnice, dálnice, firmy, které znečišťují ovzduší a tudíž si myslí, že by se daň z nemovitostí a pozemků neměla pro občany zvyšovat.

Bernátová – U občanů není to zvýšení tak vysoké, ale občany jsou i drobní živnostníci a těm se zvýší daň o 125%. Což je neúnosné. Podle poskytnutých informací se nedá tato daň rozdělit pro malé nebo velké podnikatele a pokud byl zmíněn

důvod k jejímu zvýšení svoz odpadu zdarma, tak pokud vím tito drobní si tuto službu platí sami. Často jsou to občané Modřic, zaměstnávají další lidi a všichni víme, jaká zátěž je na ně kladena ze strany státu a my jim ještě zvýšíme daň z nemovitosti o 125%. Rozhodně s tím nesouhlasím.

Šiška – si myslí, že 50% z nich dává odpady do našich separačních míst

Bernátová – je to věc obce, aby si v odpadech udělala pořádek a přinutila všechny, co jsou právnickými osobami nebo mají živnostenský list, aby prokázali likvidaci odpadu. V rámci projednávání tohoto problému na některém z minulých ZMM bylo řečeno, že je to téměř nemožné zařídit.

Mikuš – Navrhl, aby ve větších lokalitách se vyvážel odpad častěji. Dále se zeptal na modelovou situaci bytu 60m², zda je to plná daň něco jen částečná města Modřice?

Procházka – Podotkl, že navýšení 125% u drobných živnostníků mu přijde opravdu razantní a doporučil navrhnout kompromis, aby u občanů koeficient zůstal stejný 1,4 na obytnou plochu a u drobných podnikatelů navýšit o 50%., což by se jich dotklo výrazně méně.

zam. Mulíček – tato situace by se dala řešit nějakou pobídkou nebo dotací na dorovnání zvýšení této daně pro živnostníky podle parametrů, které si určí ZMM

Procházka – pokud by se to dalo takto řešit, pak s tím nemá problém

Tomandl – Koeficient 3 může být 2,8?

Šiška – Ne, může být 2, 3, 4 nebo 5.

Bernátová – Závěrem uvedla, že je smutné, když jsme tak bohatá obec a máme na tak drahou halu za téměř 200 mil.,která není srovnatelná téměř s ničím, můžeme si dovolit přijít o 18 mil. za navýšení daně z nemovitosti. Osobně si myslí, že to souvisí právě se stavbou této haly, protože město zjistilo, že na ni nemá a tímto způsobem získá od občanů a živnostníků nějaké peníze.

Procházka – Jelikož by to platilo až od roku 2020, máme ještě prostor k nějakému rozhodnutí.

zam. Mulíček – Rozhodnutí musí být učiněno do 1.10.2019 a v tomto termínu musí vejít v platnost vyhláška.

Procházka – Přimlouvá se za to, aby se zkusila vymyslet nějaká kompenzace pro drobné živnostníky.

Šiška – Můžeme schválit vyhlášku a kompenzace schválit dodatečně naším vnitřním předpisem

Tomandl – Navrhl, aby to zůstalo pro občany ve stejné výši, jen pro podnikatele by se zvedl na 1,5, pak se můžeme bavit o kompenzacích

Koubková – Navrhla kompenzaci těm, kteří vykáží množství vytříděného odpadu za firmu

Procházka	– Přednesl návrh na usnesení - ZMM ukládá RMM připravit návrh programové dotace drobným podnikatelům jako kompenzaci nárůstu daně z nemovitosti
Šiška	– Uvedl: já se ohradím, mně se to dělat nechce. Dal protinávrh, že ZMM ukládá všem zastupitelům vypracování návrhu kompenzace daně z nemovitosti drobným podnikatelům působícím v k.ú. Modřice do příštího ZMM
Chybík	– myslí si, že původní návrh, který zastupitelé dostali v rámci materiálů, je udělaný uvážlivě s ohledem na situaci, která je v okolních obcích. I když ten nárůst, který vypadá, že je více jak 100%, je to 2.500 Kč za rok, což je minimální. Ti, co tady žijí nejsou takoví chudáci, že si nemohu dovolit to zaplatit. Považuji tento návrh za správný.
Bernátová	– to je podle plochy, to není 2.500 za rok, to bychom se tady o tom vůbec nebavili. Každý podnikatel to bude platit individuálně
Tomandl	– reagoval na pana Chybíka. např. Ořechov na rozdíl od Modřic má v okolí lesy, a to se nedá srovnávat, a že když někdo bydlí v Modřicích, tak je bohatý, se nedá říct. Nevidí důvod, když se tady plýtvá penězi na sportovní halu, proč by se měla zvedat daň z nemovitosti.

Návrh na usnesení 1(Šiška):
ZMM schvaluje OZV č. 1/2019 o stanovení koeficientů pro výpočet daně z nemovitých věcí upravující koeficienty základní sazby a místní koeficient ve výši 3.

1.protinávrh na usnesení (Tomandl):
ZMM schvaluje OZV č.1/2019 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí úpravou koeficientu základní sazby pro podnikatele na 1,5, ostatní zachovat ve stávající výši a zachovat místní koeficient ve výši 2.

2.protinávrh na usnesení (Bernátová):
ZMM schvaluje ponechání výše daně z nemovitosti ve stávající výši.

Hlasování o 2.protinávrhu na usnesení:
5 pro (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Skalník)
6 proti (Šiška, Chybíková, Chybík, Koubková, Hökl, Putna)
3 se zdrželi (Doleček, Ventruba, Slaný)
Návrh nebyl přijat.

Hlasování o 1.protinávrhu na usnesení:
4 pro (Skalník., Mikuš, Tomandl, Procházka)
8 proti
2 se zdrželi (Doleček, Bernátová)
Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu na usnesení:
9 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba)
3 proti (Procházka, Bernátová, Tomandl)
2 se zdrželi (Mikuš, Skalník)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-7.1.1/2019

Návrh na usnesení 2(Šiška):
ZMM ukládá všem zastupitelům vypracování návrhu kompenzace daně z nemovitosti drobným podnikatelům působících na k.ú. Modřice do příštího ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:
11 pro (Šiška, Doleček, Putna, Hökl, Koubková, Slaný, Ventruba, Procházka, Mikuš, Skalník, Tomandl)
1 proti (Bernátová)
2 se zdrželi (Chybíková, Chybík)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-7.1.2/2019

Skalník – řekl zastupitelům, kteří uvedenou vyhlášku schválili, že se hojí na obyčejných lidech, kterým nejsou schopni zajistit slušné silnice, bezpečné přechody a zvyšují daň např. za terasy. A přitom sami nejsou schopni opravit 3 díry na náměstí. Kdyby byla zvýšena daň pouze pro podnikatele a stanoveny kompenzace, tak je to fér řešení.

Bod 8 – Zpráva o činnosti výborů ZMM

8.1 Zpráva o činnosti FV
V podkladech zastupitelé obdrželi zápisy z jednání FV č. 03 ze dne 20.3.2019, č. 04 ze dne 24.4.2019 a č. 05 ze dne 15.5.2019. Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Koubková.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí zápis č. 03 ze dne 20.3.2019, č. 04 ze dne 24.4.2019 a č. 05 ze dne 15.5.2019 z jednání FV.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-8.1/2019

8.2 Zpráva o činnosti KV
V podkladech zastupitelé obdrželi zápis ze zasedání KV dne 3.4.2019 a zápis z kontroly provedené KV dne 1.4.2019 na činnost Redakční rady a tvorbu Zpravodaje včetně vyjádření kontrolovaného subjektu. Krátký komentář přednesl předseda KV zast. Procházka.

V diskusi vystoupili:

Občan G. – Kontroloval KV aktuálnost informací uvedených ve zpravodaji?

Procházka – Je to velký problém, protože elektronická verze je na webu již kolem 10. v měsíci a tištěná verze je až tak o 10 dní později. Proto tedy doporučuji sledovat elektronickou verzi.

Šiška – Doporučil dodávání příspěvků v dostatečném předstihu.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí zápis z jednání KV dne 3.4.2019 a zápis z kontroly provedené KV dne 1.4.2019.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení (Šiška):
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-8.2.1/2019

Návrh na usnesení (Procházka):
ZMM ukládá RMM projednání doporučení, která jsou uvedena v zápisu z kontroly RR a tvorby Zpravodaje provedené KV ZMM 1.4.2019 a s výsledky seznámí ZMM.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení (Procházka):
13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Putna, Hökl, Koubková, Ventruba, Procházka, Mikuš, Skalník, Tomandl, Bernátová)
0 proti
1 se zdržel (Slaný)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-8.2.2/2019

***8.3* Schválení Kontrolního řádu výborů ZMM**
Na stůl zastupitelé obdrželi návrh konečné verze textu Kontrolního řádu, který zpracovala Mgr. Žaloudková včetně zapracování připomínek předsedy KV zast. Procházky.

V diskusi vystoupili:

Koubková – Upozornila na čl. III, odst. 4, písm. a), ve kterém se uvádí, že by se měly originály kontrolovaných dokladů v nezbytných případech poskytnout KV i mimo budovu úřadu. Nerada bych přišla o originály dokladů, i auditoři kontrolují doklady v budově školy.

Procházka – Vysvětlil, jak tento bod vznikl. Samozřejmě kopie stačí.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje Kontrolní řád výborů ZMM s vypuštěním ustanovení pod písmenem e) odst. 3 čl. III. a úpravou ustanovení pod písm. a) odst. 4 čl. III. vypuštěním konce ustanovení od slova „v nezbytných“.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-8.3/2019

Bod 9 – Různé, diskuse

9.1 Žádost o činnost MP Modřice v k.ú. Rebešovice
V podkladech zastupitelé obdrželi žádost obce Rebešovice o provádění kontrol dodržování dopravních předpisů a bezpečnosti na území katastru obce Rebešovice Městskou policií Modřice. O této činnosti rozhoduje ZMM, neboť by musela být uzavřena Veřejnoprávní smlouva. Již v minulosti o tuto službu projevily zájem Silůvky, ale tehdy ZMM žádosti nevyhovělo pro nízký počet strážníků. Dnes má MP Modřice služby 24hod. denně, ale je na zváženou, zda žádosti vyhovět. RMM nicméně nedoporučuje poskytování těchto služeb.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM zamítá žádost obce Rebešovice o provádění kontroly dodržování dopravních předpisů a bezpečnosti na území katastru obce Rebešovice Městské policie Modřice.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
14 pro
0 proti
0 se zdrželi
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-9.1/2019

9.2 Architektonická soutěž
V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k připravované AS na opravu a využití objektu nám. Svobody 171 včetně příloh – informace o navržených nezávislých porotcích a text soutěžních podmínek schválený RMM dle usnesení 3Z-11.1.3/2019. AS připravuje místostarostka města zast. Chybíková, která zastupitele seznámila s AS.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení 1(Chybíková):
ZMM schvaluje složení poroty architektonické soutěže na „Modřice – rekonstrukce: muzeum, knihovna, infocentrum“ ve složení:
Závislá část – regulérní členové: Josef Šiška, Hana Chybíková, Libor Procházka
Závislá část – náhradníci: Pavel Doleček, Radek Vostrejš
Nezávislá část – regulérní členové: Eva Mattušová, Marek Štěpán, Marcela Steinbachová, Michal Palaščák
Nezávislá část – náhradníci: Eva Blažková

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Putna, Hökl, Koubková, Ventruba, Procházka, Mikuš, Skalník, Slaný, Bernátová)
0 proti
1 se zdržel (Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-9.2.1/2019

Návrh na usnesení 2(Chybíková):
ZMM bere na vědomí Soutěžní podmínky architektonické soutěže „Modřice – rekonstrukce: muzeum, knihovna, infocentrum“ pro objekt č.p. 171 a pověřuje RMM organizací a provedením architektonické soutěže včetně navazujícího jednacího řízení bez uveřejnění.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:
12 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Putna, Hökl, Koubková, Ventruba, Procházka, Mikuš, Skalník, Slaný)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Tomandl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-9.2.2/2019

Návrh na usnesení 3 (Chybíková):
ZMM schvaluje odměnu 350,- Kč/hod závislým členům a náhradníkům poroty architektonické soutěže „Modřice – rekonstrukce: muzeum, knihovna, infocentrum“ Ing. L. Procházkovi, Ing. P. Dolečkovi a Ing. R. V.

Hlasování o návrhu na usnesení:
13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Doleček, Putna, Koubková, Ventruba, Procházka, Mikuš, Skalník, Slaný, Bernátová, Tomandl)
0 proti
1 se zdržel (Hökl)
Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 4Z-9.2.3/2019

Diskuse, různé

Chybíková – Informovala o kontaktování SÚS JMK, kdy opraví krajské silnice a bylo přislíbeno během června. Dále informovala o parčíku na Bobravě – bylo zahájeno územní řízení.

Skalník – Zeptal se na rekonstrukci kanalizace Za Humny, posunulo se to někam?

zam. Höklová – Odpověděla, že to leží na Odboru územní plánování ve Šlapanicích

Tomandl – Zeptal se, jak to vypadá s workoutovým hřištěm?

Chybíková – Podáno 3.9.2018 do Šlapanic na odbor územního plánování. Musí dojít ke schválení změny využití území.

Bernátová – Nemají žádnou zákonnou lhůtu pro vyřízení?

Chybíková – Mají 30 dnů

zam. Halvová – Nemají, protože závazné stanovisko nepodléhá žádné lhůtě

Skalník – Komise dopravně stavební se vyjadřovala ke stavbě nového nákupního centra vedle XXXLUTZ?

Chybíková – Ke stavbě se vyjadřovala Komise životního prostředí. Bylo zahájeno zjišťovací řízení a k tomu, co bylo předloženo, nemáme připomínky.

Skalník – V podkladech k této akci je doloženo stanovisko stavebního úřadu Šlapanice, že stavba není v souladu s územním plánem města Modřice a v souladu se zásadami územního rozvoje

Šiška – Je to určitě v souladu s územním plánem.

Bernátová – Uvedla, že všichni víme, že v těchto místech je plánovaná stavba Globusu a za Scontem další obchodní plochy Přečetla článek z IDNES, ve kterém se starosta vyjádřil k plánované výstavbě obchodního centra, kde uvedl, že „díky právě těmto podnikatelským subjektům stavíme víceúčelovou sportovní halu za 190 mil. Kč, na kterou jsme nezískali žádné dotace a že další peníze rozpouští Modřice v rozpočtu na běžné opravy chodníků, investice do škol a dalších projektů a navíc v přibývajících obchodech řada místních lidí najde práci.“ Zeptala se, jestli to myslel vážně, když si 80 mil Kč na halu půjčujeme a za posledních 30 let se vybudovalo tolik chodníků, že by se to dalo spočítat na prstech jedné ruky – a zeptala se, pokud se jedná o takový přínos pro naše město, jak bude řešena doprava v této lokalitě, protože se předpokládá její velký nárůst. Co tedy Modřice nebo jejich někteří zastupitelé, kteří ve svém ÚP odsouhlasili možnost stavět v tomto území takové stavby, udělají pro své občany, kteří se už teď nemohou dostat z Modřic na „jižní obchvat“, to samé platí pro příjezd od Chrlic a poslední dobou dostat se do Modřic po D2? Bude se to řešit?

Šiška – Doprava má být propočítána v projektové dokumentaci, a nemůže za to, že se opravuje D1a jak bude tato předložena, budeme se k tomu vyjadřovat

Bernátová – V této souvislosti přečetla úryvky z článku ve Zpravodaji z r. 2009 „Jak to vidí starosta“ týkající se této problematiky. Píše zde mimo jiné: „Podobně jako většina občanů jsem toho názoru, že rozvoj průmyslu a obchodu byl v dřívějším období dostačující a je nyní je nutno investovat do oblasti životního prostředí a sportovně kulturního života nás všech, co tady bydlíme. Do funkce jsem nastoupil s představou, že třeba zastavit zabírání dalších ploch pro obchod, průmysl a dopravu.“

Tomandl – Předal dotaz občanů, co se udělalo se starými trámy, při likvidaci střechy původní sokolovny?

Šiška – Byly zlikvidovány v rámci stavby.

Bernátová – Zeptala se na opravu pomníku na nám. Svobody? Také sdělila, že jeden smrk za pomníkem je suchý, bude odstraněn? V této souvislosti dala starostovi úkol podat zprávu o situaci s opravou na příštím ZMM. Zeptala se na dobudování chodníku k Olympii, počítá se s tím?

Šiška – S chodníkem se počítá, musí se vypořádat majetkové poměry k pozemkům, které patří drůbežárnám. Restaurátora nekontaktoval, počítá se s dokončením opravy, částka je zahrnuta v rozpočtu a smrky budou odstraněny, zůstanou jen lípy.

Bernátová – Uvedla, že po negativních zkušenostech s chováním dětí a rodičů na dětském hřišti na Rybníčku, kde je často svědkem jak děti hrají fotbal nebo házejí míčem na hřišti nebo i na silnici, si uvědomila, že v Modřicích vlastně není vhodné místo pro toto sportovní vyžití, které by bylo přístupné široké veřejnosti. Byla se tedy podívat na tzv. škvárovém hřišti za Finem. Mluvila zde se skupinou chlapců, kteří na plácku u basketbalového koše hráli fotbal a zřejmě nebyli členové fotbalového klubu Modřice a stěžovali si na stav tohoto hřiště. Musí potvrdit, že ten není dobrý. Pod trávou a hlavně před brankami je škvára, branky nemají sítě a jsou rezavé. Jinak velmi pěkné místo je pro tento sport prakticky nepoužitelné. Zeptala se tedy, jestli s tím vedení města hodlá něco dělat. Domnívá se, že finanční náklady na úpravu tohoto hřiště by nebyly tak vysoké.

Šiška – Kdybyste si nastudovali projekt víceúčelové haly a nezabývali se bazénem, tak byste věděli, že součástí projektu je víceúčelové univerzální veřejně přístupné hřiště s možností košíkové, fotbálku i bruslení.

Bernátová – Podotkla, že se baví o této ploše (u Fina)

Šiška – Prozatím ne. Do budoucna je plánováno vybudování hřiště s umělým travnatým povrchem. Ale nejsou na to peníze, toto místo zůstane tak, jak je.

Bernátová – Nesouhlasila s tím, proč budovat drahé hřiště, když těm chlapcům by stačil normální travnatý povrch, který by obec jednou za čas posekla

Šiška – Zmínil svou zkušenost, že dětem z Modřic se toto hřiště zdá daleko. Existuje investiční záměr na hrací plochu s umělým povrchem, kde by bylo možné hrát volejbal i nohejbal. S Finem je předjednáno půjčování sportovního náčiní. Ale částka na realizaci je 16 mil. Kč.

Bernátová – Uvedla, že když k tomuto bude sloužit hřiště u nové sportovní haly tak neví, proč by se toto mělo budovat za tolik peněz na „škvárovém“ hřišti.

Ukončeno ve 21:10 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města