
ZÁPIS Č. 3-ZMM/2019

z 3. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 04. března 2019 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina), omluven zast. Doleček

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Josef Šiška v 18:03 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvil zastupitel Doleček.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zast. Erik Mikuš a zast. Luděk Slaný

Zapisovatelka: Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu předsedajícího:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu jednání ZMM.

Před projednáním předsedající navrhl stávající program doplnit v bodě 7.1 o RO č. 2/2019, vyvolané potřebou převodu majetku v hodnotě 1.300,- Kč.

Upravený program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Projednání stanovených úkolů
- 3) Bezpečnostní situace města
 - 3.1 Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2018
 - 3.2 Výroční zpráva MP Modřice za rok 2018
- 4) Zpráva o provozu, hospodaření a využívání PBDS
- 5) Projednání hospodaření města v roce 2018
 - 5.1 Rozpočtové opatření č. 8/2018
 - 5.2 Procentuální plnění rozpočtu v roce 2018
 - 5.3 Výsledky inventarizace majetku k 31.12.2018
- 6) Projednání majetkových transakcí
- 7) Upřesnění rozpočtu roku 2019
 - 7.1 Projednání rozpočtového opatření č. 1/2019 a rozpočtového opatření č. 2/2019
 - 7.2 Schválení Smluv o poskytnutí dotace nad 50.000,- Kč
- 8) Projednání zprávy o činnosti FV ZMM
- 9) Projednání zprávy o činnosti KV ZMM
- 10) Projednání OZV

11) Různé, diskuze
Závěr

Další protinávryhny na program nebyly předloženy.

Hlasování o upraveném návrhu programu:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Program byl schválen s úpravou v bodě 7.1.

Předsedající konstatoval, že zápisy z 2. řádného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením řádně uloženo u asistentky starosty města k nahlédnutí. Připomínky k oběma dokumentům nebyly k dnešnímu dni předloženy.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 3. řádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou, DiS.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 3. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Erika Mikuše a zast. Ludka Slaného.

ZMM schvaluje program 3. řádného veřejného zasedání ZMM se změnou v bodě 7.1 doplněno o rozpočtové opatření č. 2/2019.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 3Z-Ú1/2019

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Předsedající přečetl zprávu o činnosti městského úřadu a o dění ve městě za období od ustavujícího zasedání ZMM dne 5.11.2018 do dnešního dne a dodal, že zpráva bude nedílnou součástí zápisu.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti městského úřadu a RMM za období od ustavujícího ZMM do 4.3.2019.

Protinávryhny na usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-1.1/2019

Bod 2 – Projednání stanovených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání ZMM, radě a starostovi. Předsedající přečetl jednotlivé úkoly:

Usnesení 11Z-2.3/2016

Po vypracování projektové dokumentace zaměření stávajícího stavu a po posouzení památkáři objektu na nám. Svobody 171, ZMM ukládá RMM předložit ZMM návrhy na budoucí využití objektu.

Usnesení 2Z-10.1/2018

ZMM schvaluje uspořádání architektonické soutěže na investiční akci „Rekonstrukce domu na náměstí Svobody č.p. 171, Modřice“ a pověřuje RMM administrací podmínek této soutěže a následné předložení ke schválení Zastupitelstvu města Modřice.

Plnění úkolu

ZMM předložen návrh Stavebního programu, byli osloveni potencionální organizátoři soutěže, proběhla prohlídka objektu zástupcem Památkového ústavu. Podmínky architektonické soutěže budou vypracovány na základě projednaného Stavebního programu a opětovně předloženy ZMM. Stavební program bude projednán v bodě č. 11 – Různé, diskuse – úkol probíhá

Usnesení 11Z-3.3/2016

ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a MO přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.

Plnění úkolu

Očekává se dokončení intenzifikace ČOV společností Bobrava s.r.o., ve věci nic nového – úkol trvá

Usnesení 11Z-6.2.2/2016

ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.

Plnění úkolu

Probíhá dopracování a úprava studie proveditelnosti PPO Modřice. Po dokončení bude projednáno s kompetentními orgány. Termín je dodatkem ke smlouvě upraven do konce roku 2019 – úkol probíhá

Usnesení 11Z-12.1/2016

ZMM ukládá RMM prověřit možnost vybudování vícegeneračního hřiště s venkovními posilovacími stroji na pozemku bývalé MŠ na Benešově ulici parc. č. 925 a do příštího řádného zasedání ZMM podat zprávu.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Plnění úkolu

Dokončena výstavba plotové zdi, osazení krycích stříšek proběhne po zimním období. V roce 2019, po vydání příslušného povolení od stavebního úřadu, proběhne vlastní realizace hřiště. Finanční prostředky jsou zařazeny do rozpočtu města Modřice – úkol probíhá

Usnesení 2Z-4.2/2018

ZMM bere na vědomí žádost o směnu části pozemku parc. č. 1741 o výměře cca 38 m² v majetku společnosti EXICOM spol. s r.o. za část pozemku parc. č. 2102/2 o výměře cca 22 m² v majetku města Modřice a odkládá rozhodnutí o směně do doby vyřešení stavebního povolení na vybudování oplocení citovaných pozemků.

Plnění úkolu

Krajský úřad zrušil platnost vydaného stavebního povolení na oplocení a Stavební úřad Šlapanice tedy má nyní činit další kroky k vypořádání oplocení. Doposud nebyly žádné učiněny – úkol probíhá

Usnesení 2Z-4.4/2018

ZMM schvaluje uložení ornice z pozemků p.č.1975/1, 1975/3 a 1975/39 na pozemcích p.č. 1461/1, 1461/4 a 1461/11 za podmínky uzavření smlouvy o uložení ornice se stanovením podmínek pro uložení a rozprostření ornice, předložené na dalším zasedání ZMM.

Plnění úkolu

Na zasedání ZMM předložen návrh smlouvy a komentář k předložené smlouvě s uvedením plánovaného množství přesouvané ornice, předpokládaného počtu a typu vozidel a kompenzací vůči městu. Smlouva bude projednána v bodě č. 11 – Různé, diskuse – úkol splněn

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-2.1/2019

Bod 3 – Bezpečnostní situace města

3.1 Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2018

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice za rok 2018 vypracovanou PČR OOP Rajhrad, inspektorem prap. Vojtěchem Šlapanským, kterého předsedající představil.

V diskusi vystoupili:

Chybík

– Zeptal se, proč není objasněnost trestných činů vyšší?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- prap. Šlapanský – Odpověděl, že je to dáno hlavně dobrou dostupností z dálnic, spoustu trestných činů spáchají cizinci. Pak je policie závislá na kamerových záznamech nebo informacích od občanů
- Chybík – Dále se zeptal, jaká je objasněnost v Rajhradě?
- prap. Šlapanský – Všude je to zhruba stejné
- Skalník – Zeptal se, pokud obec zřídí kamerový systém, pomůže to policii v objasňování?
- prap. Šlapanský – Určitě ano
- Mikuš – Kdy Modřice počítají s kamerovým systémem?
- Šiška – Příští rok
- občan G. – Zeptal se na oblasti v Modřicích, kde je zvýšená trestná činnost?
- prap. Šlapanský – Je tam hodně firem, proto je trestná činnost větší. V domech asi ne, ale ve firmách určitě.
- Šiška – Kamerovým systémem budou pokryty všechny výjezdy z Modřic a veřejné prostory kolem veřejných budov

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice v roce 2018 zpracovanou PČR Krajským ředitelstvím policie JMK OOP Rajhrad.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.**Hlasování o návrhu na usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-3.1/2019**3.2 Výroční zpráva MP Modřice za rok 2018**

V podkladech zastupitelé obdrželi Výroční zprávu o činnosti MP Modřice za rok 2018 včetně tabulky se statistickými údaji za rok 2018 s porovnáním hodnot roku 2017 vypracovanou určeným strážníkem Lukášem Krakowczykem, který z důvodu čerpání řádné dovolené není přítomen a je zastoupen Ludkem Štěrbáčkem, kterého předsedající přivítal.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová – V kolonce „celková výše pokut uložených v blokovém řízení“, požádala, aby bylo uváděno, kolik pokut bylo skutečně uhrazeno.
- str. Štěrbáček – Z informačního systému tato informace půjde získat, takže to nebude problém.
- Bernátová – Požádala, aby tato informace byla pro příští rok uvedena.
- zam. Mulíček – Doplnil, že minulý rok bylo vybráno na pokutách 117.000,- Kč.
- Skalník – Zeptal se, zda se dá zjistit, které z těchto majetkových přestupků nesouvisí s Olympií?
- str. Štěrbáček – Většina bude v Olympii.
- prap. Šlapanský – Vysvětlil, že většina ohlášených krádeží v Olympii jde přes linku 158 a řeší je Policie Rajhrad. Pokud nemůžeme, žádáme o výjezd MP Modřice, která toto dořeší.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Skalník – Pozastavil se nad tím, jestli se pro 346 přestupků, když 80 je za parkování, vyplatí mít Městskou policii.
- Šiška – Konstatoval, že za loňský rok MP šetřila 1209 událostí, tj. 100 událostí za měsíc, což si myslí není málo.
- Chybík – Konstatoval, že MP vnímá jako orgán v rámci prevence .
- Bernátová – Pochůzková činnost by měla být hlavní činnost a apelovala na to, aby MP chodila více pěšky.
- str. Štěrβάček – Můžeme chodit i pěšky, ale musíme být v dostatečné blízkosti auta, protože máme dané dojezdové minuty.
- Bernátová – Třeba na Bobravě nechodíte pěšky vůbec, projíždíte autem.
- Mikuš – Z vlastní zkušenosti vím, že spousta lidí ignoruje MP. Dále navrhl, zda by neměla mít MP elektrokola. Dále se zeptal, zda opravdu MP nemá právo se dívat na záznam z kamerového systému bez přítomnosti Policie ČR?
- prap. Šlapanský – Vysvětlil, že MP může sledovat záznam z kamer, ale pokud bude potřeba jej poskytnout třetím osobám, tak toto je za přítomnosti Policie ČR.
- Koubková – Za školu poděkovala MP za vzdělávací činnost.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Výroční zprávu o činnosti MP Modřice za rok 2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-3.2/2019

Bod 4 – Zpráva o provozu, hospodaření a využívání PBDS

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o provozu, hospodaření a využívání PBDS v roce 2018 vypracovanou vedoucí PBDS pí Kozumplíkovou, která byla zasedání přítomna. Finanční částky do zprávy zpracoval vedoucí Finančního odboru (dále jen FO) Ing. Mulíček.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová – Zeptala se na položku 518 – Ostatní služby – co si pod tím představit?
- zam. Mulíček – BOZP, revize zařízení, školení, atd.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o provozu, hospodaření a využívání Pasivního bytového domu pro seniory v roce 2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-4.1/2019

Bod 5 – Projednání hospodaření města v roce 2018

5.1 Rozpočtové opatření č. 8/2018

V podkladech zastupitelé obdrželi na vědomí provedené rozpočtové opatření č. 8/2018 včetně komentářů, které provedla těsně před koncem roku 2018 RMM z důvodu dodržení rozpočtové kázně a předání obdržených dotací z JMK na ZŠ a MŠ. Současně na straně příjmů došlo ke zvýšenému výběru, zejména u nebytového fondu a pronájmu nafukovací haly.

Strana příjmu se upravila o 247.900,- Kč na celkem 129.999.100,- Kč.

Strana výdajů se upravila o 68.400,- Kč na celkem 120.615.100,- Kč.

Tuto částku tvoří předané dotace ZŠ, platba za volby do zastupitelstva a zvýšené výdaje na bankovní poplatky.

Rozpočet se tak stal přebytkovým s přebytkem 9.384.000,- Kč a financováním (splátkou úvěru) 2.770.000,- Kč.

Rezerva k 31.12.2018 byla zvýšena na 107.599.006,- Kč a bude ještě upravena po provedení účetní závěrky města, neboť všechny položky rozpočtu nejsou na konci roku vyčerpány na 100%.

Dotazy zodpovídal vedoucí FO Ing. Mulíček.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí RO č. 8/2018 provedené RMM 28.12.2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-5.1/2019

5.2 Procentuální plnění rozpočtu v roce 2018

V podkladech zastupitelé obdrželi vypracovanou tabulku procentuálního plnění směrných ukazatelů rozpočtu města v roce 2018 oddělení paragrafů ve vztahu mezi schváleným – upraveným – skutečným čerpáním rozpočtu včetně komentářů k paragrafům s procentuálním plněním nižším jak 75%. Tento přehled ukazuje na plnění či neplnění jednotlivých odd. paragr. a i na to, jak je rozpočet nastaven na počátku roku obezřetně ve vztahu k potřebám města a je veden bez větších výkyvů s ohledem na plánované příjmy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová – Paragr. 2212 silnice – částka byla vyčerpaná na 71 % a některé silnice města nejsou v dobrém stavu. Proč se tedy ta částka nedočerpala? Tento stav trvá 2 – 3 roky. Konkrétně na ul. Havlíčkově byla část opravena a další asi 10 m část je v katastrofálním stavu.
- Šiška – Ul. Havlíčkova byla opravena pouze v místě, kde byla propadená a dle firmy, která opravu prováděla, nebylo nutné opravovat zbývající část ulice. Zůstatek peněz je ale hlavně za posypovou sůl, protože loňská zima nebyla taková, jak se očekávalo. Silnice není v katastrofálním stavu.
- Bernátová – Uvedla, že od poslední opravy uplynuly min. 2 roky a situace se zhoršila.
– Zeptala se, zda se opravovala nějaká vozovka za minulý rok?
- zam. Šula – Opravovaly se hlavně výtluky.
- Bernátová – Přimluvila se za to, aby se na Havlíčkově ul. opravil ten kousek, o kterém je řeč.
- Šiška – Necháme si udělat posouzení, jestli je to nutné opravit. Ale myslí si, že to jsou vyhozené peníze. Čím bude silnice rovnější, tak lidi začnou chodit na radnici, že auta jezdí rychle.
- Bernátová – Uvedla, že to stejné jste jí říkal předloni, když urgovala opravu propadliny. Že díky jí začnou řidiči jezdit rychle a že ona bude první, která si na to bude stěžovat. Připadá jí zcestné neopravovat silnice proto, aby se na nich nejezdilo rychle.
- Hökl – Řekl, že pracuje v oboru a s takovým přístupem se setkal mockrát. Není to zcestné, je to běžné.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu o procentuálním plnění rozpočtu města za rok 2018.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-5.2/2019

5.3 Výsledky inventarizace majetku k 31.12.2018.

Vzhledem k nastavenému časovému sledu práce dílčí inventarizační komise a následně hlavní inventarizační komise, která měla své zasedání až 4.3.2019, obdrželi zastupitelé Inventarizační zprávu majetku města k 31.12.2018 na stůl. Zprávu HIK projednala a schválila.

Krátký komentář přednesli vedoucí FO Ing. Mulíček.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Inventarizační zprávu roku 2018 o výsledku inventarizace majetku města Modřice k 31.12.2018 včetně příloh č. 1-6.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Protinámryhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Námryh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-5.3/2019

Bod 6 – Projednání majetkových transakcí

6.1 Bezúplatný převod pozemku p.č. 781/3

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. BP-18/395 na převod pozemku parc. č. 781/3 z ČR-Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha, IČ 69797111. Krátký komentář přednesla vedoucí Majetkového odboru (dále jen MO) Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Námryh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje bezúplatné nabytí vlastnického práva k pozemku parc. č. 781/3 k.ú. Modřice z vlastnictví ČR do vlastnictví města Modřice za podmínek stanovených Smlouvou o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami č. BP-18/395.

Protinámryhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Námryh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-6.1/2019

6.2 Přebod části pozemků parc. č. 2017 a 2021/1

V pokladech zastupitelé obdrželi komentář a žádost o odkup části pozemků parc. č 2017 a 2021/1 před RD Pavlovského 66 včetně mapového podkladu podanou PharmDr. D. P. Dle znaleckého posudku je cena pozemku 2.500,- Kč/m². Krátký komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

- | | |
|--------------|--|
| Skalník | – Zeptal se, zda byl odborný posudek zpracován městem nebo žadatelkou? |
| zam. Höklová | – Městem. |
| Skalník | – Proč město zpracovává posudek, když ví, že pozemek nechce prodat? |
| zam. Höklová | – Cena je zanedbatelná a kdyby zastupitelstvo došlo k jinému názoru, tak je posudek zpracován. |
| Skalník | – Dle jeho názoru je tento převod nevhodný. |

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá prodej částí pozemků parc. č. 2017 a 2021/1.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-6.2/2019

6.3 Převod pozemků parc. č. 1315/28 a 1315/36

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost společnosti REO AMOS spol. s r.o., Provozní 5560, Ostrava, IČ 42767181 a mapový podklad k žádosti o odkup pozemků parc. č. 1315/36 o výměře 68m² a 1315/28 o výměře 41m². Dle znaleckého posudku je cena pozemku 2.550,- Kč/m². Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Skalník

– Firmě REO AMOS patří i pozemek parc. č. 1357/37?

zam. Höklová

– Ten patří jiné firmě.

Šiška

– REO AMOS má pravděpodobně oplocen i část cizího pozemku.

zam. Höklová

– Navrhla prověřit vlastnická práva a předložit na dalším jednání ZMM.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí žádost o prodeji pozemku parc. č. 1315/28 a parc. č. 1315/36 společnosti REO AMOS spol. s r.o. a pověřuje MO přípravou podkladů do příštího ZMM.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-6.3/2019

6.4 Převod pozemku parc. č. 2485/94

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost pana J. G. a geometrický plán č. 3374-84/2018 k odkupu části pozemku parc. č. 2485/31 nově pod označením parc. č. 2485/94. Dle znaleckého posudku je cena pozemku 2.500,- Kč/m². Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje prodej pozemku parc. č. 2485/94 o výměře 14m² panu J. G. za cenu dle znaleckého posudku č. 3251/11/2019 ve výši 2.500,- Kč/m² bez DPH.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Další protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Mikuš)

3 proti (Bernátová, Procházka, Tomandl)

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-6.4/2019

Bod 7 – Upřesnění rozpočtu roku 2019

7.1 Projednání rozpočtového opatření č. 1/2019 a rozpočtové opatření č. 2/2019

V podkladech zastupitelé obdrželi RO č. 1/2019 provedené RMM dne 22.1.2019 usnesením 5R-8.7/2019 z důvodu dodržení rozpočtové kázně, kdy město obdrželo částku 115.600,- Kč do rozpočtu ze státního rozpočtu a vracelo částku 165.300,- Kč na JMK za nedočerpanou dotaci na cisternovou stříkačku JSDH Modřice, která byla vysoutěžena za nižší cenu. Dále na stůl zast. obdrželi RO č. 2/2019 spočívající v zařazení převáděné nové splaškové kanalizace ul. Vídeňská do majetku města, jejíž hodnota je 1.300,- Kč vč. DPH.

Obě RO jsou předložena v druhovém členění, odvětvovém členění, tabulka schválených investic, tabulka schválených dotací a komentáře k RO.

Strana příjmů je po RO č.2 131.637.800,- Kč

Strana výdajů je po RO č.2 301.599.700,- Kč

Rozpočet je schodkový se schodkem -169.961.900,- Kč

Financování je ve výši 190.614.800,- Kč

Schodek bude vyrovnán rozpočtovou rezervou z let minulých a přijatým úvěrem 79.000.000,- Kč.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení č. 1(Šiška):

ZMM bere na vědomí RO č.1/2019 provedené RMM 22.1.2019.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.1.1/2019

Návrh na usnesení č. 2(Šiška):

ZMM schvaluje RO č.2/2019 rozpočtu města Modřice na rok 2019 na straně příjmů po RO 131.637.800,- Kč a na straně výdajů po RO 301.599.700,- Kč jako schodkový se schodkem - 169.961.900,- Kč a financováním 190.614.800,- Kč. Schodek rozpočtu bude vyrovnán z rozpočtové rezervy a přijatého úvěru.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Bernátová, Procházka, Tomandl)

0 proti

1 se zdrželi (Mikuš)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.1.2/2019

7.2 Schválení Smluv o poskytnutí dotace nad 50.000,- Kč

V podkladech zastupitelé obdrželi návrhy Veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu města v roce 2019, které jsou vyšší než 50.000,- Kč. Tyto dle §85 písm. c) a j) zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ZMM. Jedná se celkem o 8 smluv, které budou projednány jednotlivě tak, aby mohly být do textu případně zapracovány požadované změny.

7.2.1 Veřejnoprávní smlouva s Bc. Lucíí Švancarovou, Spodní 670/2, Brno, IČ 01286994

Výše dotace 150.000,- Kč, využití na kostýmy, dopravu, externí trenéry, licence a dopravu na mezinárodní soutěže.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 150.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Bc. Lucíí Švancarovou (příjemce).

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.1/2019

7.2.2 Veřejnoprávní smlouva s YMCA Brno, Kounicova 3, Brno, IČ 26529313

Výše dotace 80.000,- Kč, využití na úhradu nákladů na uspořádání projektu Království řemesel.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 80.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a YMCA Brno (příjemce).

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.2/2019

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

7.2.3 Veřejnoprávní smlouva s Městský fotbalový klub Modřice, z.s., Sadova 572, Modřice, IČ 22869123

Výše dotace 300.000,- Kč, využití na provozní výdaje.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 300.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Městským fotbalovým klubem Modřice, z.s. (příjemce).

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.3/2019

7.2.4 Veřejnoprávní smlouva s Městský nohejbalový klub Modřice, z.s., nám. Svobody 93, Modřice, IČ 04253906

Výše dotace 778.000,- Kč, využití na zajištění sportovní činnosti a materiálového vybavení.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 778.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Městským nohejbalovým klubem Modřice, z.s. (příjemce).

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Mikuš, Procházka)

0 proti

2 se zdrželi (Tomandl, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.4/2019

7.2.5 Veřejnoprávní smlouva s Tělocvičná jednota Sokol Modřice, Benešova 274, Modřice, IČ 48480614

Výše dotace 154.800,- Kč, využití na pravidelnou činnost oddílů a materiální vybavení.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 154.800,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Tělocvičnou jednotou Sokol Modřice (příjemce).

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Mikuš, Procházka, Tomandl)

0 proti

1 se zdrželi (Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.5/2019

7.2.6 Veřejnoprávní smlouva s Junák-Český skaut, středisko Řehoře Mendla Brno, z.s., Kappelíkova 124/13, Brno, IČ 62157400

Výše dotace 75.000,- Kč, využití na celoroční činnost 95. oddílu Quercus Modřice.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 75.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Junákem-Český skaut, středisko Řehoře Mendla Brno, z.s. (příjemce).

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.6/2019

7.2.7 Veřejnoprávní smlouva s SH ČMS Sbor dobrovolných hasičů v Modřicích, nám. Svobody 93, Modřice, IČ 720049316

Výše dotace 182.000,- Kč, využití na činnost sdružení, technické vybavení, soutěžní činnost v požárním sportu, organizace soutěže.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 182.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a SH ČMS Sbor dobrovolných hasičů v Modřicích (příjemce).

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.7/2019

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

7.2.8 Veřejnoprávní smlouva s Diecézní charita Brno, Jiráskova 47, Rajhrad, IČ 44990260
Výše dotace 100.000,- Kč, využití na provoz Oblastní charity Rajhrad.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2019 ve výši 100.000,- Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Diecézní charitou Brno (příjemce).

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-7.2.8/2019

Bod 8 – Projednání zprávy o činnosti Finančního výboru ZMM

V podkladech zastupitelé obdrželi Návrh pravidelného ročního plánu kontrolní činnosti FV ve volebním období 2018-2022 a na stůl dnes zápisy č.1 ze dne 16.1.2019 a č.2 ze dne 20.2.2019 ze zasedání FV. Krátký komentář přednesla předsedkyně výboru zast, Koubková.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápis č. 1 ze dne 16.1.2019 a zápis č. 2 ze dne 20.2.2019 a schvaluje Pravidelný roční plán kontrolní činnosti Finančního výboru ZMM ve volebním období 2018-2022.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-8.1/2019

Bod 9 – Projednání zprávy o činnosti Kontrolního výboru ZMM

V podkladech zastupitelé obdrželi Zápisy ze zasedání KV ze dne 18.12.2018 a 5.2.2019, Plán kontrolní činnosti KV ZMM do konce roku 2019, Zápis z kontroly řešení stížností občanů za období 06/2017-12/2018 a Zápis z kontroly plnění usnesení RMM za období 2017-2018. Krátký komentář přednesl předseda KV zast. Procházka.

Diskuse neproběhla

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh na usnesení č. 1(Šiška):

ZMM bere na vědomí Zápis ze zasedání Kontrolního výboru ZMM ze dne 18.12.2018 a 5.2.2019, Zápis z kontroly řešení stížností občanů za období 06/2017 až 12/2018 a Zápis z kontroly plnění usnesení RMM za období 2017-2018.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-9.1.1/2019

Návrh na usnesení č. 2(Procházka):

ZMM schvaluje Kontrolnímu výboru ZMM Plán kontrolní činnosti KV ZMM do konce roku 2019 dle předloženého návrhu.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-9.1.2/2019

Bod 10 – Projednání OZV

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a vlastní aktualizovaný návrh OZV č. 1/2019 o stanovení míst, kde mohou být provozovány hazardní hry. Předkladatelkou návrhu je místostarostka Chybíková a vedoucí Odboru vnitřních věcí (dále jen OVV) Mgr. Žaloudková. Místostarostka přednesla podrobný komentář a byla doplněna Mgr. Žaloudkovou. Společnost Bonwer provozující hernu na ul. Poděbradova požádala o povolení hazardních her o živou hru, čímž fakticky změnila stávající hernu na kasino. Tato žádost byla v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou, tak MÚ Modřice žádosti vyhověl, protože neměl jinou možnost. V souladu s koncepcí města je proto nezbytné přijmout opravu stávající vyhlášky, což je odsouhlaseno i MV ČR. Původní vyhláška vlastně neomezovala vznik kasina ve stávajících hernách.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Z herny na ul. Poděbradova se stalo legálně kasino, tzn., že kromě technické hry se tam může provozovat i živá hra. Ale ve vyhlášce je uvedena pouze technická hra. Neměla by tam být uvedena tedy i živá hra?

Chybíková

– Smyslem nové vyhlášky je kasino zrušit.

Skalník

– V předchozí vyhlášce, kterou rušíme, bylo uvedeno, že lze loterie a jiné hry provozovat pouze po dobu danou povolením, nejdéle do 31.12.2022. Proč není uvedeno i v nové vyhlášce?

zam. Žaloudková

– Protože nechceme umožnit, aby tam to kasino bylo dál.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Skalník – Ale když už bylo kasino povoleno, nemůžete přece vydat novou vyhlášku a zrušit co platilo před půl rokem?
- zam. Žaloudková – Dle judikatury Ústavního soudu obcím nic nebrání v tom, aby když hazard v obci povolí, jinou vyhláškou hazard zakázaly.
- Chybíková – Bonweru to muselo být povoleno v souladu se stávající vyhláškou, ale byli upozorněni, že se může stát, že jim může být kasino následně zrušeno.
- Bernátová – Takže kdybychom tehdy Casinu Admiral povolili kasino ve Wikylandu, tak druhou vyhláškou jim to můžeme zrušit? Oni nemají žádné záruky?
- zam. Žaloudková – Díky Ústavnímu soudu nemají.
- Mikuš – Proč jsme neudělali mimořádné zastupitelstvo a vyhlášku neschválili, než bylo vydáno povolení na kasino?
- Šiška – Nemohli jsme, jelikož musíme mít vyhlášku předschválenou Ministerstvem vnitra. Protože kdyby ji ministerstvo neschválilo, byla by neplatná.
- Tomandl – Zhoršilo se něco?
- Šiška – Ani od občanů ani od MP Modřice nemáme žádné negativní ohlasy.
- p. J. (Bonwer) – Seznámil přítomné se situací v kasinu.
- Tomandl – Proto nevím, proč jim kasino rušit, když město vydalo povolení do r. 2022, nesvědčí to o dobré právní práci města a zastupitelstva.
- zam. Žaloudková – Doplnila vyjádření zástupce společnosti Bonwer.
- Chybíková – Doplnila, že herna nebo kasino je občanská vybavenost, která podle územ. plánu tam může být. Takže kdyby se tento objekt měl zvětšit, nebudeme se moci bránit Stavebnímu úřadu, že tam nechceme mít větší kasino.
- Skalník – Předpokládáte nějaké úpravy?
- p. J. (Bonwer) – V našem zájmu se tento objekt zkulturnit, ale musíme mít jistotu, že tam budeme dál. Co se týče propagace, jsme na maximum, co zákon dovoluje. A nebudeme nic rozšiřovat, protože by se to nevyplatilo.
- Tomandl – Proč jsme dovolili technickou hru a kasino jsme zrušili? Proč, z jakého důvodu? Podle mě je kasino bezpečnější než technická hra.
- Bernátová – Zeptala se starosty, jestli si vzpomíná, když se schvalovala stávající vyhláška, kdo ze zastupitelů navrhoval, aby v našem městě žádné herny nebyly. Valná většina z koalice zvedla ruku pro to, aby ty herny tady byly. Takže kdyby tehdy byly zrušeny, tak žádné problémy s kasinem dnes nemáme.
- Koubková – Zeptala se, že provozní doba je omezena. Bude do budoucna bránit udělat non-stop provoz?
- p. J. (Bonwer) – Museli bychom žádat obec o změnu povolení a obec by to musela povolit. Bonwer navíc nemá zájem (např. z personálních důvodů) rozšiřovat stávající provozní dobu.
- Tomandl – Navázal na pí Bernátovou a konstatoval, že když už bylo kasino povoleno, není správné jej nyní rušit.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh na usnesení (Chybíková):

ZMM schvaluje OZV č. 1/2019 o stanovení míst, kde mohou být provozovány hazardní hry.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

5 pro (Slaný, Chybíková, Chybík, Mikuš, Procházka)

7 proti (Šiška, Hökl, Putna, Brabec, Koubková, Ventruba, Tomandl)

2 se zdrželi (Skalník, Bernátová)

Návrh nebyl přijat.

11 - Diskuse, různé

11.1 Architektonická soutěž nám. Svobody 171

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k plánované architektonické soutěži na rekonstrukci a využití RD nám. Svobody 171 a návrh na Stavební program pro plánovanou soutěž. Podrobný komentář a informace o dalším postupu přednesla zast. Chybíková a přednesla návrhy usnesení:

Návrh na usnesení č. 1 (Chybíková):

ZMM schvaluje Stavební program „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“ pro architektonickou soutěž.

Návrh na usnesení č. 2 (Chybíková):

ZMM pověřuje RMM sestavením poroty pro architektonickou soutěž „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“ a předložení složení poroty ZMM ke schválení.

Návrh na usnesení č. 3 (Chybíková):

ZMM pověřuje RMM sestavením soutěžních podmínek a organizací architektonické soutěže „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Vrátila se k minulému zastupitelstvu, kdy se někteří zastupitelé dožadovali vyjádření památkářů a byli odkázáni do patřičných mezí s tím, že to je až poslední. Dala si tu práci a obvolala památkáře. A hovořila také s panem Sedláčkem a ten jí sdělil, že žádné písemné souhlasné stanovisko městu nedal. Takže není možné se na něj odvolávat, že dle jeho vyjádření je záměr možný. Ale jaký záměr? Navíc jí sdělil, že nejen obytný dům, ale všechny původní stavby ve dvoře, ale i pozemek má nejvyšší památkovou ochranu, tudíž ke všem zásadním úpravám musí být souhlas památkářů a pokud by se chtělo něco bourat, je potřeba povolení Ministerstva kultury. Takže nechápu, proč schvalovat stavební program, když se neví, co se tam bude dělat a co památkáři povolí. Stavebně-historický průzkum má město k dispozici více jak rok a památkáři ho ještě neviděli. Zeptala se, co vedení města dělalo 3 měsíce od minulého ZMM, když zástupce SPÚ Brno byl na místě samém až 22. 2. Navrhla schválit usnesení č. 2 a ostatní dvě usnesení odsunout.

Chybíková

– Odpověděla, že všechno má nějaký vývoj. Zatím nebyl důvod žádat památkáře o vyjádření. P. Sedláček, pokud by mu zavolal kdokoliv

- jiný ze ZMM, tak bude mluvit pokaždé jinak, ale na schůzce v objektu sdělil, že je možné, aby to tam vzniklo. Musí však být nějaký návrh. Do soutěžních podmínek musíme mít od něho vyjádření a on bude u soutěže jako odborný poradce. Stavebně historický průzkum i stavební program má k dispozici a napsal, že je to možné. Nikdy s ním nebylo hovořeno o bourání.
- Bernátová Šiška – Pověříme architekty, aby zpracovali projekt...ale na co?
– Budeme dělat architektonickou soutěž. V architektonické soutěži se sejde např. 20 návrhů, v podmínkách soutěže bude zaneseno, že je budova kompletně památkově chráněná a že by se bourací práce měly minimalizovat. Až se z arch. soutěže vyhodnotí jeden návrh využitelnosti jako nejlepší, následně se začne zpracovávat projektová dokumentace a k projektové dokumentaci se budou vyjadřovat památkáři. To, že by se měly stáje zbourat, je jeho soukromý názor.
- Bernátová – Odpověděl, že za památkáři nepůjde, když nemá s čím.
– Město by ale architektům mělo zadat, co v budově chce. A pokud třeba knihovna nebude bez bourání stájí možná, tak co budou navrhovat? Dle mého názoru by se nejdříve měli vyjádřit památkáři a až podle jejich stanoviska budou postupovat architekti.
- Chybík – V materiálech, které máme všichni k dispozici, jsou dva posudky...stavebně historický a stavebně technický. Vysvětlil co je obsahem. Potvrdil, že k soutěžním podmínkám se budou vyjadřovat památkáři.
- Chybíková – Doplnila, že je možná i dostavba. Když nebudou vyhovovat původní prostory, je možná dostavba. Dále zopakovala průběh architektonické soutěže.
- Chybík – Projev pí Bernátové vnímám jako velký projev nedůvěry ve vedení města, které má jednat s památkáři a připravovat tuto soutěž. Najednou do toho vstupuje zastupitel, který si jde vlastní cestičkou a to mi připadá velmi nesystémové a ten památkář z toho bude mít pěkný chaos v hlavě. Požádal, aby byla dána větší důvěra městu.
- Tomandl – Nedůvěra opozičních zastupitelů k vedení města je, víme, jak dopadlo výběrové řízení na sportovní halu.
- Bernátová – Dle jejího názoru je stavba knihovny absolutní nesmysl, když knihovnu máme. Mohla by se klidně udělat v domě po p. Kopečkovi. A mluvilo se o tom, že se tam knihovna neveleze, i kdyby se tam stáje nechaly. Kdyby se k tomu památkáři vyjádřili, nemuseli by architekti projektovat něco, co tam dle památkářů nebude moci být.
- Chybík – Město zpracuje podmínky k architektonické soutěži, které se předloží památkářům, kteří se k nim vyjádří. To už je nějaký hmatatelný materiál, ke kterému mohou zaujmout stanovisko.
- Chybíková – Zopakovala, že zastupitelé dávají návrh na členy poroty – porota spolupracuje na soutěžních podmínkách, mohou kontrolovat, jestli se s památkáři jedná či nejedná.
- Bernátová – Přednesla návrh na usnesení, aby ZMM schválilo ze 3 návrhů č. 2, a to: ZMM pověřuje RMM sestavením poroty pro architektonickou soutěž „Rekonstrukce domu č.p. 171 Modřice a předložení složení poroty ZMM ke schválení. Další dva návrhy doporučuje neschválit.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Přednesla svůj návrh na usnesení:

Návrh usnesení (Bernátová):

ZMM pověřuje starostu města Modřice k okamžitému jednání s Národním památkovým ústavem v Brně, který vydá odborné stanovisko k výsledku stavebně historického průzkumu provedeném v domě nám. Svobody 171 a s tímto stanoviskem seznámí ZMM.

Šiška – Podal protinávrh usnesení a dodal, že za památkáři nepůjde, protože neví, co by s nimi bez projektu projednával.

Protinávrh usnesení (Šiška):

ZMM pověřuje zastupitelku Bernátovou k okamžitému jednání s Národním památkovým ústavem v Brně, který vydá odborné stanovisko k výsledku stavebně historického průzkumu provedeném v domě nám. Svobody 171 a s tímto stanoviskem seznámí ZMM.

Tomandl – Zeptal se pana Chybíka, jak by to mělo být správně?
Chybík – Památkáři se budou vyjadřovat až k tomu materiálu, který bude v rámci projektu. Musíme se dohodnout nejdříve na stavebním programu.
Hökl – Navrhl schválit Stavební program. Až budou podklady na základě těchto dvou dokumentů, ty pak můžeme nechat schválit. Jednat s památkáři o stavebně historickém průzkumu je zbytečné.
Mikuš – Navrhl, aby se budova stabilizovala, aby nebyla nebezpečná, a pak se rozhodne, co tam bude?
Chybík – Takto se nestaví. Musíme vědět, co kam chceme dát.
Bernátová – Chtěla jsem právě docílit, aby spousta lidí nedělala zbytečnou práci.
Chybíková – V tom stavebně historickém průzkumu je napsáno, co je vzácné.
Chybík – Navrhl schválit 3 původní usnesení.
Procházka – Je nutné, aby byli v porotě zastupitelé?
Chybíková – Nemusí, ale měli by tam být jako závislí členové poroty.
Šiška – Stáhl svůj návrh usnesení.
Bernátová – Stáhla svůj návrh usnesení.

Návrh na usnesení č. 1 (Chybíková):

ZMM schvaluje Stavební program „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“ pro architektonickou soutěž.

Protinávrrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Tomandl, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Mikuš)

0 proti

2 se zdrželi (Procházka, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.1.1/2019

Návrh na usnesení č. 2 (Chybíková):

ZMM pověřuje RMM sestavením poroty pro architektonickou soutěž „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“ a předložení složení poroty ZMM ke schválení.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.1.2/2019

Návrh na usnesení č. 3 (Chybíková):

ZMM pověřuje RMM sestavením soutěžních podmínek a organizací architektonické soutěže „Rekonstrukce domu č.p. 171, Modřice“.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Procházka, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Skalník, Mikuš, Tomandl)

0 proti

1 se zdrželi (Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.1.3/2019

11.2 Návrh smlouvy na uložení/rozprostření a homogenizaci skrývky ornice na pozemcích města

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a návrh textu Smlouvy na uložení/rozprostření a homogenizaci skrývky ornice na pozemcích města mezi městem Modřice a stavební firmou KOTONA, a.s., Zámecká 2, Jirny, IČ 27626288. Dále na stůl zastupitelé obdrželi návrh kompenzací pro město Modřice ze strany stavebníka a připomínky zast. Chybíkové a zast. Hökla k předložené smlouvě. Krátký komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

- | | |
|--------------|--|
| Skalník | – Kolik stojí uložení takového objemu ornice? |
| Šiška | – Ze zákona se s ornici neobchoduje. |
| Hökl | – Stojí to jen tu manipulaci. |
| zam. Höklová | – Oni musí navrhnout nějaký způsob uložení, jinak jim to uloží orgán životního prostředí. |
| Chybíková | – Konstatovala, že po prostudování smlouvy je na zvážení, jestli se vyplatí zušlechtění naší ornice v porovnání s tím, co ten návoz způsobí. |
| Bernátová | – Zjišťovala si informace o firmě KOTONA a dle jejího názoru firma není důvěryhodná. |
| Chybík | – Vyjádřil obavu z té velké zátěže pro město. |
| Skalník | – Existují jiné pozemky, kam by se dala tato ornice vyvézt v rámci Modřic? A jak zabráníme tomu, že tuto smlouvu nepřijme nikdo jiný? |
| Chybíková | – Nezabráníme tomu, přijme to někdo jiný. |
| Hökl | – Vysvětlil, proč se zamítnutím smlouvy nesouhlasí. |

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá Smlouvu na uložení/rozproštění a homogenizaci skryvky ornice na pozemcích města Modřice parc. č. 1461/1, 1461/4 a 1461/11 z důvodu špatné dostupnosti těžkou technikou a značného množství navážené zeminy.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Skalník, Putna, Brabec, Koubková, Ventruba, Slaný)

1 proti (Hökl)

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.2/2019

11.3 Dodatek plánovací smlouvy

V podkladech zastupitelé obdrželi Dodatek plánovací smlouvy uzavřené dne 4.4.2018 mezi městem Modřice a p. P. G., Bohuslava Martinů 11, Brno, spočívající v rekonstrukci vozovky ulice Tyršova, který základní smlouvu doplňuje o řešení v momentě neprůjezdnosti ulice Tyršova na ulici Vídeňská kolem areálu FLOEL INVESTMENTS s.r.o. Krátký komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

- | | |
|--------------|---|
| Mikuš | – Na ulici Tyršova už je to oplocené, je udělaná jednosměrka. |
| Šiška | – To je na Vídeňské na katastru města Brna, tam se bude dělat oprava. |
| Skalník | – Když ta silnice zůstane neprůjezdná směrem k Vídeňské, my zúžíme tu silnici a vjede tam nákladní auto, jak se odtam dostane? |
| Šiška | – Nákladní auto tam nemůže vjet nikam jinam, než do 3 areálů, které jsou na brněnském katastru nebo ze zahrad a dále vysvětlil, jak vede pozemek p. G. a jak je plánováno zúžení a dvoupruhá komunikace. Historicky tam ta silnice vždy byla. |
| Skalník | – Za poslední rok se toto řeší už po čtvrté, proč se to už nedořeší? |
| zam. Höklová | – Plánovací smlouva je stanovena tak, že investor chce stavět a má stanovenou podmínku územním plánem. Proto se město rozhodlo zpracovat studii, jelikož se to netýká pouze jednoho subjektu, ale všech, kteří využívají ulici Tyršova. |
| Bernátová | – Jsou ty firmy ochotné se finančně participovat na té úpravě? |
| Šiška | – Nejsou, to víme. Studie je vypracována cca rok a půl a kdokoliv tam bude chtít něco dělat, musí se řídit touto studií. |
| zam. Höklová | – Snažíme se ale docílit toho, aby subjekty respektovali, že existuje studie, která řeší komunikaci v nějaké šíři včetně chodníku pro pěší. |
| Bernátová | – P. G. je ochoten se finančně podílet na úpravě komunikace, tak jak bylo ve smlouvě nebo chce částku snížit? |
| Šiška | – On dává největší díl svého pozemku pod tu plánovanou komunikaci, to se ocení a odečte se to, p. G. s tím počítá. |
| Bernátová | – Jsou tam i závazky města, kde je to právě podmíněno finanční participací všech dotčených vlastníků. Když to oni nechtějí, tak to tedy nemůžeme budovat. |

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

zam. Höklová – Touto smlouvou byla dána vůle města, že chceme tuto situaci řešit

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Dodatek plánovací smlouvy na rekonstrukci vozovky ulice Tyršova mezi městem Modřice a p. P. G.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Ventruba, Slaný, Koubková, Brabec, Hökl, Putna, Chybík, Slaný)

0 proti

4 se zdrželi (Skalník, Mikuš, Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.3/2019

11.4 Poděkování a prosba Římsko-katolické farnosti Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi Poděkování a prosbu faráře J. P. za Římsko-katolickou farnost Modřice za finanční pomoc poskytovanou městem farnosti v uplynulých letech na opravy kostela a fary a současně prosí o další přízeň a podporu do budoucnosti.

Diskusi neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí dopis faráře J. P. z Římsko-katolické farnosti Modřice ze dne 24.1.2019.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.4/2019

Diskuse, různé

Bernátová – Podala návrh na změnu usnesení číslo **2Z-6.1.4/2018:**

Návrh na změnu usnesení (Bernátová):

ZMM schvaluje neuvolněným zastupitelům Bernátové, Mikušovi, Procházkovi, kteří jsou podnikajícími fyzickými osobami nebo osobami provozujícími jinou samostatnou výdělečnou činnost, náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce zastupitele ve volebním období 2018-2022 ve výši 350,- Kč/hod. a to pouze za účast na jednání z pověření zastupitelstva nebo rady. Náhrady budou poskytovány od 4.3.2019 za každou účast na jednání.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro (Šiška, Chybíková, Chybík, Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Skalník, Putna, Brabec, Koubková, Ventruba, Hökl)

0 proti

1 se zdrželi (Slaný)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.5.1/2019

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM ruší platnost usnesení **2Z-6.1.4/2018**.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 3Z-11.5.2/2019

- Bernátová – Požádala o zajištění úklidu kolem D52 v katastru Modřic a uvést aktuální kontakty na nové zaměstnance ve Zpravodaji a o opravu komunikace na Bobravě směrem od mostku přes řeku Bobravu ke starší zástavbě.
- Skalník – Požádal o kontaktování vlastníka stodoly na Prusinovského, aby zajistil budovu proti vstupu a dále navrhl opravit díru před domem p. Troubila na ul. Prusinovského.
- Putna – Upozornil, že zátaras průjezdu ulice Zahrádky zmizel.
- Chybíková – Slíbila, že až počasí dovolí zátaras, bude obnoven.
- Mikuš – Upozornil na výjezd po Havlíčkové – mělo by to být jako hlavní silnice, jelikož je to výjezd z centra města a skoro nikdo tam nedává přednost zprava.
- Šiška – Hlavní silnice tam byla, před cca 6 lety se to odstranilo a doprava se uklidnila.
- Hökl – Hlavní silnice tam opravdu byla a jezdilo se tam velmi rychle.
- občan Hejtmánek – Zeptal se na vrty na Primálu, jak dopadly?
- Bernátová – Odpověděla, že volala na životní prostředí Šlapanice, které se mělo provedení těch sond účastnit, p. H. z firmy GAS Transport však nikoho ze životního prostředí nepozval a objednal si nějakou firmu a ta naznala, že je tam ornice.
- občan Hejtmánek – Sdělil, že na místě našel 3 vrty, zkusil hloubku vrtů a sahají cca do 5 metrů.
- Bernátová – Vrty měly být až do úrovně původního terénu. P. H. nic nesplnil, paní ze životního prostředí se o to zajímala, ale bylo jí někým doporučeno, aby se o tento případ přestala zajímat.
- Šiška – Slíbil prověřit.
- občan H. – Zeptal se na plánované úpravy kolem Primálu a sdělil, že ornice rozhodně ve vrchní vrstvě uložena není
- Bernátová – Doplnila, že neví, jestli je to pravda, ale prý stavební úřad chce po p. H. doložení souhlasů všech vlastníků a dalších potřebných náležitostí. On totiž požádal o dodatečné stavební povolení. Zatím nic nedoložil a poslední zpráva je, že pokud nedoloží, skončí to celé u soudu.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- občan U.
Chybíková
- V jakém stavu je připravovaný parčík na Bobravě?
 - Zpracovává se projekt a čeká se na vyjádření odboru územního plánování Šlapanic. Až Šlapanice vydají stanovisko, my požádáme o územní řízení a parčík se bude moci realizovat.
- občan U.
Šiška
- Upozornil na katastrofální komunikace, křižovatka Pančochy x Bobravská obrovská díra, která se nedá objet.
 - Bude prověřeno.
- občan H. ml.
- Požádal, aby se materiály do zastupitelstva ukládali opravdu v elektronické formě, ne jako naskenovaný obrázek. Nedá se s tím totiž pracovat.

Ukončeno ve 22:03 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města