
ZÁPIS Č. M10-ZMM/2018

z 10. mimořádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 25. června 2018 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 13 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluveni zastupitelé Skalník, Kratochvíl)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 18:02 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 13 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvil zastupitel Skalník a Kratochvíl.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zast. Alexandra Konvalinková a zast. Kamila Šulová.

Zapisovatelka: Lenka Knotková

Hlasování o návrhu starosty:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního mimořádného zasedání ZMM, který obsahuje pouze jeden bod a to Projednání Smlouvy o dílo na realizaci výstavby „Víceúčelová sportovní hala Modřice“

Program:

Úvod

1) Projednání Smlouvy o dílo na realizaci výstavby „Víceúčelová sportovní hala Modřice“

Závěr

Hlasování o návrhu programu:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 10. mimořádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 10. mimořádného veřejného zasedání ZMM zast. Alexandru Konvalinkovou a zast. Kamila Šulovou.

ZMM schvaluje program 10. mimořádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 10M-Z-Ú1/2018

Bod 1 – Projednání smlouvy o dílo na realizaci výstavby „Víceúčelová sportovní hala Modřice“

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k předložené smlouvě o dílo na výstavbu „Víceúčelové sportovní haly Modřice“, text vlastní smlouvy o dílo s vybraným uchazečem „Sdružení pro výstavbu sportovní haly Modřice“, Smlouvu o vzniku společnosti č. 10/2017 Sdružení pro výstavbu sportovní haly Modřice, způsob využívání víceúčelové sportovní haly Modřice, předpokládanou kalkulaci provozu haly a střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2019-2023 při financování haly úvěrem 80 mil. Kč se splatností 15 let. Na stůl dále obdrželi přípis ředitelky ZŠ Modřice k potřebě školy v oblasti tělesné výchovy a sportovní výchovy a rozpočtové opatření č.1 střednědobého výhledu na roky 2019-2020.

Jelikož se jedná o budování nemovitosti a jejího následného začlenění do majetku města Modřice, schválení Smlouvy o dílo dle §85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, spadá do kompetence ZMM, a proto je smlouva o dílo s vybraným uchazečem předložena ke schválení ZMM. V komentáři k bodu je v krátkosti nastíněn vývoj celého projektu od záměru převodu majetku Sokola Modřice do majetku města, až po výběr nejvýhodnější nabídky včetně návrhu usnesení, které přednesl předsedající.

Návrh usnesení

ZMM na základě §85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Smlouvu o dílo na výstavbu „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ za cenu 189.779.338,- Kč bez DPH s dobou realizace 437 dní ode dne zahájení stavebních prací mezi městem Modřice (objednatel) a Sdružením pro výstavbu sportovní haly Modřice firem SYNER s.r.o. a MORAVOSTAV Brno a.s. (zhotovitel) a na základě § 124 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ukládá starostovi města Modřice uzavřít Smlouvu o dílo.

Návrh usnesení

ZMM ukládá starostovi města Modřice na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zajistit prostřednictvím administrátora soutěže společnosti DEA Energetická agentura s.r.o. vypracování písemné zprávy zadavatele a zveřejnění Oznámení o zadání zakázky ve Věstníku veřejných zakázek.

V případě schválení Smlouvy o dílo musí ZMM dále projednat přijetí úvěru na dokončení projektu a to ve výši předpokládaných 80.000.000,- Kč, který bude čerpaný v roce 2019 a jehož dopad do rozpočtu města je uveden ve střednědobém výhledu rozpočtu. V tomto případě by ZMM mělo projednat rozpočtové opatření roku 2019 až 2020, které zastupitelé obdrželi na stůl a koresponduje se střednědobým výhledem 2019-2023. Předsedající navrhl texty usnesení:

Usnesení

ZMM schvaluje přijetí úvěru ve výši 80.000.000,- Kč na dokončení výstavby „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ a pověřuje starostu předložením smlouvy o úvěru ke schválení na následujícím ZMM.

Usnesení

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 1 Střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2019 až 2020.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Na začátku diskuse se předsedající vyjádřil k informacím, které na minulém ZMM přednesla zast. Konvalinková. Informovala o výstavbě hal v Zábřehu a Českých Budějovicích.

Předsedající konstatoval, že kontaktoval pana místostarostu města Zábřeh, pana Karla Crhonka. Na oficiálních stránkách města Zábřeh našel oficiální zprávu ze dne 26.2.2018: Město Zábřeh zpracovává vyhledávací studii na umístění víceúčelové haly a to v areálu Střední školy sociální péče a služeb na Bezručově ulici. Jelikož zřizovatelem školy je Olomoucký kraj, jedná město Zábřeh o spolufinancování výstavby této haly za účasti Olomouckého kraje. Pan místostarosta informoval, že požadují financování 2/3 kraj a 1/3 město, bohužel se zatím nedomluvili. Oslovili 4 architektky, mimo jiné i firmu Grido, která byla na 2. místě naší architektonické soutěže. Tito architekti předložili 3 návrhy řešení a 2 návrhy postoupily do užšího výběru. Předpokládaná cena projektové dokumentace 4 mil. Kč a počítají s investicí max. 65 mil. Kč. Zahájení stavby by mělo být v roce 2019 a dokončení v roce 2021. Příští rok je plánován na projektovou přípravu a další dva roky proběhne výstavba. Součástí haly je hrací plocha 20x40m s výškou 10m, občerstvení, šatna pro rozhodčí, malý gymnastický sál, 6 šaten, krček k propojení do školy a 38 parkovacích míst.

Dále informoval o hale v Českých Budějovicích, o které bylo sděleno zast. Konvalinkovou, že je hala plánována za 100 mil. Kč. Na oficiálních stránkách Statutárního města České Budějovice je plánováno Multifunkční centrum Dlouhá louka, jejíž předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 312.140.000 bez DPH Kč. Jedná se o halu o velikosti 2 sportovišť našeho rozměru, kdy jedna bude jako hlavní a druhá bude jako tréninková, s hledištěm pro cca 3000 návštěvníků, s 18 šatnami a zázemím pro sportovce a média. Bez jakékoliv posilovny, bez jakéhokoliv plaveckého bazénu, bez jakéhokoliv občerstvení.

Dále informoval o sportovní hale v Nebovidech, kterou cenově porovnal s naší halou. Hala v Nebovidech dle smlouvy o dílo stála 34.646.570,- Kč s obestavěným prostorem řádově 6200m³, tedy cena za 1m³ obestavěného prostoru činí 5551,- Kč. V hale je hrací plocha 16x26m, 2 šatny a malá posilovna. Součástí haly je pódium pro kulturní akce a 3 kanceláře. Naše hala po odpočtu objektů, které nebyly realizovány v Nebovidech, jako je demolice stávajícího objektu, komunikace kolem zahrádek, sadové úpravy, nové osvětlení, dešťová kanalizace a venkovní sportoviště, je cena této modřické haly 170.254.213,- Kč. Při obestavěném prostoru 29 297m³ je cena za 1m³ 5.811,- Kč.

V diskusi vystoupili:

Konvalinková

- Přečetla vyjádření architektonické firmy Grido a to zní:

Na výzvu zastupitelky paní Konvalinkové potvrzujeme, že náš návrh na sportovní halu v Modřicích jsme schopni vyprojektovat v rozsahu daném soutěžním návrhem (v prvním kole vítězným) v celkové výše stavebních nákladů **do 80mil Kč** bez DPH.

Tento závazek jsme připraveni garantovat zadržením honorářem ve výši 10% až do ukončení tendru na generálního dodavatele. Tento závazek podstupujeme pravidelně na většině našich staveb. Znamená to, že nejnižší nabídka na realizaci stavebních prací bez vyvolaných investic např. na inženýrských sítí bude rovná a nižší než námi odevzdaný rozpočet.

Důvod pro odsunutí našeho projektu na druhé místo – šatny v ochranném pásmu považujeme za marginální a je snadno řešitelný bez změny na investorském zadání.

Doplnila, že dle jejího názoru se ze sportovní haly stává spíše hotel a že rozhodně není košér, aby ředitelka základní školy nabádala rodiče, aby hlasovali pro sportovní halu. Dále sdělila, že je pro halu, pro sport, ale ne proto, aby Modřice rozhazovaly.

Šiška

- reagoval, že dopis paní ředitelky základní školy je její aktivita, je samostatný právní subjekt, ona není zaměstnanec města, město je pouze její zřizovatel.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Dále doplnil, že je zvláštní, že firma Grido garantuje cenu 80 mil. Kč, když v architektonické soutěži, která proběhla měla cenu 100 mil. Kč.
- Mikuš - Srovnal sportovní halu v Lipníku nad Bečvou. Příjmy města jsou 117 mil. Kč ročně, takže je na tom podobně jak Modřice. Sportoviště je v rozsahu 45x24m, Modřice mají 45x25m. Je tam tribuna pro 168 lidí k sezení, horolezecká stěna, prostor pro házenou, odbíjenou, kopanou, 4 šatny pro sportovce, 4 šatny pro trenéry, soc. zařízení, nářaďovna, posilovna, kancelář, bufet. Dle jeho názoru jsou ubytovací kapacity v Modřicích dostatečné, restaurační zařízení také. Je to vyhození peněz. Zeptal se, kdo schválil změnu rozsahu architektonické soutěže? To si schválila Rada sama?
- Šiška - Zeptal se, jakou změnu rozsahu?
- Mikuš - Sdělil, že byl projekt změněn, že tam byly přidány věci.
- Šiška - Zeptal se jaké?
- Mikuš - Minule bylo řečeno, že byla přidána parkovací místa a ubytovací prostory.
- Šiška - Ano jedno patro ubytování.
- Mikuš - A kdo to schválil? To by mělo schválit ZMM.
- Šiška - proč by to mělo schvalovat ZMM? Pokud se dobře vzpomínám, sám pan Procházka chtěl parkovací stání pod terénem a to by stavbu prodražilo mnohem víc.
- Procházka - Ano návrh byl, ale neprošel.
- Šiška - Nebudu se vracet, co bylo v architektonické soutěži. Parkovací místa jsme přidali mezi zahrádkami, abychom zpevnily plochu, protože dnes je ve stavu jakém je a je to naše komunikace.
- Mikuš - Sdělil, že výběrové řízení, které bylo vypsáno na základě architektonické soutěže, bylo dle jeho názoru zvláštní. Hodnotící kritéria byla exponenciální atd. Následně vyhrála firma výběrové řízení na projekt, ale kdo tedy změnil ten projekt?
- Šiška - Jak změnil? Projekt není změněný. V architektonické soutěži byla kapacita ubytování 40 až 60 míst. Do jednoho patra se to nevešlo, tak jsme řekli, rozšiřte to do druhého patra.
- Mikuš - A to není změna?
- Šiška - To není pro mě změna.
- Tomandl - Sdělil, že rozměry bazénu jsou jiné – z 15m na 12m.
- Mikuš - Dodal, že anketa je těžce manipulativní, a že by nechal rozhodnou v referendu lidi z Modřic, případně v dalších volbách, jestli chtějí halu za 200 mil. Kč, jestli to stojí na našich čtyřech volebních obdobích, dost limitně omezit rozpočet města a musím říct, že zvažuji, aby policie prověřila některé kroky, které se týkají tohoto výběrového řízení a všech, kteří se na tom podílí. Protože toto jeví znaky velice neseriózního jednání a postupu.
- Tomandl - Změna projektu byla. Zeptal se, jestli je vůbec výběrové řízení platné, protože změny v projektu byly a podstatné. Výrazný nárůst ceny oproti, co jsme se bavili z 60-84 mil. s bazénem do 140mil, jsme na 200mil. A změny to byly, dle jeho názoru, dost markantní. Došlo k výraznému nárůstu ceny, bazén měl být 15m, dneska je 12m, ani jeden z nich není plavecký. Plavecký bazén jako takový je nesmysl. Dodal, že to, co napsala paní ředitelka je v podstatě vydírání zastupitelů, protože samozřejmě chceme sportovní halu pro občany Modřic a děti, ale chceme sportoviště a ne drahé wellness. Ubytovací prostory s 12m bazénu spadá do wellness a ne do sportoviště. Podotkl, že parkování mezi zahrádkami nebude dostačující, že oni chtěli místo parku dvoupodlažní

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

parkoviště místo nesmyslného průchozího krku do školy. Na Komenského průchod nebude. Navrhl zastavení projektu, protože je nevhodný, příliš zadluží rozpočet města a za ty peníze nebude poskytovat ty služby, které by měl poskytovat. Dále se pozastavil nad tím, co se v Modřicích vlastně podařilo? Tam navázka, Dům pro seniory, nevymahatelnost pokut...Město jen platí a platí a nic nedostává zpátky. Podklady nemá cenu číst, protože je to další, skoro by se dalo říct, tunel. Zopakoval, že by byl pro zastavení projektu a vypsání nového výběrového řízení. Když nebude mít město peníze to platit, tak se ten projekt dá k prodeji? Opět zopakoval, že ho překvapil velký nárůst ceny.

Šiška

- Vyzval zastupitele, pokud budou mít nějaké návrhy, aby je rovnou formulovali do návrhu na usnesení.

Bernátová

- Konstatovala, že:

1) jedna z výmluv, proč došlo ke zvýšení ceny, bylo zvýšení ceny materiálu. Obvolala několik stavebnin, mluvila s majiteli, a bylo jí řečeno, že v průměru se cena stavebního materiálu zvyšuje o 3 až 5% ročně a pokud se jedná o takovou velkou akci, tak uvedli, že se tyto ceny tak velkých staveb netýkají. Odběratel bere větší množství stavebního materiálu a tudíž má ceny úplně jiné. Cena práce se samozřejmě zvýšila.

2) Vyjádřila svůj názor na hlavní důvod stavby haly, což nejsou děti z mateřské a základní školy, na které se nejvíce všichni odvolávají, ale jsou to hlavně modřičtí nohejbalisté. Dotázala se přítomných zastupitelů, zda se někdo z nich zamyslel nad tím, že výkonnost našich nohejbalistů se může zhoršit nebo nebudou mít žádné nástupce stejných kvalit a už nebudou tak dobří.

3) Informovala, že mluvila na toto téma s občany jejího věku nebo staršími a většinu z nich hala naprosto nezajímá. Je více zajímavá, aby chodili po bezpečných chodnících, jezdili po bezpečných silnicích a měli kam jít na procházku. Což v Modřicích není. Řekla, že pokud by byla starostkou, nejdříve by ji zajímalo, aby byly v pořádku věci, které se týkají co největšího počtu občanů (jako jsou např. zmiňované chodníky a silnice). Samozřejmě ví, že kultura a sport k životu neodmyslitelně patří, ale až by toto bylo v Modřicích v pořádku, tak by stavěla dům pro seniory a megalomanské akce jako je sportovní hala. Připojila se k předchozím řečníkům, že nesouhlasí se stavbou této megalomanské haly, Ke starostovi uvedla, že srovnává projekty, které jsou nesrovnatelné. Nemají žádné ubytování pro 60 osob, žádný wellnessový bazén. S tunelem do školy také vyjádřila nesouhlas, jelikož jsou v Modřicích dvě školy. A ta na Komenského, kam chodí menší děti od 1. do 5. třídy, žádný tunel mít nebude. Uvedla, že je nutné se zamyslet, co opravdu je v hale potřeba a co ne a domnívá se, že cena by se dala snížit.

Procházka

- Zásadní problém vidí na samém začátku, kdy pan starosta trval na tom, aby zůstala zachována původní budova sokolovny. Což dost negativně ovlivnilo návrhy architektonické soutěže, kde se soutěžící pokoušeli přizpůsobit návrhy hal tomuto starému objektu. Místo toho, aby se postavila nová, moderní hala, tak se musí přizpůsobovat starému domu, který zvyšuje zbytečně celkové náklady. Myslí si, že je zbytečné dělat trojlodí (vítězný návrh) a počítat s tím, že jedna hala se bude komerčně využívat. Prioritně by se měly řešit potřeby města a jejich obyvatel. Dále, když probíhala architektonická soutěž, ve které byl spolu s dalšími 3 zastupiteli, členem. Vytvořilo se nějaké pořadí, které se během soutěže měnilo a na příštím jednání se záhadně přehlasovalo s tím, že

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

se nejedná o konečné pořadí, ale o pořadí pracovní. Třetí problém vidí ve výběrovém řízení na zpracovatele projektové dokumentace, kdy byla kritéria tak nastavena, že prakticky nikdo jiný nemohl vyhrát výběrové řízení, než ten z prvního pořadí této architektonické soutěže. Výběrové řízení na dodavatele stavby, kde nabídka je 189 mil. Kč bez DPH, bez zařízení a vybavení, takže odhaduje, že cena za dokončenou halu bude kolem 250 mil. Kč., což je pro Modřice luxus. Také vyjádřil nesouhlas s projektem, doporučil zastavit tento projekt, podzimní volby spojit s referendem zda opakovat výběrové řízení a vybudovat skromnější halu, která bude naprosto dostačující pro potřeby obyvatel.

- Mikuš - Doplnil, že na halu v Lipníku nad Bečvou dostali dotaci 15 mil. Kč z Ministerstva školství a Modřice dostaly 0,- Kč, a z Olomouckého kraje dostali 18 milionů a Modřice také dostaly 0,- Kč. Dle jeho názoru byly žádosti o dotace špatně zmanagovány.
- Šiška - Zeptal se, kolik stojí hala v Lipníku nad Bečvou?
- Mikuš - 83,5 milionů Kč
- Šiška - A staví ji město? Kdo je investorem?
- Mikš - Pravděpodobně město.
- Šiška - Pokud dostali dotaci, tak investor určitě není město, ale nějaký sportovní klub.
- Tomandl - Co pro město dělá firma DEA? Ta měla přece zajišťovat dotaci.
- Šiška - Zpracovávali žádost o dotaci na MŠMT.
- Tomandl - Ale žádnou jsme nedostali.
- Šiška - Náš projekt trafil 10 bodů, jelikož nestaví sportovní klub, ale město, a dalších 5 bodů, protože máme novostavbu, ne rekonstrukci.
- Tomandl - Jsou nějaké reference na firmu DEA? Kolik dotací už pro ostatní subjekty získali? Konstatoval, že má pocit, že od začátku bylo jasné, že žádnou dotaci město nedostane. Necháme si zavázat pole a nedostaneme ani korunu, postavíme Pasivní dům a dopláčíme na něj, vše co město dělá, stojí neúměrně peněz navíc. Bavíme se o Pasivním domě, že bude stát tolik a stojí 3krát tolik, bavíme se o sportovní hale, že bude stát tolik a stojí 3krát tolik.
- Šiška - Reagoval na Pasivní dům. Vyzval opozici, aby navrhli zvýšení nájemného a bude na nule. Když se plánoval provoz Pasivního bytového domu, nepočítalo se s recepcí, kterou senioři vyžadují. Takže zrušme místo recepční nebo zvýšme nájemné.
- Bernátová - Konstatovala, že navrhovala zvýšení nájemného a ZMM jej neschválilo.
- Konvalinková - Vše souvisí se vším. Je jedno jestli se jedná o sportovní halu nebo o Domov pro seniory. Vzpomněla, že když se na ZMM řešil Domov pro seniory, pan Mikuš se ptal, jestli je zpracována kalkulace, jestli bude nějaký zisk a musí být poptávka. A starosta tehdy řekl, že se s tím tak úplně nepočítalo.
- Šiška - To není pravda, protože před zahájením stavby byla spočítána kalkulace.
- Konvalinková - Takže byla kalkulace a přesto město dopláčí milion Kč ročně?
- Šiška - Ano, protože se zřídila pozice recepční. Vy neposloucháte?
- Konvalinková - Přece vždycky v každém Domově pro seniory, u každého lékaře je vždycky recepce, aby se mohli přijímat ti pacienti.
- Šiška - V bývalé Anavitě teď recepci zrušili.
- Konvalinková - Dobře, o toto teď nejde, tady to už je. Jde o to, že se tady udělá obrovská sportovní hala a nevíme, co třeba bude město dopláčet. Aby to nebyl desetinásobek a abychom pak měli z čeho opravovat. My si musíme vše schválit. Každý musí mít svědomí, nejsme tady od toho, že jsme tady jen 4

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- roky. S tím městem se to potáhne další desítky let. Řekla, že se pod toto nepodepíše, že je pro, aby se to stoplo a dalo se to znovu, tak aby město ušetřilo. Vy jako starosta byste měl chtít, aby to bylo na 100% spočítané, že budeme v zisku. Nebude to jako dům pro seniory, nemá se na tom vydělávat, je to sociální, ano, to bereme, je to pro seniory, ale toto není sociální a hala má vydělávat.
- Šiška - Vyjádřil se k velikosti haly. Hala je naprojektovaná tak, jak byly požadavky v investičním záměru, který se zpracovával před zahájením architektonické soutěže. Všechny spolky v Modřicích byly osloveny, aby si tam daly svoje požadavky. Vyjádřil svůj názor, že pokud se projekt zastaví nebo zruší a budeme hledat řešení v řádech 100 milionů, hala bude poloviční a nedostane se tam nikdo, jako dneska.
- Bernátová - Nebavíme se o velikosti haly, ale o těch přílepcích, které dle našeho názoru nejsou potřeba. Zeptala se, jak se hrací plocha bude rozdělovat na 3 samostatné hrací plochy?
- Šiška - Spouštěcími mobilními sítěmi s neprůhledným 3m dílem.
- Bernátová - Ve výpočtových příjmech u základní školy a mateřské školy je částka dohromady 1.320.000,- Kč. Kolik je z toho dotace z města?
- Šiška - Všechno.
- Bernátová - A u spolků a organizací je částka 2.184.000,- Kč. Kolik z toho jsou naše dotace?
- Šiška - Pokud jim dáme dotace, tak taky všechno. Pokud jim to zastupitelstvo schválí.
- Bernátová - Víte, že jim to schválí, protože nás vždycky přehlasujete. Takže 3.500.000,- Kč, které se vykazují jako příjmy jsou naše peníze.
- Šiška - To jsou příjmy toho zařízení. Protože účetně nemůžeme sportovní zařízení klubům poskytnout zdarma, musíme za to chtít peníze. Když místním organizacím nedáme peníze, půjdou jinam a my to pronajmeme komerčně.
- Bernátová - Takže výpočtové příjmy jsou 7.638.100,- Kč mínus 3.500.000,- Kč, které jsou naše, takže to je 4.100.000,- Kč a náklady budou 6.500.000,- Kč. Takže budeme 2 miliony v mínusu.
- Tomandl - Jde o to, že jsou to peníze města. Jestli se to dá spolku, nebo z rozpočtu města. Vrátil se ke zvýšení nájemného v PBDS. Řekl, že není řešení, že se něco postaví špatně nebo spočítá špatně a město na to doplácí. Má to být výhodná stavba, a když není výhodná, tak zvedneme nájem. To je špatně, a proto máme strach, že to s halou dopadne stejně. Všechno tomu nasvědčuje.
- Mikuš - Škola platí nájem v Sokolovně ze svých peněz nebo to platí obec za ní?
- Šiška - Platí to z peněz, které dostane z obce. Sazba je 250,-/hod. Škola platí paušál 400 tis. za rok.
- Mikuš - V nové hale bude škola platit, podle propočtu, 440,- /hod.?
- Šiška - V nové hale je počítáno 400,-/hod. Je to uvedeno v předložené kalkulaci.
- Mikuš - Takže dvojnásobek. Město tedy bude splácet a škole bude muset dávat dvojnásobné množství peněz na zaplacení nové haly. Takže zase mínus z rozpočtu. Takže všichni co budou využívat halu, budou chtít po obci dvojnásobek v dotacích, protože se zvýšila cena haly. Pokud to nedostanou, tak půjdou pryč, tak to město nabídne komerčně. Za 2 miliony ve ztrátě budeme rádi. Dle jeho názoru je výpočet absolutně nereálný.
- zam. Mulíček - Když nebude škola cvičit v sokolovně, budou jezdit jinam za 400,- Kč/hod.
- Tomandl - Škola jezdí plavat do Kohoutovic? Kolik tam platí?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Šiška - Odpověděl, že neví. Je to věc školy.
- Tomandl - Tam je ale 25m bazén. Budou se učit plavat na 12m?
- Chybíková - Reagovala na sdělení, která zazněla. Není pravda, že PBDS byl 3x dražší. 30mil. je cena, která se objevila při výběrovém řízení na projektanta, bylo to za 25 bytů a byl to odhad bez studie, odhad z prostorových možností na pozemku, který město mělo. Pak se rozhodlo, že se bude stavět 41 bytů, takže rozdíl ceny je absolutně nesrovnatelný s tím, který byl. Projektová cena pro Dům pro seniory se pohyboval zhruba ve výši, která dům stála ve výsledku. Co se týče architektonické soutěže na halu, není pravda, jak zde zaznělo, že byl vybrán druhý návrh a pak zase jiný návrh. Vše proběhlo v rámci jednoho jednání, k architektonické soutěži se nikdo neodvolal, ani Komora architektů toto nenapadlo. Byl u toho právník, který stanovoval, jestli se může takto hlasovat nebo ne, jestli se může hlasování revokovat nebo ne. Někdo se tady snaží vyvolat dojem, že bylo všechno předem domluveno. Architektonická soutěž byla anonymní, adresy a firmy, které se hlásily do architektonické soutěže se otvíraly úplně na závěr. Dále bylo někde uvedeno, že byla stanovena cena 60 mil. na investice. Ano, to se objevilo v 1. i 2. kole architektonické soutěže, kde se konstatovalo, že by si město představovalo, že by hala měla stát 60 mil. Kč, ale nikde nebylo deklarováno, že je to důvod pro vyloučení ze soutěže. Ve výsledku architektonické soutěže, v zápise, bylo doporučení poroty, pro soutěž pro projektovou dokumentaci, aby 55% bylo stanovení ceny a 45% pořadí. Takže stanovení v jednacím řízení bez uveřejnění bylo v pořádku. Ještě doplnila k provozu PBDS, že není se ziskem. Zastupitelstvo, které schvalovalo tento projekt to bralo jako sociální opatření, že nemusí být zisk. Doplácí se 700 tisíc a je to na recepci.
- Tomandl - Zeptal se na cenu úpravy příjezdové cesty pro vozidlo s peletami?
- Chybíková - Řekla, že neví. Bylo to vysypání šterkem plus sebrání nějaké vrstvy.
- Mulíček - Sdělil, že platy pro zaměstnanců PBDS jsou 2.925.000,- Kč, Když se zruší zaměstnanci a udělá se z toho klasický bytový dům, bude město v zisku 1.800.000,- Kč
- Konvalinková - Vyjádřila se k PBDS, že měl nějakou koncepci, že tam byly nějaké požadavky pro seniory. Na začátku, když se něco staví, tak se má počítat s výplatami, odvody, se vším. Nemusí to být ziskové, protože se řeklo, že to má být sociální, to znamená na nule. Zrušit zaměstnance je nesmysl. Dále se opět vyjádřila k hale. Sdělila, že nechce bojovat za 2. návrh, ale utkvělo jí v hlavě, co oni chtěli garantovat. Byli na první pozici a najednou skočili na druhou jen kvůli šatnám.
- Šiška - Vy jste na té porotě nebyla, tak to neříkejte. Byl to jeden z důvodů.
- Konvalinková - Vy jste řekl, že to byl jeden z důvodů, protože to nechali v ochranném pásmu. Zopakovala, že říkala, že jen kvůli šatnám máme nejdražší halu v celé České republice. Kdyby se na to město chtělo podívat, tak ten 2. návrh zůstal na 1. místě, město by ušetřilo. Ve finále budou všechno dotovat Modřice, protože nemáte nasmlouvané žádné externí firmy, které by tam chtěly něco provozovat.
- Šiška - Jak to můžete říct, vy nám vidíte do hlavy? My o takových věcech jednáme od začátku projektu.
- Konvalinková - Pořád se řeší jen mateřská a základní škola a nic jiného. Já jsem byla pro návrh 2., koalice byla pro návrh 1. Řekla, že není pro tento návrh a nebude schvalovat, co se tady předloží. Požádala o to, aby se projekt zastavil a

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- vyhlásilo se referendum, protože na jiném projektu se ušetří mnohem víc peněz.
- zam. Mulíček - Hala v Českých Budějovicích – cena z architektonické soutěže 265 mil. Kč, projektová cena 312 mil. Kč. Nikdo vám nemůže garantovat cenu. I u těch Českých Budějovic je to navýšení 50 mil. Kč
- Chybíková - Doplnila, kdo všechno má zájem o využívání jednotlivých částí sportovního areálu – mateřská škola, základní škola, TJ Sokol, místní kluby a organizace . Z toho se dá vyčíst, když se chce, že sportovní hala není pouze pro mateřskou a základní školu a nohejbalisty, ale že je tu spousta i jiných aktivit a spolků, které budou halu využívat a uvolní se zase jiným místnostem třeba na obecním úřadě.
- Tomandl - Navrhl 10 min přestávku, aby mohl být sestaven návrh usnesení.

Hlasování o přestávce:

12 pro (Šiška, Chybíková, Tomandl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Konvalinková, Brabec, Ventruba, Doleček, Šulová, Havlátová)

1 proti (Slaný)

0 se zdržel

Přestávka do 19:10

Starosta seznámil veřejnost a zastupitele se střednědobým výhledem rozpočtu na roky 2019 až 2023. V roce 2019 jsou mimo halu plánovány investice ve výši 13,5 mil. Kč, v roce 2020 je už kalkulováno s investicemi ve výši 35 mil. Kč, a to bez víceúčelové haly. V dalších třech letech bude mít město na investiční akce řádově 35 mil. Kč každý rok.

V diskusi vystoupili:

- občan Hejtmánek st.
Šiška - Zeptal se, na kolik let je úvěr plánován?
- Na 15 let. Město jedná se dvěma bankovními domy – s Českou spořitelnou a Komerční bankou. U obou má město účty.
- zam. Mulíček - Úroková sazba se vzhledem k soutěži nemůže zveřejňovat, ale je spočítána na nižší nabídku, kterou máme nabídnutou od banky, kde má město účty.
- občan Hejtmánek st.
Šiška - Takže 80 mil. je určeno na hrubou stavbu bez vybavení?
- Ne, je to na dokončení stavby.
- občan Hejtmánek st. - Když říkáte, že stavba bude stát 180 mil. Kč bez DPH, tak se k tomu musí ještě připočítat 21% DPH..
- zam. Mulíček - Takováto stavba je účtována v přenesené daňové povinnosti, budeme si nárokovat odpočet DPH, takže nebudeme od počátku DPH platit. V daném rozpočtovém výhledu počítáme s tím, že by se vrátilo 50% DPH a po dobu 10 zkušebních letech to vychází na 2 mil. Kč ročně.
- občan Hejtmánek st. - Cena haly je 180 mil., ale nikde se nemluví o vybavenosti. Je zhruba spočítáno, kolik bude stát vybavení haly?
- Šiška - Vybavení by tam nemělo být až tak moc. Šatny budou vybaveny skříňkami, to je v rozpočtu, základní sportovní náčiní, nějaké vybavení je už nakoupeno, třeba vybavení posilovny. Takže se pouze přesune do nové budovy.
- Bernátová - Zeptala se, jak to bude s restaurací a ubytováním? Obec uvažuje o pronájmu? Takže se tam nic vybavovat nebude?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Šiška - Ano, obec uvažuje o pronájmu. Tam bude vybaveno gastro, to je ale v ceně, zbytek vybavení by si měl zařizovat nájemce.
- Bernátová - Cena, kterou bychom jim měli účtovat za pronájem, myslím, že kolem 25 tis. jí přijde směšná.
- Šiška - Vycházelo se z ceny, která je účtována současnému nájemci v Sokolovně. Samozřejmě bude výběrové řízení, nejvýhodnější nabídkové ceně.
- občan Hejtmánek st. - Bude se pronajímat jednomu nájemci nebo restaurace zvlášť a ubytování zvlášť?
- Šiška - To ještě není rozhodnuto, ale zatím je varianta restaurace do pronájmu a ubytování pod městem. To už je v celkové kalkulaci – 3 recepční, 3 uklízečky, údržbář a manager.
- občan Fňukal - Vyjádřil se k ceně stavebního materiálu. U takové velké zakázky firma stanoví cenu a potom je vůči rozpočtu o 20 až 30% klidně nižší. Takže kdyby se na tu stavební firmu zatlačilo, mohlo by to být i o 30 mil. levnější. Ale to by musela být vůle.
- Šiška - Jedná se o veřejnou zakázku, tak nemůžeme tlačit na stavební firmu, aby nám dala levnější materiál. Až se uzavře smlouva, můžeme hledat úspory.

1. protinávrh usnesení (Tomandl):

ZMM schvaluje pozastavení výběrového řízení na dodavatele stavby Víceúčelové sportovní haly a schvaluje vyhlášení referenda spojeného s komunálními volbami s otázkou pro občany: „Má město Modřice postavit Víceúčelovou sportovní halu v ceně do 100 mil. Kč bez DPH nebo do 190 mil. Kč bez DPH?“

- Šiška - Upozornil na skutečnost, že výběrové řízení nelze pozastavit, ale zrušit.
- Tomandl - Upravil návrh usnesení na „zrušit“.

Upravený 1. protinávrh usnesení (Tomandl):

ZMM schvaluje zrušení výběrového řízení na dodavatele stavby Víceúčelové sportovní haly a schvaluje vyhlášení referenda spojeného s komunálními volbami s otázkou pro občany: „Má město Modřice postavit Víceúčelovou sportovní halu v ceně do 100 mil. Kč bez DPH nebo do 190 mil. Kč bez DPH?“

Hlasování o návrhu na usnesení:

5 pro (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Konvalinková)

5 proti (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová)

3 se zdrželi (Šulová, Slaný, Ventruba)

Návrh nebyl přijat.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM na základě § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Smlouvu o dílo na výstavbu „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ za cenu 189.779.338,- Kč bez DPH s dobou realizace 437 dní ode dne zahájení stavebních prací mezi městem Modřice (objednatel) a Sdružením pro výstavbu sportovní haly Modřice firem SYNER s.r.o. a MORAVOSTAV

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Brno a.s. (zhotovitel) a na základě § 124 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, ukládá starostovi města Modřice uzavřít Smlouvu o dílo.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Doleček, Slaný, Ventruba, Brabec)

5 proti (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Konvalinková)

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 10M-Z-1.1/2018

Návrh usnesení (RMM):

ZMM ukládá starostovi města Modřice na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zajistit prostřednictvím administrátora soutěže společnosti DEA Energetická agentura s.r.o. vypracování písemné zprávy zadavatele a zveřejnění Oznámení o zadání zakázky ve Věstníku veřejných zakázek.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Doleček, Slaný, Ventruba, Brabec)

5 proti (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Konvalinková)

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 10M-Z-1.2/2018

Návrh usnesení:

ZMM schvaluje přijetí úvěru ve výši 80.000.000,- Kč na dokončení výstavby „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ a pověřuje starostu předložením smlouvy o úvěru ke schválení na následujícím ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Doleček, Slaný, Ventruba, Brabec)

5 proti (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Konvalinková)

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 10M-Z-1.3/2018

Návrh usnesení:

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 1 Střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2019 až 2020.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Doleček, Slaný, Ventruba, Brabec)

5 proti (Procházka, Bernátová, Tomandl, Mikuš, Konvalinková)

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 10M-Z-1.4/2018

Různé:

- občan F. - Zeptal se, zda koaliční zastupitelé mají vlastní názor? Za celou dobu k hale nic neřekli.
- Šiška - To je jejich právo.
- občan K. - Zeptal se, proč nemůže proběhnout referendum? Dle jeho názoru proběhla anketa, která nemá vůbec žádný význam, a proto by bylo dobré, kdyby se občané k takto velké akci mohli vyjádřit.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Šiška - Odpověděl, že referendum schvaluje ZMM a neschválilo jej. Tento projekt se připravuje od roku 2011, kdy proběhla architektonická soutěž, která je nejtransparentnější výběrové řízení v ČR.
- občan K. - Referendum přece nemá zpochybnit, že něco probíhá špatně. Měla by to být zpětná vazba, že má občan zájem a měl by mít možnost se vyjádřit. Já jsem pro halu, i když asi v trochu jiné podobě. Třeba 12m bazén, nevím, podívejme se na Hastrmánky a je nám jasné, kdo tam bude chodit. Čeho se bojíte, když chcete něco takového rozjet, proč bych jako občan nemohl říct ano nebo ne?
- Šiška - Já Vám rozumím, ale dnes jsme už v takovém stádiu, že by to bylo o zrušení veškeré práce, která byla vynaložena do dneška. Provedení referenda by celý proces vrátilo na začátek.
- občan K. - Škoda, že to nezaznělo na začátku, protože u tak velké investice se měly zvažovat všechny možnosti. Do referenda bych dal otázku: „Sportovní hala ano či ne?“
- Šiška - Před zahájením architektonické soutěže byl zpracován investiční záměr, kde se oslovili veškeré organizace a spolky města Modřice, co by v té hale chtěli mít, jak by měla vypadat. Takže jsme vlastně udělali referendum bez referenda.
- Tomandl - Plavání je olympijský sport, nohejbal není. Demokraticky se o té hale nejednalo. Proběhla nějaká soutěž, ale třeba moje připomínky ke sportovišti nebyly brány v úvahu. Ubytovací kapacity jsou zbytečné a o tom se nemluví. Jsme postaveni před hotovou věc. Vůbec se demokraticky nebavíme o tom, jak zlepšovat Modřice, jsme postaveni před hotovou věc. Že se zaveze Primál, že se postaví něco, na co město doplácí, sportovní hala, rozměry, všechno jinak. To není demokracie, to je bolševismus.
- Bernátová - Panu Tomandlovi dala za pravdu, ale už zapomněla, co chtěla říct.

Ukončeno v 19:30 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města