
ZÁPIS Č. 17-ZMM/2018

ze 17. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 4. června 2018 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluven zast. Brabec, zast. Konvalinková a Ventruba ohlásili dřívější odchod)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Josef Šiška v 17:10 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele, občany a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zast. Richard Tomandl a zast. Marie Havlátová

Zapisovatelka: Lenka Knotková

Hlasování o návrhu starosty:

14 pro

0 proti

0 se zdržel

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Kontrola uložených úkolů
- 3) Volba přísedícího k Okresnímu soudu Brno-venkov pro období 2018-2022
- 4) Projednání hospodaření města za rok 2017
 - 4.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2017
 - 4.2 Schválení účetní závěrky roku 2017
 - 4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2017
- 5) Projednání majetkových transakcí
- 6) Projednání hospodaření města v roce 2018
 - 6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2018
 - 6.2 Rozpočtové opatření č. 1/2018
 - 6.3 Stanovení pololetních odměn členům výborů
- 7) Projednání OZV města
 - 7.1 Návrh OZV č. 1/2018, kterou se vydává požární řád obce
 - 7.2 Návrh OZV č. 2/2018, o udržování čistoty veřejných prostranství
- 8) Změna zřizovací listiny Mateřské školy Modřice
- 9) Žádosti o změny ÚP
- 10) Zprávy z činnosti výborů
 - 10.1 Zpráva z činnosti FV
 - 10.2 Zpráva z činnosti KV

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

11) Různé, diskuse

Závěr

Předsedající upozornil na tiskovou chybu u bodu 6.2, kde správně patří RO č. 2/2018 a podal návrh na opravu.

Další protinávryhly k návrhu programu nebyly předloženy.

Hlasování o programu zasedání se změnou v bodě 6.2:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Program byl schválen se změnou.

Předsedající konstatoval, že zápis z 16. řádného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usneseními řádně uloženy u asistentky starosty města k nahlédnutí. K dnešnímu dni neobdrženy k usnesení a zápisu ze 16. řádného zasedání žádné připomínky. Dokumenty z 16. řádného zasedání ZMM byly schválené.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 17. řádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 17. řádného veřejného zasedání ZMM zast. Richarda Tomandla a zast. Marii Havlátovou.

ZMM schvaluje program 17. řádného veřejného zasedání ZMM se změnou v bodě 6.2.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 17Z-Ú1/2018

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

V diskusi vystoupili:

zast. Skalník, Šiška, Procházka, zam. Höklová

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o činnosti městského úřadu a RMM za období od 16. řádného zasedání ZMM do 4. 6. 2018.

Protinávryhly na usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-1.1/2018

Bod 2 – Projednání stanovených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění uložených úkolů na zasedání ZMM starostovi či RMM včetně příloh k některým uloženým úkolům.

Usnesení 11Z-2.3/2016

Po vypracování projektové dokumentace zaměřené stávajícího stavu a po posouzení památkářů objektu na nám. Svobody 171, ZMM ukládá RMM předložit ZMM návrhy na budoucí využití objektu.

Plnění úkolu

Město obdrželo všechny objednané průzkumy. Kontaktovalo Fakultu architektury s nabídkou na vypracování ročníkového projektu využitelnosti, která ve výsledku pro tento končící školní rok byla odmítnuta. Následně byl osloven Ing. arch. Grym, který prověřuje další možnosti postupu pro vypracování studie využitelnosti. O výsledku bude ZMM informováno – úkol probíhá.

Usnesení 11Z-3.3/2016

ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a MO přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.

Plnění úkolů

Společnost Bobrava doposud nepředala podklady a oznámení převodu inženýrských sítí, zejména pak k provedené intenzifikaci ČOV. Od posledního zasedání ZMM neproběhlo v této věci žádné jednání – úkol probíhá.

Usnesení 11Z-6.2.2/2016

ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.

Plnění úkolu

Město obdrželo stanovisko Odboru územního plánování Šlapanice a vyjádření OŽP Šlapanice. Nyní se očekává ještě stanovisko OÚP JMK k souladu se ZÚR JMK a Ministerstva dopravy. Následně bude svolána pracovní schůzka za účasti města, projektantů a správce toku řeky Svratky a budou dohodnuty další postupy – úkol probíhá.

Usnesení 11Z-12.1/2016

ZMM ukládá RMM prověřit možnost vybudování vícegeneračního hřiště s venkovními posilovacími stroji na pozemku bývalé MŠ na Benešově ulici parc. č. 925 a do příštího řádného zasedání ZMM podat zprávu.

Plnění úkolu

Zpracovává se projektová dokumentace konečného řešení plochy – úkol probíhá.

V diskusi vystoupili:

Tomandl

– Zeptal se, jak to vypadá s dotčenými pozemky?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Chybíková – Odpověděla, že pozemky jsou města a ještě bude potřeba vyřídit územní rozhodnutí na změnu využití.
- Bernátová – Jak to vypadá s termínem realizace? Bude to letos?
- Chybíková – Pokud ne celé, tak část určitě.

Usnesení 16Z-6.1/2018

ZMM bere na vědomí Požadavek majitelů přilehlých nemovitostí o navrácení prac č. 49 a 39/11 a odkládá rozhodnutí do vydání vyjádření evidence katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro JMK.

Plnění úkolu

Katastrální úřad pro JMK předložil vyjádření, žádost bude projednána v bodě „Projednání majetkových transakcí“ – úkol splněn.

Usnesení 16Z-6.3/2018

ZMM bere na vědomí bezúplatný převod pozemku p.č. 1344/4 na JMK a pověřuje Majetkový odbor přípravou podkladů pro jeho schválení.

Plnění úkolů

Záměr byl zveřejněn na úřední desce. Žádost bude projednána v bodě „Projednání majetkových transakcí“ – úkol splněn.

Usnesení 16Z-8.2.2/2018

ZMM bere na vědomí zprávu z kontroly přidělování městských bytů ze dne 15.11.2017 a pověřuje KV konkrétním dopracováním kritérií a vah, podle kterých se bude přidělování bytů posuzovat.

Plnění úkolu

Vydání Interní směrnice k přidělování městských bytů je dle § 102 odst. 2 písm. d) a e) a § 102 odst. 3 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v kompetenci RMM. KV předkládá zápis ze zasedání KV ze dne 17.5.2018 a přílohu k zápisu s doporučením k přidělování bytů. Doporučeními se bude zabývat RMM a právník města. – úkol splněn.

Usnesení 16Z-12.1/2018

ZMM bere na vědomí návrh na směnu pozemku p.č. 1624/5 v majetku města za pozemky p.č. 1624/25, 2092/1 a 2092/5 v majetku Mgr. D. za účelem budoucí výstavby cyklostezky a pověřuje starostu přípravou a vyjednáváním směny pozemků.

Plnění úkolu

Dne 2.5.2018 proběhla osobní schůzka, kde majitelka pozemků pí D. souhlasila s možností směny. Město nyní připravuje veškeré podklady a návrh na směnu bude ZMM předložen na zářijovém zasedání – úkol probíhá.

Usnesení 16Z-12.4/2018

ZMM ukládá starostovi města Modřice zajistit všemi dostupnými prostředky ukončení nepovolených terénních úprav na pozemcích p.č. 1690/186, 1690/192, 1690/193, 1690/194, 1690/195, 1690/196, 1690/197, 1690/198 do termínu 8.4.2018. O výsledcích podat zprávu na Zastupitelstvu dne 4.6.2018.

Plnění úkolů

Město Modřice dne 5.3.2018 zaslalo datovou schránkou Podnět k prošetření stavu návozu zeminy v lokalitě Primál na Stavební úřad Šlapanice a OŽP Šlapanice (příloha č. 1). SÚ dne 9.3.2018 vydal Výzvu k součinnosti při kontrolní prohlídce (příloha č. 2), která se uskutečnila 10.4.2018. Prohlídky se zúčastnili majitelé pozemků, zástupci města, zástupce Stavebního úřadu a zástupce

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

OŽP Šlapanice (vše viz. Protokol z kontrolní prohlídky – příloha č. 3). Následně dne 23.4.2018 obdrželi účastníci řízení Výzvu Stavebního úřadu Šlapanice k bezodkladnému zastavení prací (příloha č. 4) na pozemcích, které nebyly součástí stavebního povolení. Dále dne 2.5.2018 vydal Stavební úřad Šlapanice Oznámení zahájení řízení o odstranění stavby (příloha č. 5), kde stavebník firma GAS-Transport s.r.o. může do 30 dnů požádat o dodatečné povolení terénních úprav. Město Modřice prostřednictvím e-mailu podalo na Stavební úřad Šlapanice oznámení o trvajícím závozu zeminy do lokality (příloha č. 6) dle sdělení úředníka Stavebního úřadu Ing. Pukowietze nesmí zeminu navážet na pozemky, na které nebylo vydáno povolení, ale na povolené pozemky může.

Z kontrolní prohlídky vyplynuly stavebníkovi povinné úkony jako geometrické výškové zaměření pozemku, provedení kontrolních sond v počtu 6 ks na každé parcele nezávislou odbornou firmou do hloubky původního terénu, předložit evidenci a způsoby nakládání s odpady dovezenými na pozemky včetně rozboru zeminy, doložení povolení KÚ JMK k terénním úpravám pro nakládání s odpady a doložení fotodokumentace. Ke dni zpracování zprávy o plnění úkolů nebyly obdrženy žádné další dokumenty od stavebního úřadu.

V diskusi vystoupili:

Bernátová

– Zeptala se, na které pozemky se může navážet?

Šiška

– Odpověděl, že na 4 pozemky, které jsou ve stavebním povolení, které teď nemá k dispozici. Pokud si pamatuje tak v r. 2010 bylo vydáno povolení na 3 pozemky a v r. 2015 pak na městský pozemek. Co se týče našeho pozemku, který byl už předán a přesto se na něj naváží, tak jsme pana Holásku z fi GAS Transport „umravnil“ a už se tam vozí jen ornice. Nesmí se navážet na pozemek Matochových a pana Brabce.

Bernátová

– Sděllila, že závoz i přes výzvu st. úřadu týkající se pozemků, na které se vozit nemůže, stále pokračuje. Podle sdělení občanů a jejich vlastních zjištění to bylo 18. 4., 10. 5., 14. 5., 21. 5., A toho 10. 5. se vozilo na všechny pozemky. Volala MP i místostarostce, která psala na st. úřad a sdělila jí, že MP situaci monitoruje, ale výsledek je takový, že firma GAS Transport ignoruje úplně všechno. Dle stavebního úřadu si firma GAS-Transport vyřizuje dodatečné stavební povolení na pozemek pana Brabce, bohužel ale nevěděl, zda dal pan Brabec k tomu dal souhlas. Pan Pukowietz, pracovník SÚ, je nový a má velmi málo informací. Např. vůbec nevěděl, že náš pozemek už byl předán k užívání v březnu 2016 a tudíž by se tam nemělo už nic vozit. Z protokolu z kontrolní prohlídky probíhajícího návozu mimo jiné vyplynulo, že fi GAS Transport je povinna nechat provést na každé parcele 6 sond v hloubce původního terénu a předložit do 24. 4. 2018 průběžnou evidenci a způsoby nakládání s odpady dovezenými na pozemky včetně rozboru zeminy. Podle dnešního sdělení pracovnice OŽP Šlapanice GAS Transport nic nepředložil. Vzhledem k tomu, že situace je pořád neutěšená a administrativní úkony trvají dlouho, navrhuje zavést taková opatření, která by fyzicky zamezila vjezd nákladních automobilů bez povolení města do doby, než celá tato kauza bude vyřešena. Nejen osadit dopravní značku, ale i závoru.

Tomandl

– Konstatoval, že situace na Primálu je nevratná. Nerozumí tomu, proč v této lokalitě bylo potřeba vyrovnávat terén, a to ještě odpady a

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- město není schopno zamezit tomu, aby zavážení pořád pokračovalo. Co město vedlo k tomu, aby se tam začalo zavážet?*
- Šiška – Zavážení povolil stavební úřad. Tehdejší firma AGRO tvrdila, že pozemky jsou jejich a dalo k zavážení souhlas. *Modřice daly souhlas k závozu naší cesty, která byla uprostřed pozemků, protože by tam jinak vznikla třímetrová rýha.*
- Tomandl – Jsou to obrovské plochy, 7 m vysoké, které už nikdo nespraví. Sdělil, že to vypadá jako *připravený pozemek* pro další haly.
- Šiška – Podle územního plánu se tam stavět nemůže, je tam zemědělská půda. Na tento návoz bude rozhrnuta ornice.
- Bernátová – *Uvedla, že se p. starosta odvolává na st. úřad, ale když už k této katastrofě došlo, město dělalo vše proto, aby od fi GAS Transport nedostalo dostatek peněz, aby se území dalo zrevitalizovat. Částka 600 tis. Kč, na kterou měli splátkový kalendář, který navíc nedodržovali, je směšná – na skládce v Žabčicích by za uložení takového množství zeminy zaplatili 5,7 mil. Kč.*
- Šiška – Ano, ale nic by s tím nedělali. Jen by to vysypali a město by to muselo zpracovat. Dále doporučil zastupitelům, aby 26.6. došli na další svolané místní šetření OŽP Šlapanice, viz. podklady na stole.
- Tomandl – *Uvedl, že město žádný závoz pozemků nepotřebovalo. Dopustilo, aby situace došla do takových konců a teď se budeme bavit, co s tím. Konstatoval, že u povolování závozu nebyl a nikdy by to neodsouhlasil.*
- Šiška *Pak by byl nesouhlas obce a stavební úřad by to stejně povolil, protože to jsou věci v souladu se stavebním zákonem.*
- Bernátová – *Má připomínku, že pokud by paní místostarostka jednala už minule, když v ZMM zazněl požadavek na osazení značky zákaz vjezdu, mohlo už tam něco být. Nic projednáno nebylo a uplynuly už 3 měsíce, tak vznesla požadavek, aby se o návrhu jejího usnesení hlasovalo.*
- Skalník – *Zeptal se, co by se stalo, kdyby fi GAS Transport bylo uloženo zaplatit zmiňovanou částku cca 5,7 mil. Kč. Jestli by tato částka byla pro firmu likvidační, jak uváděl p. starosta, nebo kdyby firma tehdy skončila, jestli by nezaniklo i stavební povolení a dál by se tam nic nevozilo.*
- Šiška – *Odpověděl, že tehdy na náš pozemek bylo navezeno tisíce m³ zeminy, aniž jsme k tomu dali povolení. S cenou, kterou uvedla p. Bernátová souhlasí, ale když se na skládku doveze materiál, tak už se o to ten dovozce nemusí dál starat. Takže pokud by Modřice takto postupovaly a fi GAS Transport by uvedenou částku zaplatila, musely by si pak najmout firmu, která by pak terén upravila.*
- Konvalinková – *Zpochybnila výši částky 5,7 mil. za úpravu pozemku*
- Skalník – *Uvedl, že sice před 7 lety tam byly tisíce tun „zeminy“, ale po této době je tam minimálně dvojnásobek. Kdyby se tehdy žádalo po fi GAS Transport cca 5,7 mil. Kč a ta by je uhradila, město mohlo pozemek revitalizovat a kdyby firma zanikla, zaniklo by i stavební povolení a další závoz by neprobíhal.*

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Šiška – Upozornil, že závorou se omezuje soukromým vlastníkům přístup na jejich pozemky.

Návrh na usnesení (Bernátová):

ZMM ukládá místostarostce zajistit v zákonné lhůtě zamezení vjezdu na účelovou komunikaci kolmou k silnici 152 - pozemky p.č.1667/85, 1667/86, 1667/87, 1667/88, 1667/89, a to závorou a dopravní značkou Zákaz vjezdu motorových vozidel s dodatkovou tabulkou Pouze s povolením obce.

Bernátová – *Myslí si, že by neměl být problém ani pro myslivce, ani pro soukromé zemědělce, kteří tam mají pozemky, vyřídit si na obci povolení a dostat klíče k závoře. Ostatní osoby tam s vozidly, podle jejího názoru, nemají co dělat.*

Šiška – *Upozornil, že závorou se omezuje soukromým osobám přístup na jejich pozemky.*

Hlasování o návrhu:

7 pro (Bernátová, Tomandl, Konvalinková, Skalník, Procházková, Mikuš, Kratochvíl)

0 proti

7 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Šulová, Havlátová, Ventruba, Doleček, Slaný)

Návrh nebyl přijat.

Konvalinková – *Zeptala se členů koalice, jestli mají jiný návrh, který by tuto situaci řešil. Konkrétně pak zast. Dolečka, který je za Stranu zelených a měla by ho tato kauza zajímat a měl by prosazovat ochranu životního prostředí, co on s tím chce dělat, když hlasoval proti tomuto návrhu? Podá jiný návrh?*

Bernátová – *Přidala se k zast. Konvalinkové a zeptala se zast. Dolečka, jak tuto situaci chce řešit.*

Doleček – *Vyzval, aby to opozice předložila na příštím zasedání jako bod, aby byly doloženy podklady a povolení. Podle něj závora nebude fungovat.*

Konvalinková – *Nechápe, proč bychom my měli něco předkládat, domnívá se, že by to mělo být zájmem p. Dolečka už toho důvodu, že je předsedou modřické Strany zelených. Opět zast. Dolečka vyzvala, aby předložil jiný návrh řešení, který je hodný Strany zelených.*

Doleček – *Odpověděl, že neví, proč by to měl řešit on a uvedl, že nemá jistotu, že čísla parcel, které tady zast. Bernátová uvádí, jsou ověřená, a že to, co navrhuje, je zoufalé.*

Šiška – *Zdůvodnil, proč se zdržel hlasování. Myslí si, že p. Chybíková by nic nevyřešila. Nežískala by vyjádření majitelů pozemků, protože my závorou a zákazem vjezdu omezujeme přístup soukromým osobám na jejich pozemky. Cesta, která je účelová, je veřejná. Kdyby v návrhu usnesení bylo prověřit možnost osazení závory a značky, tak by s tím souhlasil.*

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Bernátová** – Sdělila, že o tom jednalo již minulé ZMM. Navíc pak písemně žádala místostarostku o zajištění těchto opatření (zákaz vjezdu apod.), a ta jí sdělila, že se to musí projednat, ale nic neprojednala.
- Konvalinková** – Doporučila tedy uložit úkol starostovi, aby prověřit možnost osazení závory a zákazu vjezdu na účelovou komunikaci
- Bernátová** – Uvedla, že zde je velký problém. Vzhledem k tomu, že na uvedené pozemky se stále naváží, tak čím déle budeme prověřovat naše možnosti, jak tuto situaci řešit, tím víc tisíců tun zde přibude. Musíme proto konat, jak nejrychleji to bude možné.
Současně ještě reagovala na vyjádření p. Dolečka. Uvedla, že její návrh na usnesení je opravdu zoufalý čin, protože už neví, jak tuto situaci řešit a chtěla, aby se fyzicky zabránilo vjezdu fi GAS Transport a pak se řešily administrativní věci. P. Doleček měl celou dobu, co je členem ZMM a co se zde tato kauza projednává, možnost se na ni obrátit. Ráda by mu všechno vysvětlila a ukázala všechny podklady, které má. P. Doleček zájem celou dobu neměl a nyní se vymlouvá na to, že by návrh na usnesení schválil, kdyby o tom víc věděl a že ona má vydat správné usnesení a pak že to odhlasuje.
Myslí si, že předjímat, že návrh na osazení závory a příslušné dopravní značky nebude Polici ČR a majitelé pozemků schválen, je špatné. Když to nezkusíme, nikdy se to nedozvíme.

Konvalinková - úkol starostovi:

Na mimořádném ZMM sdělit možnost osazení příjezdové polní cesty na Primál závorou a dopravní značkou Zákaz vjezdu.

- Skalník** – Jeví se mu jako dobré řešení napsat všem vlastníkům pozemků, at' doloží, že ta stavba na jejich pozemku je povolena.
- Šiška** – V podkladech jsou uvedené pozemky, na kterých je stavba povolena.
Přečetl čísla parcel (1690/186, 1690/195, 1690/196, 1690/198), na kterých probíhají terénní úpravy, uvedené ve „výzvě k součinnosti při kontrolní prohlídce“ vydané SÚ Šlapanice.
- Bernátová** – Upozornila na to, že úpravy zde sice probíhají, ale nejsou povolené. Ve výzvě k bezodkladnému zastavení prací, vydané rovněž SÚ Šlapanice dne 11. 3. 2018, je firma GAS Transport vyzvána k bezodkladnému zastavení prací na všech uvedených pozemcích. Takže znovu vyzvala starostu, aby sdělil, na kterých pozemcích jsou terénní úpravy povoleny.

Skalník - úkol místostarostce:

U těch majitelů pozemků, kteří nemají stavební povolení, zjistit, na základě čeho úpravy provádí a jak jim zamezit.

- Chybíková** – Majitelé pozemků nemohou mít stavební povolení. To má firma GAS Transport.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Mikuš** – *Domnívá se, že majitelé pozemku jako účastníci stavebního řízení musí mít stavební povolení.*
- Šiška** – *Od majitelů pozemků má firma GAS Transport podepsané plné moci. Shrnul, že všem zastupitelům pošle kopii stavebního povolení, aby věděli, o které pozemky se jedná, napíše majitelům pozemků o možnosti osazení cesty závorou a značkou Zákaz vjezdů a vyzve majitele pozemků, na kterých není pravděpodobně stavební povolení, na základě čeho se provádí úpravy na pozemcích.*
- Bernátová** – *Konstatovala, že ve skutečnosti nemá povolení žádný pozemek. Jediní, kteří na samém začátku povolení nedali, byli Matochovi a jejich pozemek byl z dodatečného stavebního povolení z r. 2010 vyňat a přesto jim byl zavezen. Na ostatní pozemky majitelé povolení dali, protože firma AGRO Modřice jim zřejmě dala nějaké peníze. Ale to stavební povolení z roku 2010 skončilo v roce 2011 a vše co se na pozemcích dělá po roce 2011, se dělá na černo.*
- Chybíková** – *Sdělila, že když je ve stavebním povolení uvedena nějaká lhůta, neznamená to, že toto stavební povolení po této lhůtě automaticky skončí. Neskončí.*
- Tomandl** – *Vyjádřil svůj názor, že tato debata je zbytečná, protože koalice nemá zájem to vyřešit. Je smířená s tím, že pozemky jsou zavezeny. Město trpí protiprávní jednání a nechá SÚ Šlapanice dělat, co chce.*

Úkoly uložené bez usnesení:

zast. Mikuš

Návrh na umístění informace o poskytnuté dotaci od města na viditelném místě u kostela.

Plnění úkolu

Informace o přidělené dotaci je zveřejněna na vývěsce u kostela.

- Bernátová** – *Poznamenala, že u kostela chybí výše přidělené dotace.*
Chybíková – *Částka tam není, protože se tam každý rok dávají peníze*

zast. Mikuš

MP bude více dohlížet před ZŠ na ul. Komenského, případně fotit a následně pokutovat zastavování na přechodu nebo bezprostředně za ním.

Plnění úkolu

MP Modřice provádí zpřísněnou kontrolu parkování u ZŠ Komenského.

V diskusi vystoupili:

- Mikuš** – *Zeptal se na přestupky v dopravě, zda by je neměla řešit přestupková komise.*
- Žaloudková** – *Konstatovala, že dopravní přestupky komise neřeší, řeší přestupky proti občanskému soužití.*

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

zast. Skalník

Požádal o vyúčtování akce Pohár starosty v kopané za rok 2016 a 2017.

Plnění úkolu

Vyúčtování sportovní akce „ Fotbalový turnaj mladších žáků O pohár starosty města Modřice“ je přílohou č. 7 této Zprávy o plnění úkolů.

V diskusi vystoupili:

- Skalník – Položil dotazy k tabulce vyúčtování, zda v roce 2017 nebyly žádné příjmy?
- Mulíček – Jedná se o vyúčtování, kolik stojí turnaj město Modřice.
- Šiška – To byste si musel požádat o vyúčtování na Městský fotbalový klub.
- Mikuš – Konstatoval, že problém vidí v tom, že se část dotace ve výši 100.000,- Kč v r. 2016 nikde nevyúčtovala. *Označil to za podvod.*
- Mulíček – Odpověděl, že veškeré financování podléhá přezkumu.
- Bernátová – Sdělila, že by jí to nevadilo, kdyby tuto výhodu nevyúčtovat 100.000,- Kč využívaly i jiné spolky a ne jen fotbalový klub.
- Šiška – Chyba v uzavřené smlouvě byla opravena a veškeré dotace Městskému fotbalovému klubu byly městu řádně vyúčtovány.

zast. Bernátová

Požádala o zveřejnění v Modřickém zpravodaji aktuálního seznamu úředníků na MěÚ Modřice i s telefonními čísly.

Plnění úkolu

Seznam a kontakty na úředníky města Modřice byl zveřejněn ve Zpravodaji č. 4/2018.

zast. Procházka

Upozornil na spoustu nebezpečných děr např. Havlíčkova – Hybešova – aspoň provizorně díry opravit.

Plnění úkolu

V měsíci dubnu byla provedena oprava výtluků na místních komunikacích a přes letní měsíce budou opravy dále pokračovat.

Informace ZMM:

Víceúčelová sportovní hala

Ustanovená hodnotící komise dne 12.4.2018 provedla veřejné otevírání obálek. Následně proběhlo vyhodnocení a posouzení nabídek. Na 2. zasedání komise dne 9.5.2018 bylo schváleno vyhodnocení nabídek a doporučeno RMM schválení nejvýhodnější nabídky na dodavatele díla.

Nejvýhodnější nabídka

Sdružení pro výstavbu sportovní haly Modřice SYNER, s.r.o. – MORAVOSTAV Brno, a.s. – cena 189.779.338,- Kč bez DPH, délka realizace 437 dní

Ostatní nabídky

IMOS – cena 202.795.602,28 Kč bez DPH, realizace 514 dní

HOCHTIEF – cena 199.336,36 Kč bez DPH, délka realizace 499 dní

RMM na své schůzi dne 21. 5. 2018 schválila navrženého dodavatele s nejvýhodnější nabídkou. Po uplynutí zákonných lhůt bude svoláno mimořádné zasedání ZMM k projednání a případnému

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

schválení smlouvy o dílo se Sdružením pro výstavbu sportovní haly Modřice SYNER, s.r.o. – MORAVOSTAV Brno, a.s. Předpokládaný termín konání mimořádného ZMM je 25. 6. 2018 v 18 hod.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová – Zeptala se, jak je možné, že už v prosinci věděla, která firma vyhraje výběrové řízení? *Mohl by to p. starosta jako stavař vysvětlit?*
- Šiška – Zeptal se zast. Bernátové, od koho se toto dozvěděla? Nabídky viděl 12. 4. při otevírání obálek. Konstatoval, že to musel být nějaký jasnovidec.
- Bernátová – Odpověděla, že nebude uvádět, od koho se toto dozvěděla, že nebude dotyčného uvádět do nebezpečí. Dále konstatovala, že k hale byla vyhlášena anketa, *zda občané souhlasí s realizací stavby sportovní haly za uvedených podmínek, tj. cca o 100 mil. Kč dražší, než byl původní záměr. To znamená, že vedení obce přenáší odpovědnost za stavbu na občany, i když se její výsledky nemusí zohledňovat. Upozornila na anketu týkající se využití domu s podloubím na nám. Svobody, které se zúčastnilo cca 8 lidí, z toho 5 podporovalo názor p. starosty a ten pak považoval výsledky ankety za směrodatné. Osobně si myslí, že tato anketa bude mít daleko větší počet účastníků, protože jak zná modřické občany, sport je zajímavá mnohem víc než kultura. Proto se domnívá, že měl být stanoven minimální počet osob, který by se měl k anketě vyjádřit, aby se k těm výsledkům dalo přihlížet. Dále vyjádřila svůj nesouhlas s konáním ředitelky ZŠ Modřice, která emailem oslovila rodiče žáků s tím, že děti, pokud by se tato předražená hala nepostavila, by cvičily ráno od 7 hod. i v pátek odpoledne a vyzvala je k účasti na anketě s přihlédnutím k těmto okolnostem. Čili čteno mezi řádky, aby podporovali halu za 200 mil. Kč. Dle jejího názoru by ředitelka měla být přísně apolitická.*
- Dále se zeptala, zda v té částce 7,5 mil., která je předběžnou kalkulací příjmů města, jsou dotace na nájem těm jednotlivým subjektům, které budou halu využívat? *Čili jestli je tam obsažena ta částka, kterou město dává ZŠ na tytéž účely.*
- Šiška – Odpověděl, že v této částce je kalkulován pronájem při využitelnosti 60% tohoto objektu. *Pokud budou přiznány dotace těmto subjektům (fotbalisté, nohejbalisté, ZŠ apod.) na úhradu nájmu, budou to platit z dotací. Pokud ne, budou si to platit ze svých zdrojů.*
- Skalník – Požádal o zaslání tohoto výpočtu a zeptal se, proč se město pouští do zřízení hotelu, *čili do věcí, které jsou určeny především pro soukromý sektor?*
- Šiška – Nejedná se o hotel, ale o ubytování v rámci sportovního zařízení. Např. ubytování na turnaji ve fotbale stojí město cca 100 tis. Kč.
- Skalník – *Se zeptal, co bude pak město s tímto zařízením dělat ve zbytku roku, kdy žádná sportovní akce nebude?*
- Šiška – *Bude se využívat dál na ubytování (veletrh apod.)*
- Skalník – *Myslí si, že město rozhodně nebude provozovat hotel o 70 lůžkách a někomu ho dá do nájmu. Pak bude mít sice příjmy z pronájmu, ale*

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- zároveň bude platit za ubytování, takže to podle něj nemá žádný smysl.*
- Šiška – Uvedl, že město může hotel provozovat samo.
Tomandl – Podle něj pak město bude provozovat wellness, a ne víceúčelovou sportovní halu
- Mikuš – Našel si, že v architektonické soutěži byla jedna z podmínek, že město má 60 mil. Kč bez DPH. Zajímalo ho, kolik stál projekt?
Šiška – 4,5 mil. Kč.
Mikuš – Oponoval, že tím tedy nebyla splněna podmínka 60 mil. Kč a teď Vám nevdá stavět za 200 mil. Kč?
– Zeptal se, kolik by stála druhá varianta?
- Šiška – Dle předloženého návrhu z architektonické soutěže odhaduje 230 mil. Kč.
- Konvalinková – Konstatovala, že osobně volala architektovi 2. varianty. Ten momentálně staví podobnou halu v Zábřehu a je za 64 mil. Kč. Řekla, že jí u modřické haly garantoval cenu do 100 mil. Kč. V Českých Budějovicích se staví taky něco podobného a cena je kolem 100 mil. Kč
- Procházka – Zeptal se, zda to, že ředitelka školy emailem obeslala rodiče žáků s výzvou hlasovat v anketě, byla její iniciativa nebo to dostala úkolem z vedení města? A vy jako starosta myslíte, že je to vhodné?
- Šiška – Ano, byla to aktivita ředitelky. Škola je samostatný právní subjekt, nemůžu jí nařizovat, co má či nemá dělat.
- Procházka – Řekl, že ředitelka ZŠ by měla být apolitická a pokud takto vstupuje do politických rozepří, protože hala je jádro jakéhosi konfliktu mezi koalicí a opozicí, toto vidí jako důvod k jejímu odvolání.
- Šiška – Řekl p. Procházkovi, ať dá návrh
Procházka – ZMM ředitelku nejmenuje, pokud ví RMM dává doporučení krajskému úřadu
- Slaný – Sděлил, že email četl a nevidí v tom žádnou politickou agitaci.
Tomandl – Navrhl zrušení této soutěže, vypsání znovu na sportoviště sportovních rozměrů
- Skalník – Zhodnotil anketu a konstatoval, že žáci novou halu potřebují, ale nechápe, proč se ke sportovní hale přilepilo tolik dalších věcí, které se školou nesouvisí. Mail ředitelky ZŠ vidí jako nešťastný a špatně podaný. Z něj vyplývá, že dnes děti moc necvičí, ale když bude nová hala, tak budou. Anketa nenabízí jinou variantu.
- Slaný – Oponoval a sdělil svůj pohled na anketu.
Šiška – Sděлил, že k hale bude svoláno mimořádné ZMM na schválení smlouvy. To je v kompetenci ZMM, tudíž není ještě rozhodnuté, že se bude hala stavět.
- Mikuš – Zeptal se, jaké jsou jiné možnosti?
Šiška – Sděлил, že pokud se neschválí smlouva, bude všechno zrušeno a začne se od začátku.
- Bernátová – Řekla, že je pro, aby se s tělocvičnou něco udělalo, ale toto je opravdu megalomanský projekt a městu zůstane málo peněz na investice v příštích obdobích.
- Konvalinková – Zopakovala, že v Zábřehu staví podobnou halu za 64 mil. Kč

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Šiška – Zeptal se, co v té hale mají? V Nebovidech teď postavili sportovní halu za 33 mil. Kč – hrací plocha 18x24m (v Modřicích bude 2x taková), 2 šatny a malá posilovna a podium.
- Mikuš – Zeptal se, zda je pravda, že žádná z dotací nevyšla?
- Šiška – Odpověděl, že je to pravda, protože Modřice nejsou sportovní klub a nejedná se o rekonstrukci, ale novostavbu.
- Občan Hejtmánek – ZMM ví, že hala bude stát přes 100 mil. a přitom město odmítlo příjem 20 mil. z hazardu.
- Tomandl – Zhodnotil, že když se řeší sportovní hala, měl by být i sportovní rozměr bazénu. Je pro vypsání nové soutěže.
- Občan Fňukal – Navrhl vypsání k hale referendum.
- Šiška - Oponoval, že když se vypíše referendum, tak se může rovnou soutěž zrušit, jelikož uplynou zákonné lhůty na výběr dodavatele a podpis smlouvy o dílo.

Návrh na usnesení (Kratochvíl):

ZMM schvaluje návrh na ukončení diskuse k Víceúčelové sportovní hale a její přesunutí na mimořádné ZMM.

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Skalník, Konvalinková)

0 proti

4 se zdrželi (Mikuš, Procházka, Bernátová, Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-2.1/2018

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Protinávhrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-2.2/2018

Bod 3 – Volba přísedícího k Okresnímu soudu Brno-venkov pro období 2018-2022

V podkladech zastupitelé obdrželi předložený návrh na zvolení přísedícího k Okresnímu soudu Brno-venkov, Polní 39, Brno, IČ 00025071 včetně potřebných příloh doložených kandidátem na tuto funkci R. di L. Pan L. se z důvodu své vytíženosti nemohl na zasedání ZMM osobně dostavit. Kandidát tuto funkci vykonává od 5. 8. 2014, kdy byl tehdejším ZMM 9. 6. 2014 do funkce jednohlasně zvolen. Pan L. svoji funkci vykonával svědomitě, od soudu nebyly dokládány jakékoliv stížnosti či připomínky na jeho práci, a proto předsedající navrhl kandidáta schválit i v jeho

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

nepřítomnosti. Doložením svých údajů je se svojí kandidaturou a zvolením srozuměn. Současně jeho zvolení navrhuje okresní soud, což je známka spokojenosti s jeho činností v končícím období.

V diskusi vystoupili:

zast. Procházka, Kratochvíl

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM volí do funkce přísedícího k Okresnímu soudu Brno-venkov za město Modřice Bc. L.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Skalník, Konvalinková, Bernátová, Mikuš, Procházka)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-3.1/2018

Bod 4 – Projednání hospodaření města za rok 2017

4.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2017

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1.1.2017 do 31.12.2017 včetně příloh a výkazů účetnictví města. Zprávu vypracovala externí společnost AUDIT-DANĚ spol. s r.o., Vídeňská 89, Brno, IČ 64510727 zastoupená Ing. Pavlou Dvořákovou. Zpráva byla společně s ostatními dokumenty projednána na zasedání FV a RMM. Dle vyjádření ohledně nalezených chyb a nedostatků na straně 4. zprávy, byly nedostatky zjištěné při dílčím přezkoumání k 31.12.2017 odstraněny a při přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2017 nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Přezkoumání bylo provedeno v souladu s ustanovením §4 odst. 7 zákona č. 420/2004 Sb., ustanovením §2 písm. c) zákona č. 93/2009 Sb. o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Šulová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1.1.2017 do 31.12.2017.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-4.1/2018

4.2 Schválení účetní uzávěrky roku 2017

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumenty k projednání účetní závěrky roku 2017. Jedná se o podklady projednané v bodě 4.1 a inventarizační zprávy. Současně v zápise č.36 ze dne 17.5.2018

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

z jednání FV dospěl FV k závěru, že účetní závěrka města za rok 2017 poskytuje věrný a poctivý obraz účetnictví a finanční situace účetní jednotky a doporučuje ZMM schválit účetní závěrku města Modřice za rok 2017 bez výhrad.

V rámci projednávání dokumentu účetní závěrky musí dle zákona a informací auditorky být v případě nesouhlasu také sděleno, jaké jsou výhrady k tomuto dokumentu. Následně budou výhrady začleněny do usnesení ZMM a musí být na ně vypracováno nápravné opatření, které bude zkontrolováno, že bylo provedeno. Dále v rámci projednání FO navrhuje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2017 dle Výkazu zisků a ztráty k 31.12.2017 ve výši 40.977.521,19Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Šulová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zjistilo, že účetní závěrka města Modřice za rok 2017 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2017 schvaluje bez výhrad.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruha, Kratochvíl, Skalník, Konvalinková, Tomandl, Mikuš)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-4.2.1/2018

V diskusi vystoupili:

Šiška

– Vyzval zast. Bernátovou a Procházku ke sdělení výhrad k účetní závěrce města za rok 2017, když se v hlasování zdrželi.

Procházka

– Sdělil, že se při tomto hlasování schvalují nějaké částky, že jsou správně a to bez výhrad, a to nejsme schopni posoudit.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2017 dle Výkazu zisků a ztráty k 31.12.2017 ve výši 40.977.521,19 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruha, Kratochvíl, Skalník, Tomandl)

0 proti

4 se zdrželi (Konvalinková, Mikuš, Procházka, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-4.2.2/2018

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2017

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumentaci k Závěrečnému účtu města Modřice za rok 2017. Součástí závěrečného účtu je zpráva auditorky o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice projednaná v samostatném bodě, Výkazy zřízených příspěvkových organizací, Výkaz plnění rozpočtu FIN 2-12, Výkazy města, Inventarizace a ostatní dokumenty dle seznamu dokladů. Závěrečný účet dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, §84 odst. 2 písm. b), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ZMM. I zde v případě nesouhlasného stanoviska by měli být sděleny výhrady pro nesouhlasné stanovisko.

V diskusi vystoupili:

zast. Bernátová, zam. Žaloudková, Mulíček

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2017 bez výhrad.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Skalník, Konvalinková, Mikuš, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 16Z-4.3/2018

19:27 odchod zast.Ventruba

Bod 5 – Projednání majetkových transakcí

5.1 Bezúplatný převod pozemku p.č.1344/4

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost a mapový podklad k bezúplatnému převodu pozemku p.č. 1344/4, o který požádal Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, Brno, IČ 70888337. Pozemek se nachází v prostoru mostu přes D52 na Želešice.

Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje bezúplatný převod pozemku p.č. 1344/4 na Jihomoravský kraj.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-5.1/2018

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

19:32 odchod zast. Konvalinková

5.2 Prodej části pozemku p.č. 1341/1

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, žádost, fotodokumentaci a mapové podklady k prodeji části pozemku p.č. 1341/1 o výměře cca 13m² za cenu dle znaleckého posudku 2.500,- Kč/m², kterou podala společnost IRB development s.r.o., Škrouchova 39, Brno, IČ 27760031. Jedná se o pozemek v sousedství pozemku žadatele na ulici Brněnská. Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje prodej části pozemku p.č. 1341/1 o výměře 13m² za cenu 2.500,- Kč/m² a úhradu geometrického plánu firmě IRB development s.r.o.

Protinávrrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Mikuš, Procházka)

0 proti

2 se zdrželi (Skalník, Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-5.2/2018

5.3 Převod části pozemku p.č. 49

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a žádost paní Ing. T. N., Modřice, o odkup části pozemku p.č. 49, která se nachází za domem žadatelky. Věc kolem pozemků je značně komplikovaná, a proto podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zamítá prodej části pozemku p.č. 49 Ing. T. N.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Skalník, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Mikuš, Procházka)

0 proti

2 se zdrželi (Havlátová, Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-5.3.1/2018

Další diskuse ke znění usnesení.

Návrh nového usnesení:

ZMM ruší usnesení 17Z-5.3.1/2018.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o novém návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Skalník, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Mikuš, Procházka)

0 proti

2 se zdrželi (Havlátová, Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-5.3.2/2018**Návrh aktualizovaného usnesení k projednávanému bodu:**

ZMM zamítá prodej části pozemku p.č. 49.

Protinávryhly k usnesení nebyly předloženy.**Hlasování o aktualizovaném návrhu na usnesení:**

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Skalník, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Mikuš, Procházka)

1 proti (Havlátová)

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-5.3.3/2018**Bod 6 – Projednání hospodaření města v roce 2018****6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1-4/2018**

V podkladech zastupitelé obdrželi Komentář k hospodaření města za období 1-4/2018 s výpočtem ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je naplněna z 26,63%	31.784.540,23 Kč
(shodné období 2017 26,83%)	28.646.654,05 Kč)
Strana výdajů je čerpána 11,10%	21.777.477,64 Kč
(shodné období 2017 22,11%)	20.784.880,14 Kč)

Strana příjmů je plněna dle plánu a daného období.

Strana výdajů je plněna z nižšími procenty, neboť doposud nebyla započata výstavba největší investice víceúčelové sportovní haly a ostatní investiční akce nejsou doposud rozpracovány a nefakturovány.

Při porovnání skutečných příjmů a výdajů má město	+10.007.062,59 Kč
Na účtech města je k 30.4.2017 celkem	110.336.324,12 Kč
(na počátku roku bylo 100,6 mil. Kč)	
Na úvěrech město dluží k 30.4.2017	33.080.445,15 Kč
(úvěr k 30.4.2017 – 35.782.103,74 Kč)	
Město meziročně splatilo na úvěrech	2.701.658,59 Kč
Na dlouhodobě přijatých zálohách zůstává	54.300,00 Kč

Dluhová služba je ukazatelem vyčíslena na 2,95% což je méně než v říjnu 2017, kdy byl dluh 3,13%. Porovnání ukazatelů dluhové služby nám ukazuje, že město je schopno bez problémů své závazky hradit a je finančně zdravé.

Počet obyvatel k 1.1.2018	5246
Zadluženost obce na 1 obyv.	6305,84 Kč
(zadluženost ve stejném období 2017 byla 6893,10 Kč)	

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o hospodaření města Modřice v období 1-4/2018.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-6.1/2018

6.2 Rozpočtové opatření č.2/2018

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 2/2018 předložený FO po zapracování požadavků a dohod jednotlivých odborů města a příkazců plateb a to ve výši:

Na straně příjmů celkem	119.335.100,- Kč	se nemění
Na straně výdajů celkem	196.159.600,- Kč	zvýšení o 30.000,- Kč

Na straně výdajů jde o přesun 465.000,- Kč z levněji vysoutěžených chodníků Husova na opravu ZUŠ Benešova ve větším rozsahu než se počítalo a na opravu objektu Hybešova 654 – výměna oken a vstupních dveří. Navýšení 30.000,- Kč je na volby prezidenta.

Schodek rozpočtu je po úpravě -76.824.400,- Kč

Financování je ve výši (splátka úvěru) 2.770.000,- Kč

V diskusi vystoupili:

Zast. Procházka, Bernátová

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2018 rozpočtu města Modřice na rok 2018 na straně příjmů po RO 119.335.400,- Kč a na straně výdajů po RO 196.159.600,- Kč jako schodkový se schodkem ve výši -76.824.400,- Kč a financováním ve výši 2.770.000, Kč. K financování a vyrovnání schodku bude využita rozpočtová rezerva města Modřice z předchozích let.

Protinávhrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Protinávhrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-6.2/2018

6.3 Stanovení pololetních odměn členům výborů

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh pololetních odměn členům výborů. Jelikož členy KV jsou pouze zastupitelé, tak je předložen návrh na odměny jen od předsedkyně FV. Odměnu ve výši 1.200,- Kč navrhuje členům výboru, kteří nejsou zastupiteli a to Ing. Obdržálkovi a Ing. Dolečkové. Zastupitelé za svoji činnost ve výborech jsou odměňováni ve své měsíční odměně.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje pololetní odměnu členům FV a KV, kteří nejsou členy ZMM ve výši 1.200,- Kč Ing. Obdržádkovi a Ing. Dolečkové.

Protinávrhy na usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-6.3/2018

Bod 7 – Projednání OZV města

7.1 Návrh OZV č.1/2018, kterou se vydává požární řád obce

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a vlastní text návrhu obecně závazné vyhlášky č.1/2018, kterou se vydává požární řád obce. Jedná se o aktualizaci stávajícího Požárního řádu vydaného v roce 2008 ve vztahu ke změnám a zřízení JSDH Modřice.

V diskusi vystoupili:

zast. Procházka

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje OZV č.1/2018, Požární řád obce Modřice.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Zast. Šulová nepřítomna hlasování.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-7.1/2018

7.2 Návrh OZV č.2/2018, o udržování čistoty veřejných prostranství

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a vlastní text návrhu obecně závazné vyhlášky č. 2/2018, o udržování čistoty veřejných prostranství. Jedná se o aktualizaci stávající vyhlášky č. 10/2009 ve vztahu ke změnám a zřízení nových plakátovacích ploch ve městě. Podrobný komentář přednesla vedoucí Odboru vnitřních věcí Mgr. Žaloudková.

Diskuse neproběhla

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh usnesení

ZMM schvaluje OZV č.2/2018 o užívání plakátovacích ploch v majetku města.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-7.2/2018

Bod 8 – Změna zřizovací listiny Mateřské školy Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi předkládací zprávu a přílohu č.1 zřizovací listiny MŠ Modřice, příspěvková organizace, která obsahuje změnu zřizovací listiny v příloze č. 1 seznamu svěřeného majetku spočívající v odebrání pozemku p.č. 925 z majetku MŠ, neboť ten již není MŠ užíván a plánuje se na něm výstavba vícegeneračního hřiště.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje v souladu s ust. § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, změnu přílohy č. 1 zřizovací listiny MŠ Modřice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace s vyřazením pozemku p.č. 925 z majetku MŠ Modřice.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-8.1/2018

Bod 9 – Žádost o změnu ÚP

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k žádosti vč. výtahu ze zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vlastní návrh na pořízení Územního plánu/změny územního plánu podanou vlastníkem pozemku firmou Modřice Property Development a.s., Tůmova 2246/1, Brno, IČ 27720241. Jedná se o pozemky při průmyslové zóně CTP ulice Evropská p.č. 1523/48, 1523/49, 1523/51 a 2502 o celkové výměře 38.692 m². Současné využití je lehká výroba, skladové prostory, průmyslová zóna.

Krátký komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

zast. Skalník, Mikuš

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zamítá návrh na pořízení plánu/změny územního plánu Modřice podanou firmou Modřice Property Development a.s. na pozemky p.č. 1523/48, 1523/49, 1523/51 a 2502.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-9.1/2018

Bod 10 – Zprávy z činností výborů

10.1 Zpráva z činnosti FV

V podkladech zastupitelé obdrželi zápisy z jednání FV č. 34 ze dne 28. 3. 2018, č. 35 ze dne 25.4.2018 a č. 36 ze dne 17.5.2018

Krátký komentář přednesla předsedkyně FV zast. Šulová

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápisy č. 34 ze dne 28. 3. 2018, č. 35 ze dne 25. 4. 2018 a č. 36 ze dne 17. 5. 2018 z jednání FV.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

zast. Chybíková nepřítomna hlasování.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-10.1/2018

10.2 Zpráva z činnosti KV

V podkladech zastupitelé obdrželi zápis z jednání KV ze dne 17. 5. 2018, přílohu k zápisu ze dne 17. 5. 2018 a Zápis z kontroly provedené KV ZMM dne 10.5.2018 na údržbě veřejných prostranství ve městě Modřice.

Krátký komentář přednesl předseda KV zast. Tomandl.

V diskusi vystoupili:

zast. Procházka, Tomandl, Skalník, Chybíková, Bernátová, Mikuš

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí návrh KV na doplnění údajů do formuláře žádosti o přidělení městského bytu a návrh kritérií a jejich vah a pověřuje RMM a OVV posouzením a zpracováním návrhů do příslušných dokumentů.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-10.2.1/2018

Procházka – seznámil ZMM s kontrolou údržby veřejných prostranství, kterou provedli 10. 5. 2018 zast. Bernátová a Procházka. Z této kontroly vyplývají návrhy těchto usnesení:

1.návrh na usnesení (Procházka):

ZMM ukládá RMM prověřit možnost čerpání vody z řeky Svratky nebo vybudovat novou městskou studnu a v této souvislosti vypracovat kalkulaci potřeby vody na zalévání.

Protinámryhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o 1.námrvhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Námrvh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-10.2.2/2018

2.námrvh na usnesení (Procházka):

ZMM ukládá Radě vypracovat plán rozvoje městské zeleně, který by nastavil jasná pravidla výsadby a údržby veškeré zeleně a jehož realizace by vedla ke zlepšení životního prostředí města.

Protinámrvhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o 2.námrvhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Námrvh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-10.2.3/2018

Námrvh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápis z kontroly údržby veřejných prostranství ve městě Modřice ze dne 10. 5. 2018 a zápis z jednání KV ze dne 17.5.2018 vč. přílohy k zápisu.

Protinámrvhy k usnesení nebyly předloženy.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-10.2.4/2018

Bod 11 – Různé, diskuze

11.1 Podnět občanů

V podkladech zastupitelé obdrželi Komentář, text a upozornění na protiprávní stav a výzvy k okamžitému sjednání nápravy od občanů města, fotodokumentaci a návrh stanoviska ZMM k podanému upozornění. Upozornění se týká svozu odpadů, krátký doplňující komentář přednesla místostarostka Chybíková.

V diskusi vystoupili:

zast. Skalník, Chybíková, Mikuš, Tomandl, Bernátová, Kratochvíl, Šiška, občan Hejtmánek

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje stanovisko ZMM k Upozornění občanů lokality Sokolská/ U Hřiště ze dne 26. 4. 2018 na protiprávní stav v Modřicích.

Protinávrhy k usnesení nebyly předloženy.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Skalník, Mikuš)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-11.1/2018

11.2 Schválení názvu rybníka při ulici Masarykova

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k anketě o názvu rybníka při ulici Masarykova včetně navrhaných názvů. Vyhlášovatelkou ankety byla místostarostka Chybíková, která k bodu přednesla krátký komentář.

Návrhy zastupitelů:

Bernátová – Pohoda nebo Fruťák

Tomandl - Žabák nebo Fruťák

Slaný – Modřický rybník

Procházka – Nový rybník

Kratochvíl – Fruťák

Doleček – Modřický rybník

Mikuš – Pulec

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrzích názvu rybníka od posledního návrhu k prvnímu.

Hlasování o návrhu Žabák (Tomandl):

1 pro (Tomandl)

0 proti

11 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Skalník, Mikuš)

Hlasování o návrhu Nový rybník (Procházka):

1 pro (Procházka)

0 proti

11 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Tomandl, Skalník, Mikuš)

Hlasování o návrhu Modřický rybník (Doleček, Slaný):

7 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Šulová, Procházka, Slaný)

1 proti (Tomandl)

4 se zdrželo (Kratochvíl, Skalník, Mikuš, Bernátová)

Hlasování o návrhu Fruťák (Bernátová, Tomandl):

4 pro (Bernátová, Tomandl, Procházka, Mikuš)

0 proti

8 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Šulová, Kratochvíl, Slaný, Skalník)

Hlasování o návrhu Pohoda (z pléna):

0 pro

0 proti

12 se zdrželo

Hlasování o návrhu Nový modřický rybník Fruťák (Procházka):

0 pro

0 proti

12 se zdrželo

Hlasování o návrhu Pulec (Mikuš):

1 pro (Mikuš)

0 proti

11 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Šulová, Procházka, Slaný, Bernátová, Tomandl, Skalník, Kratochvíl)

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rybník při ulici Masarykova momentálně bez názvu.

1.protinávrh usnesení (Tomandl):

ZMM schvaluje rybník při ulici Masarykova dočasně bez názvu.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o 1.protinávru na usnesení:

4 pro (Skalník, Tomandl, Bernátová., Procházka)

1 proti (Doleček)

7 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Slaný, Kratochvíl, Šulová, Havlátová, Mikuš)

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu na usnesení:

3 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová)

1 proti (Doleček)

8 se zdrželo (Kratochvíl, Šulová, Tomandl, Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník, Slaný)

Návrh nebyl přijat.

K bodu nebylo přijato usnesení.

11.3 Dodatek č. 2/2018 ke Smlouvě o dílo PPO Modřice

Na stůl zastupitelé obdrželi návrh Dodatku č. 2/2018 ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 4. 2016 uzavřené mezi městem Modřice (objednatel) a firmou Dopravoprojekt Brno a.s., Kounicova 271/13, Brno, IČ

46347488 na vypracování projektové dokumentace PPO Modřice ve fázi studie a PD k DÚŘ. Jedná se o posun termínů dokončení. Fáze I. – studie – je odevzdána k termínu 12/2017 bez vypořádání majetkových vztahů, na kterých se má podílet město. Požadují původní termín DÚŘ z 05/2018 posunout na 05/2019. Získání ÚR z 10/2018 posunout na 10/2019.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Dodatek č. 2/2018 ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 4. 2016 na akci „Modřice – protipovodňová opatření a vyjmutí území z aktivní záplavové zóny“ spočívající ve změně termínu dokončení a získání územního rozhodnutí do 10/2019.

Protinávry k usnesení nebyly předloženy.

zast. Kratochvíl nepřítomen hlasování.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 17Z-11.3/2018.

V diskusi pro různé vystoupili:

Bernátová - Zeptala se na Parčík Bobrava, jestli tam opravdu nebude plánované hřiště?

Chybíková - Odpověděla, že zatím ne, zatím tam bude parčík, sousedé s hřištěm nesouhlasili.

Bernátová - Zeptala se, jestli se zjistila příčina znečištění rybníka z roku 2016?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

-
- Hökllová - Odpověděla, že proběhla kontrola ze strany MMB Odboru technických sítí, kontrola byla ukončena, nic nezjištěno. Stále ještě probíhá kontrola Odborem životního prostředí MěÚ Šlapanice.
- Chybíková - Dodala, že se v dubnu opět objevil kal a bylo zjištěno, že to bylo z čistírny odpadních vod v Moravanech. Situaci řešila Česká inspekce životního prostředí.
- Kratochvíl - Navrhl vysadit památný strom k výročí vzniku samostatného Československa.
- Chybíková - Sdělila, že už se toto řeší, ale město nemůže najít vhodné místo pro vysazení památného stromu.
- Havlátová - Upozornila na pozdní roznášení zpravodaje.
- Kratochvíl - Upozornil, v rámci GDPR, na existenci staré domény města Modřice.
- Občan Hejtmánek - Zeptal se, jestli se musí řešit vodorovné nebo svislé značení u stání pro invalidy?
- Chybíková - Odpověděla, že musí a značení se bude doplňovat během letních měsíců.
- Občan Hejtmánek - Požádal o doplnění dodatkové tabulky „Dopravní obsluze vjezd povolen“ k dopravní značce Zákaz vjezdu na nám. Míru.
- Dále konstatoval, že když byl naposledy na Primálu, potkal tam pana Holáska, který na pozemku města rozhrnoval ornici, a který mu sdělil, že bude zpevňovat břehy a vysazovat stromy. Také pozitivně zhodnotil, že na místě potkal Městskou policii, která kontrolovala doklady přijíždějících nákladňáků.
- Šiška - Sdělil, že o záměru pana Holáska ví, ale bere jej s rezervou.

Ukončeno v 21:18 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města