
ZÁPIS Č. M9-ZMM/2018

z 9. mimořádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 03. dubna 2018 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 11 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluveni zastupitelé Mikuš, Bernátová)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 18:05 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 11 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvili zastupitelé Mikuš a Bernátová.

Z jednání se řádně neomluvil zastupitel Tomandl.

Pozdější příchod oznámila zastupitelka Šulová.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitel Jan Skalník a zastupitel Luděk Slaný

Zapisovatelka: Lenka Knotková

Hlasování o návrhu starosty:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního mimořádného zasedání ZMM, který obsahuje pouze jeden bod a to projednání podání či nepodání kasační stížnosti na zamítnutou žalobu proti ZÚR JMK.

Program:

Úvod

1. Projednání podání kasační stížnosti na zamítnutou žalobu města Modřice proti
vydaným ZÚR JMK

Závěr

Hlasování o návrhu programu:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 9. mimořádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 9. mimořádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Jana Skalníka a zastupitele Luděka Slaného.

ZMM schvaluje program 9. mimořádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Hlasování o návrhu usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 9M-Z-Ú1/2018

Bod 1 – Projednání podání Kasační stížnosti na zamítnutou žalobu města Modřice proti vydaným ZÚR JMK

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k bodu s návrhem dvou usnesení na schválení a zamítnutí podání kasační stížnosti proti zamítnuté žalobě na ZÚR JMK včetně přílohy č.1 - Rozsudek Krajského soudu včetně odůvodnění (pro velký obsah 164 stran zaslán elektronicky), přílohy č. 2 - emailová korespondence právníka Mgr. Černého, starosty a zast. Procházky k tématu svolání dnešního jednání ZMM a příloha č. 3 - krátké odůvodnění rozsudku vč. odůvodnění ze strany Mgr. Černého.

Starosta opětovně ZMM doporučuje zamítnutí podání kasační stížnosti a zaměření se na vypracovávání studie řešení silniční sítě nadmístního významu, zejména na k.ú. Modřice. Úspěch stížnosti ve vztahu ke stavebnímu zákonu a možnosti umístování územních rezerv do územních plánů vidí jako velmi malý.

Dále starosta seznámil zastupitele s informacemi z prezentace vyhodnocení připomínek analytické části „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“ konané na Krajském úřadě dne 28.3.2018:

Bylo prezentováno celkem 16 variant řešení dálniční a silniční sítě v JMK. Z toho je 6 variant řešení sítě formou dálničního typu. Z těchto 6 variant pouze varianta 1. a 2. počítá s jihozápadní tangentou (dále jen JZT). Ve Variantě D1 je zapracována tzv. „Modřická“ varianta, ve variantě D2 je varianta „Želešická“, kterou navrhovalo město Modřice prověřit ve studii a Jihomoravský kraj a zpracovatel studie tento návrh schválil zařadit. Dalších 10 variant je řešení sítě formou běžných dvoupruhých silnic. Z těchto 10 variant je JZT zanesena pouze v prvních dvou. Ve variantě S1 je JZT navrhována v „Modřické“ stopě, ve variantě S2 je navrhována JZT tak, že je ukončena v moravanském přemostění na ul. Vídeňská a k.ú. Modřice se vůbec nedotýká. Ostatní varianty D i S jsou bez JZT. Dále uvedl, že případné zahájení stavby je plánováno na rok 2035. Závěrem doplňujícího komentáře starosta zopakoval návrh kasační stížnost nepodávat, jelikož připomínkám města bylo vyhověno – Jižní tangenta (dále jen JT) je odsunuta k hranici s obcí Popovice do lokality za Primál, JZT se posuzuje i ve variantě Želešická a pravděpodobně nebude vůbec do řešení sítě zahrnuta a severní obchvat bude posuzován, čímž se ulehčí ul. Masarykova a nám. Svobody.

Závěrem starosta doplnil informace z prezentace na Krajském úřadě a doporučil webové stránky www.zurka.cz, kde jsou jednotlivé varianty rozpracovány a vysvětleny.

V diskusi vystoupili:

- Skalník - Zeptal se, zda existují informace, jak se k tomuto staví ostatní obce?
Šiška - Většina obcí ze spolku, kde jsou i Modřice, Kasační stížnost podávat chtějí.
Chybíková - Doplnila, že 14 obcí podalo žalobu, 79 se připojilo proti žalobě jako osoby zúčastněné.

Příchod zastupitelky Šulové 18:17.

Chybíková - přednesla svůj komentář ke Kasační stížnosti:

Vážený zastupitelé,

panem Procházkou jsme emailem vyzýváni, abychom si nehráli na opozici a koalici, je předjímano rozhodnutí některých zastupitelů.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Položme si otázku? Budeme donekonečna napadat rozhodnutí soudu? Budeme bojovat s krajem a se 79 obcemi, které se připojily jako osoby zúčastněné proti nám?

Žalovali jsme ZUR jako celek, a tím vlastně zasahujeme do rozhodování na území cizích obcí, některé s námi ani nesousedí. Chceme například rozhodovat o severním obchvatu Kuřimi?

Budeme to tak činit i nadále podáním kasační stížnosti proti rozhodnutí soudu, který potvrdil platnost ZUR a naši žalobu zamítl?

Dobře víte, že jsme vydané ZUR již jednou napadli a soud je zrušil. Myslíte si, že by kraj a potažmo zpracovatelé nových ZUR byl tak hloupí a neschopní, aby napodruhé nebyly ZUR vypracovány důkladně a tak, aby byly v podstatě nenapadnutelné?

Soustředme se raději na to, aby Územní Studie nadřazené dálniční a silniční sítě nadmístního významu v jádrovém území OB 3, byla zpracována kvalitně, vycházela z relevantních současných podkladů, byly respektovány naše požadavky. Zatím se to tak děje – požadavek vedení města podpořený vyjádřením zastupitelů Za čisté a klidné Modřice na vrácení JZT ve variantě Želešické, která je pro Modřice výhodnější, byla vrácena do posuzování a vyhodnocování. Jak sdělil pan starosta je ve studii nyní zahrnuta. Ve 12 variantách se s JZT vůbec nepočítá.

Je predikováno, že se bude při zpracování studie vycházet z nejnovějších podkladů, průzkumů, sčítání dopravy, což u původních podkladů nebylo – vznikaly postupně v průběhu času a pracovaly s různými daty. Zde je potřeba upnout naše síly a využít všech legislativních možností k tomu, aby Modřice byly chráněny.

Nechme momentálně ZURku ZURkou a soustředme se na tuto územní studii nadřazené dálniční a silniční sítě a aktualizaci ZUR v roce 2020. Je to poměrně krátká doba a do té se jistě silnice nepostaví ani neprojednají další stupně dokumentace. Tam já vidím potenciál v usměrnění dopravy v Modřicích a jeho bezprostředním okolí.

Asi si možná říkáte, že jsem najednou změnila názor. Chci nadále chránit Modřice proti dopravě a dalším silnicím na našem katastru, ale snažím se k tomu přistupovat smysluplně, proto se mi podání kasační stížnosti jeví v tomto okamžiku jako neopodstatněné.

- Procházka - 1) uvedl, že když 2 varianty z 10 počítají s JZT, ještě to neznámá, že se její pravděpodobnost zmenšuje.
2) uvedl, že nechápe, jak by se řešila JZT za Primálem, když jsou tam postaveny haly téměř až k Bobravě. Navíc je lokalita Primál plánována jako oddychová zóna, takže kdyby za ní vedla dálnice, tak to není moc vhodné.
3) uvedl, že naší povinností je hájit zájmy Modřic.
- Šiška - Reagoval na komentář zast. Procházky. Potvrdil, že se pravděpodobnost JZT nezmenšuje a vysvětlil umístění JT, která by měla být vzdálena od Primálu cca 200 - 300m. Dále se zeptal zast. Procházky, kudy si představuje, že budou jezdit auta ve směru Mikulov, Olomouc?
- Procházka - D2 je postavená, tak není důvod, proč by se to mělo propojovat?
- Šiška - To je ale na Bratislavu.
- Procházka - Konstatoval, že například neviděl přemostění Mušovských jezer. Vy ano?
- Šiška - Ne. Ale teď tady řešíme územní plánování z bodu A do bodu B, technické řešení je jiná věc. Na našem katastru se řeší pouze 3 varianty z 16, které mají zahrnutu JZT.
- Procházka - My hájíme zájmy Modřic.
- Šiška - Ano, my jsme v rámci projednávání docílili toho, že zahrnuli Želešickou variantu řešení JZT a JT jsme nechali odsunout o cca 0,8 km jižněji. Severní

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- obchvat je v ZÚR zahrnut tak, aby se odlehčilo zastavěné části města. Proto není další důvod ZÚRku žalovat.
- Konvalinková - Zeptala se, zda dobře chápe, že kdyby se nepodala žaloba proti ZÚR, tak by tedy nebyla zahrnuta varianta Želešic?
- Šiška - Krajem jsme byli vyzváni k podání připomínek k analytické části Územní studie dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3. Ty jsme poslali, jak bylo stanoveno, do 28. 2. 2018 a jednou z připomínek bylo, že požadujeme do posuzování vrátit Želešickou variantu JZT a oni ji vrátili.
- Konvalinková - Žádné jiné varianty nejsou schopni dát?
- Šiška - Těch variant je 16.
- Konvalinková - Zajímala se, zda existuje varianta, která se vůbec Modřic nedotýká.
- Šiška - Z těchto 16 variant se 13 variant tangent vůbec nedotýká Modřic.
- Konvalinková - Budou nám 100% garantovat, že bude varianta mezi těmi 13?
- Chybíková - Nebudou, jedná se o studii.
- Šiška - Dle sdělení Kraje se 12. 06. budou prezentovat jednotlivé konečné návrhy variant. Vyberou např. 5 a z těch pak krajští politici vyberou jednu pro zapracování do ZÚR.
- Chybíková - V roce 2020 bude probíhat aktualizace Zásad územního rozvoje a v této aktualizaci budou zapracovány tyto vybrané varianty.
- Konvalinková - Takže pokud bude vybrána varianta horší pro Modřice, můžeme podat opět kasační stížnost?
- Šiška - Ne. Oni musí doložit, že „Modřická varianta“ nezhorší ovzduší na našem katastru.
- Chybíková - Studie je jedna věc, aktualizace zásad územního rozvoje je věc druhá.
- Ventruba - Vyjádřil se ke kasační stížnosti a informoval o schůzce s Jihomoravským hejtmanem na úrovni poslanců Parlamentu ČR.
- Občan M. - Sdělil, že jej nejvíc trápí severní obchvat, který je už údajně ve fázi územního řízení.
- Šiška - To není pravda. Severní obchvat je zapracován v ZÚR JMK a jeho poloha je upravována zpracovávanou studií.
- Občan M. - Proč je to nadmístního významu? Že to má ulehčit Modřicím? Sdělil, že má jiný názor a obává se, že to spíše přivede dopravu do rozvojových částí Modřic.
- Šiška - Vysvětlil, že se jedná o přeložku silnice III, nám. Svobody a ul. Masarykova v Modřicích. V k.ú. Přízřenice směrem ke kolejím má být bytová zástavba a podél kolejí pak průmyslová výstavba. Severní obchvat, se kterým je počítáno, má vézt po hranici katastru města Modřice a města Brna až do Moravanského přemostění u firmy Remet.
- Občan M. - Sdělil obavu, že toto bude generovat další dopravu, jelikož se jedná o nejpřetíženější silnici III. třídy Jihomoravského kraje v Horních Heršpicích, u kruhového objezdu. Pokud by bylo něco podobného přivedeno na jižní obchvat, bude se dát z Modřic vůbec vyjet?
- Šiška - Jižnímu obchvatu by měla ulehčit JT.
- Občan M. - Severní obchvat je navržen na tělese protipovodňové hráze?
- Šiška - To nevím. Je navržen v této trase, ale nedokáže říct, jestli na tělese nebo ne. Jsme v době územního plánování, ne konkrétního projektování.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

1. Návrh usnesení:

ZMM schvaluje podání Kasační stížnosti proti zamítnutí žalobě „Návrh na zrušení opatření obecné povahy – ZÚR JMK“ a pověřuje starostu k předání pokynu na podání Kasační stížnosti za město Modřice.

Hlasování o návrhu na usnesení:

1 pro (Procházka)

5 proti (Šiška, Chybíková, Ventruba, Brabec, Havlátová)

6 se zdrželo (Šulová, Doleček, Slaný, Konvalinková, Skalník, Kratochvíl)

Návrh nebyl přijat.

2. Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zamítá podání Kasační stížnosti proti zamítnuté žalobě „Návrh na zrušení opatření obecné povahy – ZÚR JMK“ .

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Doleček, Slaný, Ventruba, Kratochvíl, Skalník, Brabec)

1 proti (Procházka)

1 se zdržel (Konvalinková)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9M-Z-1.1/2018

Ukončeno v 18:50 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města