

---

## **ZÁPIS Č. M8-ZMM/2017**

### **z 8. mimořádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 17. října 2017 v 18 hodin v zasedací síni modřické radnice**

**Přítomno:** 14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluven zastupitel Ventruba)  
**Předsedající:** Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 18:00 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a občany, a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvili zastupitel MUDr. Ventruba.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

**Ověřovatelé:** zastupitel Ing. Brabec a zastupitel Mgr. et Mgr. Kratochvíl  
**Zapisovatelka:** Lenka Knotková, DiS.

#### ***Hlasování o návrhu starosty:***

14 pro  
0 proti  
0 se zdrželo

***Návrh byl přijat.***

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního 8. mimořádného zasedání ZMM. V programu je uveden pouze 1 bod, a to projednání koncepce řešení hazardu ve městě Modřice, která nebyla na 14. řádném zasedání ZMM dořešena. Dále bylo konstatováno, že zápis a usnesení ze 14. řádného zasedání ZMM byly vyhotoveny a budou projednány na 15. řádném zasedání ZMM v měsíci prosinci.

Program:

- Úvod
- 1. Projednání koncepce řešení hazardu ve městě Modřice
- Závěr

#### ***Hlasování o programu:***

14 pro  
0 proti  
0 se zdrželo

***Program byl přijat.***

#### **Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):**

ZMM schvaluje zapisovatelkou 8. mimořádného veřejného zasedání ZMM Lenku Knotkovou, DiS.  
ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 8. mimořádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Ing. Jiřího Brabce a zastupitele Mgr. et Mgr. Tomáše Kratochvíla.  
ZMM schvaluje program 8. mimořádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o návrhu usnesení:**

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 8M-Z-U1/2017.**

**Bod 1 – Projednání koncepce řešení hazardu ve městě Modřice**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh koncepce regulace hazardu v Modřicích v 5 možných variantách. RMM navrhuje ZMM řešit koncepci regulace hazardu v Modřicích dle návrhu D) – regulace v původním rozsahu, tj. nová OZV by vycházela z dosavadní OZV č.2/2012. Herny by zůstaly na stejných adresách, kde jsou provozovány k dnešnímu dni včetně 1 herny v Olympii. Zároveň by došlo k vypuštění adresy tam, kde herna fakticky není nebo do budoucna není majitelem prostoru plánována. To vše za předpokladu dodržení již dřívějšího pravidla – max. 1 herna na ulici a nové podmínky „zachování stávající občanské vybavenosti“. V tomto směru by pak byl regulován hazard také na ulici Husova.

Další doplňující komentář přednesla Ing. Chybíková.

**Návrh na usnesení (Šiška)**

ZMM schvaluje zrušení omezení počtu vystupování v projednání bodu Koncepce řešení hazardu ve městě Modřice.

14 pro

0 proti

0 se zdrželo

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 8M-Z-1.1/2017**

**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty D – regulace v původním rozsahu a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právničku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou přípravou OZV k dalšímu projednání.

V diskusi vystoupili:

Konvalinková - Vystoupila jako první, s protinávrhem na usnesení

**1. protinávrh na usnesení (Konvalinková):**

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty A – plošný zákaz provozování hazardních her a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právničku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou přípravou OZV k jejímu dalšímu projednání.

Šiška - Zeptal se pí Konvalinkové, jako předkladatelky protinávrhu, kde vezmeme 11,5 mil. do rozpočtu, který tam teď aktuálně z hazardu je?

Konvalinková - Zeptala se, kde město vezme na sportovní halu, když aktuálně nevíme, kolik hala bude stát?

Šiška - Opět se zeptal, kde vezmeme 11,5 mil do rozpočtu, které tam budou chybět?

Konvalinková - Opět se zeptala, kde vezmeme na sportovní halu? Opět konstatovala, že je to její protinávrh, a že nebude podporovat hazard.

Bernátová - Informovala zastupitele o obsahu zprávy Národního monitorovacího střediska pro závislosti – v loňském roce se prohrané částky navýšily o 30%,

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- tedy na 4 miliardy korun, narostlo patologické hráčství - závislých v ČR je tedy 120 tisíc a z těchto čísel bychom tedy měli vycházet při rozhodování.
- Šiška - Nemáme žádné informace o tom, že by v Modřicích byl někdo závislý na hazardu.
- Chybíková - Sdělila, že zprávu podrobně nečetla, ale v médiích zaznělo, že velké procento nárůstu je zejména na internetovém hraní.
- Bernátová - Pozastavila se nad tím, proč má město starost o modřické hospodské. Citovala z podkladů pro dnešní zasedání ZMM: „V Modřicích by to v krajním případě znamenalo zrušení 5 pohostinství.“ Konstatovala, že během 25 let, kdy podniká jako malý živnostník, musela 3x začínat znovu kvůli vnějším okolnostem a nikdo z Modřic se nezajímal o její osud. Dále vyjádřila svoji lítost nad tím, pokud by měla být existence restaurací v Modřicích založena na hracích automatech.
- Jahoda (Admiral) - Konstatoval, že jako občan nemá problém s variantou D, kterou navrhuje pan starosta. Proč ale tedy město Modřice odmítá nabídku firmy Paradise Casino Admiral -vybudování provozu mimo obec - pro obec kolem 25 mil. korun ročně přes loterijní daň.
- Troubil (občan) - Vyjádřil se ke zprávě, o které mluvila paní Bernátová – v daných číslech jsou také zahrnuty Tip Sporty, Fortuny, Sazka – je obecně známo, že lidé prohrají mnohem více peněz tímto sázením.
- Bernátová - Zeptala se p. Troubila, jestli podle něj patří do hazardu i sázení Sportky?
- Troubil (občan) - Odpověděl, že ano.
- Skalník - Zeptal se pana Jahody, z čeho vycházel, když tvrdí, že městu Modřice přinese do rozpočtu kolem 25 milionů.
- Jahoda (Admiral) - Firma zaplatí daň podle počtů a výnosů všech přístrojů, které má v ČR a výnos pak rozpočítává podle počtu povolených herních pozic. Podle velikosti plochy jsou schopni odhadnout, kolik bude herních přístrojů a kolik pozic živé hry – z toho výše uvedená částka.
- Skalník - Zeptal se, s jakým počtem pozic firma v Modřicích počítá.
- Jahoda (Admiral) - Počítá se zhruba s 10 pozicemi živé hry a 150 výherními automaty.
- Skalník - Vyjádřil se k zájezdu, který společnost pořádala do kasina v Mikulově. Konstatoval, že Mikulov má výnos 44 mil. Kč ze 400 hracích pozic celkem. Firmě Paradise Casino Admiral patří 170 pozic. Dle jeho výpočtů to nevychází na částku, která byla vypočítána pro Modřice.
- Jahoda (Admiral) - Oponoval, že nezáleží na tom, kolik mají herních pozic v Mikulově, ale kolik jich mají v celé ČR a to se pak rozpočítá. Nárůst hazardu o jednu třetinu, o kterém se zmínila Bernátová, je přes internetové sázení.
- Bernátová - Konstatovala, že mluvila také o nárůstu patologického hráčství, a že si nedovede představit, že by toto narostlo tím, že někdo sází Sportku.
- Konvalinková - Zeptala se, proč město nenavrhuje i variantu, ve které by zůstaly stávající provozovny a současně nepodpoří provozovny v okolí, když chce víc peněz?
- Šiška - Odpověděl, že v RMM se také hlasuje. Během diskuze, kdy byly navrženy obě tyto varianty, většina členů RMM byla pro variantu D. V podkladech pak z možností bylo předloženo 5 variant. Kdokoliv ze zastupitelů může navrhnout jiné řešení.
- Konvalinková - Dle jejího názoru, když se řeší peníze pro Modřice, tak by se mělo řešit Casino Admiral, aby mělo město více peněz. Pro ni je to hazard jako hazard.
- Tomandl - Na minulém ZMM se navrhovalo (pravděpodobně p. Slaný), nechat stávající herny v Modřicích, a aby se nestavělo nové kasino. Zeptal se, proč tedy

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- jednáme? Chceme hazard v Modřicích nebo mimo? Proč nechceme variantu kasino mimo Modřice? Máme v Modřicích problém s hráči? Jaké jsou pro Modřice plusy a mínusy?
- Šiška - Zásahy MP v hernách jsou do 5 zásahů ročně, hlavně na ul. Husova. Opět zopakoval, že na variantě D se shodla RMM, zastupitelé mohou podat další protinávry na usnesení. Konstatoval, že osobně nemá problém ani s variantou E, ze které plynou nemalé peníze do rozpočtu.
- Bernátová - To jsme neponížili my, to si ponížili sami.
- Slaný - Dále navrhl, aby se dal prostor fungování nového zákona – jak to bude fungovat, to ukáže čas.
- Bernátová - Můžeme být ještě progresivnější – zachováme všechny provozovny, otevřeme kasino a ještě povolíme prostituci v Modřicích, aby byla zdaněná a nějaké peníze šly do obecní pokladny.
- Tomandl - Nechceme hazard, ale ten existuje. Co tedy změníme, když plošně zakážeme hazard v Modřicích?
- Šnajmer (občan) - Odvezeme automaty, navezeme kvízomaty a město nevydělá nic, ale hazard bude pokračovat dál. Město již z tohoto už nebude mít žádný příjem.
- Bernátová - Myslí si, že je to pokrytectví, protože určitě každý z nás ví, že je špatné podporovat hazard ať už v kasinech nebo hernách a nikdo by nechtěl, aby někdo z jeho blízkých byl na hazardu závislý. Ale pokud jsou z toho peníze, tak se tváříme, že je to v pořádku. Myslí si, že to tak být nemá a kdyby přítomní někoho závislého v rodině měli, tak by se na tento problém určitě dívali jinak.
- Kratochvíl - Dotaz na pana Jahodu. Kde bere jistotu, že by ta částka 25.000 000, kterou uvádí, v tom rozpočtu skutečně byla?
- Jahoda (Admiral) - Víme, jak vyhovět podmínkám nového zákona. Co se týče rušení hazardu - obce, které rušily hazard, přišly o peníze a lidé sází online.
- Kratochvíl - Zopakoval nezodpovězenou otázku na pana Jahodu: kde bere záruku, že ta částka v tom rozpočtu opravdu bude.
- Jahoda (Admiral) - Víme, kolik platíme městům a obcím, kde kasina provozujeme.
- Kratochvíl - A kde berete záruku do budoucna? Neověřená informace, že se na Ministerstvu financí chystá nové opatření – snížení příjmu obcí ze současných 67% na 30% -takže příjem z hazardu do budoucna možná nebude vůbec takový, jaký si myslíme – stát chce omezit hazard ještě silněji.
- Jahoda (Admiral) - To my neovlivníme a pokud toto stát obcím udělá, měly by se bránit.
- Kratochvíl - Nemáme tedy jistotu, že když jako obec povolíme kasino, že to s rozpočtem něco výrazně udělá.
- Jahoda (Admiral) - Jistotu vám nedáme, ale když to nepovolíte, obec nemá šanci těch 20 až 25 milionů obdržet.
- Šiška - Jistotu nemáme nikdy, ani když tady firma postaví provozovnu.
- Skalník - Dotaz na pana Jahodu, za 2 roky se změní rozložení daní, jste schopni tuto částku, kterou slibujete příštích 10 let dorovnávat?
- Jahoda (Admiral) - Nerozumí tomu, proč by měla firma částku dorovnávat.
- Skalník - Protože základní argument pro kasino je 20 až 25 milionů, které obec potřebuje pro spolky. Kasino v Popůvkách funguje 8 měsíců a výnos je 8 milionů.
- Dobšák (Admiral) - Srovnávat kasino v Popůvkách a Modřice nelze.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- 
- Skalník - Kasino v Železné Rudě, nevychází mi ta čísla, nebo obec Česká Kubice - také ty čísla nevychází. Sám za sebe s kasiny problém nemá, když to bude tam - čísla ale nevychází.
- Šiška - Máte zjištěná i čísla pozic v těch jednotlivých kasinech, která tady jmenujete a čísla vám nevychází?
- Skalník - Mikulov má 400 hracích pozic a výnos 44 milionů, Modřice 147 hracích pozic a mají 14 milionů.
- Chybíková - To jsou čísla z roku 2016.
- Šiška - Dohadujeme se o číslech. Máme navržených 5 návrhu řešení koncepce proti hazardu. Dalších 12 přítomných zastupitelů má možnost podat protinávrh na usnesení.
- Tomandl - Stát je pokrytec. Odebere příjmy obcím, ale pro sebe si výnos nechá. Proč bychom se měli zbavovat příjmů? Proč bychom se měli zbavovat příjmů z hazardu - podmíníme to třeba tím, že peníze půjdou pouze do sportu.
- Kratochvíl - Reaguje na Tomandla: Nesouhlasí s tím, že stát je pokrytec - musí balancovat mezi hazardem a nemalými příjmy pro obce. Položil otázku, na kolik by bylo město ochotno hazard připustit, podle toho kolik peněz by reálně přicházelo v budoucnu do rozpočtu?
- Konvalinková - Aktuálně nevíme, kolik bude stát nová sportovní hala. Takže také záleží na tom, jak obec umí šetřit. Když se chce podporovat hazard v Modřicích, tak proč ne mimo – pro mě je hrozné, že bychom vyměnili místo pro děti za místo hazardu. Obec by měla více šetřit a nepotřebovala by peníze z hazardu.
- Mikuš - Wikyland nekrachuje. Pokud Admiral nabízí Wikylandu takové peníze, aby zavřeli hernu pro děti, tak to tedy nebude podporovat. Dotázal se provozovatelů, jak moc hazard živí současné modřické provozovny?
- Smejkal (občan) - Když nebudou automaty, tak to zavřeme. Zhruba 60% příjmů je z hazardu. Dotázal se: Proč má obec rozhodovat o naší živnosti? O vás taky nikdo nerozhodoval, řekl paní Bernátové. Nám nevadí konkurence, když se otevře jiná provozovna, vadí jim autoritativní zrušení živnosti.
- Bernátová - Bránila se, že o ni se taky nikdo nepostaral, když zkrachovala, a přitom daně obci odváděla stejně jako herny, bary i hospody v Modřicích.
- Šulová - Zrušení hazardu nevymýtí závislost na hazardních hrách v Modřicích, stejně jako u kouření jsou obrázky na krabičkách a kuřák si stejně cigarety koupí.
- Konvalinková - Když se plošně zakáže kouření a udělá to stát, nikdo to neřeší.
- Tomandl - Opět to ukazuje na pokrytectví státu.
- Jahoda (Admiral) - Nejde tak o počet herních pozic, loterijní daň se vypočítá z vhozených a vyplacených peněz. Nejde srovnávat firmu Paradise s malými provozovnami. Wikyland se objevil v nabídce volných nemovitostí, proto jsme projevíli zájem.
- Tomandl - Ještě ke kouření. Vyhodili kuřáky z hospod, ale pro mě je horší, když mi soused kouří vedle do bytu a já s tím nic nenadělám. Pro mě je lepší, aby kouřili v hospodě. Opět se vrátil k otázce negativ a pozitiv hazardu pro Modřice.
- Procházka - Jsou zde majitelé provozoven, kteří mají z hazardu tržby, pak je tady radnice, která říká, že by přišla o příjmy, a tak bych se chtěl zeptat, jestli je tady někdo z přítomných, který by se označil za aktivního hráče.
- Goiš (občan) - Sází na sportovní utkání, Sportku, občas automat. Když se zruší hazard, bude hrát online a obec z toho nebude mít peníze.
- Kratochvíl - Chtěl uvést příměr k závislostem, zeptal se přítomných, zda by někdo z nich zakázal plošně alkohol?

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

Ze zastupitelů se přihlásila pouze paní Bernátová. Představu si udělal.

- Brabec - Kasino přímo v Modřicích ne, za mě správné rozhodnutí. Většinou se dělají na výpadových cestách. Proč zrovna tato lokalita?
- Jahoda (Admiral) - Lokalita je dobře dostupná, napojení na hlavní komunikaci .
- Brabec - Pozastavil se nad tím, jaký negativní dopad by toto kasino mohlo mít na občany Modřic. Dle jeho názoru to může mít spíš nějaký přísun pro obec.
- Dobšák (Admiral) - Zhodnotil hazard obecně.
- Smejkal (občan) - Obrátil se znovu na pí Bernátovou: My chceme podnikat dál, jak podnikáme a obec nám chce zasahovat do podnikání. Vy nám chcete podnikání zakázat.
- Bernátová - Co se týče automatů, tak já ano, ale pokud jste slyšel p. starostu, tak většina zde přítomných vám chce pomoci. Máte na radnici velkou podporu a zajímalo by mě, jestli by si obec dělala starosti o svoje ostatní podnikatele, kteří třeba ne svojí vlastní vinou, ale vinou vnějších okolností musí svou živnost zrušit.
- Šiška - Vstoupil do diskuze mezi paní Bernátovou a panem Smejkalem. Zopakoval, že bylo předloženo 5 variant řešení hazardu a zeptal se, jestli má někdo ze zastupitelů nějaký další protinávrh na usnesení?
- Brabec - Vystoupil s 2. protinávrhem na usnesení

## 2. protinávrh na usnesení (Brabec):

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty E – regulace v původním rozsahu + rozšíření o další provozovnu v lokalitě za Svratkou, a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právničku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou přípravou OZV k dalšímu projednání.

- Dále doplnil, že pokud by byl problém s lokalitou ve Wikylandu, navrhl by přesunutí za dálnici.
- Bernátová - Tam to bylo ale před pár lety zamítnuto.
- Brabec - Zeptal se pana Jahody, zda i toto místo by bylo pro ně řešení.
- Jahoda (Admiral) - Zatím se nám nic za dálnicí nenabízí.
- Brabec - Kupujete hotovou budovu? U Decathlonu jsou volné pozemky, to pro vás není zajímavé?
- Bernátová - Vy jste ale žádali, je to tak 3 roky, u nás na obci o místo za Decathlonem.
- Jahoda (Admiral) - Ano. Zjišťovali jsme situaci, ale v současné době tam nejsou pro nás nachystané prostory, abychom mohli do 3 let spustit provoz. Momentálně máme na stole tuto nabídku, která je pro nás zajímavá.
- Brabec - Měli bychom zhodnotit, pokud něco zamítneme, jestli je to pro obec dobře.
- Chybíková - Doplnila, že hlavní povolení se dává na 6 let, obec bude herní prostor povolovat na 3 roky, po 3 letech nebude problém udělit plošný zákaz.
- Kratochvíl - Zeptal se Mgr. Žaloudkové, jestli se po 3 letech může vydat nová vyhláška, která tato místa například úplně zruší s tím, že podnikatelé nebudou mít nárok na žádnou náhradu - nebudou se moci s městem soudit.
- Žaloudková (právnická města) - Nová vyhláška může být vydána kdykoli. Zákon podnikateli nedává záruku, že po dobu těch 3 let se nic pro něj nezmění. Dle zákona může být povolení zrušeno, pokud se změní podmínky, za kterých bylo povolení vydáno.
- Chybíková - Musí být ale objektivní důvod, například kriminalita.
- Kratochvíl - Jde o to, pokud se ZMM rozhodne místo zrušit, tak zda ho může kdykoliv zrušit.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

- Žaloudková (právník města) - Pokud se bavíme o plošném zákazu, tam je to vždy jednodušší. ZMM nebo RMM se rozhodne z nějakého důvodu udělit zákaz. Pokud jde o zrušení konkrétního místa, tím se zasahuje do koncepce.
- Kratochvíl - Jde mi o to, zda je možné rozhodnutím ZMM kdykoliv zrušit jakékoliv místo.
- Šiška - Ale musíte k tomu mít podklad, proč to zrušit.
- Kratochvíl - Takže například zprávy od policie? Nějaké podezření?
- Šiška - Ano, trestná činnost, nepořádek na ulici, apod.
- Kratochvíl - Takže třeba i důvod, že příjmy nejsou v odpovídající výši, že se mi tady ta provozovna nelíbí?
- Žaloudková (právník města) - Důvody musí být objektivní a musíme být schopni je promítnout do přijaté koncepce.
- Pokud se rozhodneme změnit vyhlášku, musíme změnit i tu koncepci. Musíme odůvodnit, co nás vedlo ke změně.
- Skalník - Podivil se, co na tom Kratochvíl nechápe. Zkrátka to zrušit nejde, protože neseženete objektivní důvod. Citoval úryvek varianty D a dodal, že na posledním ZMM se mluvilo o tom, že se zruší herna na Husové, ale pokud se nenajde objektivní důvod, tak se taky nezruší.
- Šiška - Podnět na prověření oprávnění provozovny na Husově je přes 3 měsíce na Stavebním úřadě. Dotyčný provozovatel na tomto místě provozuje něco, co ani není v souladu se stavebním povolením na objekt Stavební úřad k dnešnímu dni neučinil žádné kroky. Dle informací nemůže majitele zkontaktovat.
- Chybíková - Musí být souběh. Jedna provozovna na 1 ulici a zachování občanské vybavenosti. Občanská vybavenost na ulici Husova nebyla zachována tím, že byly zrušeny potraviny, proto je možné provozovnu zrušit.
- Dobšák (Admiral) - Doplnil, že když obec přijme jakousi koncepci, dává dopředu vědět, jakým způsobem na toto regulované podnikání nahlíží. Původně obec navrhovala povolení jen na 1 rok, ale nezrušitelný. Nakonec byla schválena možnost povolení až na 3 roky. Dle osobní zkušenosti sdělil, že při odvolání dá většinou Ministerstvo vnitra za pravdu obci.
- Bernátová - Vyjádřila osobní dojem, že věci, které nemůže ovlivnit vlastní chytrostí, jako např. karty, ty nevadí. Na automatech se vyhrát nedá. Avizovala dopředu, že bude určitě hlasovat proti kasinu i hernám.
- Dobšák (Admiral) - Doplnil, že automaty mají nastavenou výhernost 70 – 100%. Do jejich provozů chodí 100tis hráčů měsíčně. Z každé vsazené 100,- se vrátí hráči až 75,-Kč.
- Bernátová - Zkusila automaty, když byla v Las Vegas a závislou se nestala, i když to bylo vzrušující a zajímavé.

Ukončena diskuze a zahájeno hlasování o předložených návrzích na usnesení.

## **2. protinávrh na usnesení (Brabec):**

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty E – regulace v původním rozsahu + rozšíření o další provozovnu v lokalitě za Svratkou, a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právníčku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou, přípravou OZV k dalšímu projednání.

Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---

**Hlasování o 2. protinávrhu na usnesení:**

7 pro (Šiška, Brabec, Šulová, Tomandl, Chybíková, Havlátová, Kratochvíl)

4 proti (Doleček, Konvalinková, Bernátová, Procházka)

3 se zdrželo (Slaný, Skalník, Mikuš)

**Protinávrh nebyl přijat.**

**1. protinávrh na usnesení (Konvalinková):**

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty A – plošný zákaz provozování hazardních her a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právničku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou, přípravou OZV k dalšímu projednání.

**Hlasování o 1. protinávrhu na usnesení:**

5 pro (Doleček, Konvalinková, Mikuš, Procházka, Bernátová)

6 proti (Šiška, Brabec, Šulová, Tomandl, Chybíková, Havlátová)

3 se zdrželo (Slaný, Kratochvíl, Skalník)

**Protinávrh nebyl přijat.**

**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje koncepci regulace řešení hazardu ve městě Modřice dle varianty D – regulace v původním rozsahu a pověřuje zastupitelku Ing. Chybíkovou a právničku města, vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou přípravou OZV k dalšímu projednání.

**Hlasování o návrhu na usnesení:**

11 pro (Šiška, Slaný, Brabec, Šulová, Tomandl, Chybíková, Havlátová, Doleček, Kratochvíl, Mikuš, Skalník)

2 proti (Bernátová, Procházka)

1 se zdržel (Konvalinková)

**Návrh byl přijat pod pořadovým číslem 8M-Z-1.2/2017**

Ukončeno v 19:31 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška  
starosta města



Zapsala Lenka Knotková, DiS.

---