

ZÁPIS Č. 13-ZMM/2017

z 13. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 5. června 2017 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 11 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluven zastupitel Brabec, zastupitel Mikuš a zastupitelka Konvalinková, pozdější příchod zastupitel Tomandl)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 17:00 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a občany a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 11 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvila zastupitelka Konvalinková, zastupitel Brabec, zastupitel Mikuš.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitelka Sylva Bernátová a zastupitel MUDr. Jiří Ventruba, CSc.

Zapisovatelka: Bc. Martina Vojtová, DiS

Hlasování o návrhu starosty:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program:

Úvod

1. Zpráva starosty o činnosti úřadu
2. Kontrola uložených úkolů
3. Projednání hospodaření města v roce 2016
 - 3.1. Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2016
 - 3.2. Schválení účetní závěrky roku 2016
 - 3.3. Schválení závěrečného účtu za rok 2016
4. Projednání majetkových transakcí
5. Zpráva o hospodaření města v roce 2017
 - 5.1. Zpráva o hospodaření města v období 1 – 4/2017
 - 5.2. Rozpočtové opatření č. 2/2017
 - 5.3. Rozpočtové opatření č. 1/2017 Sociálního fondu města Modřice
 - 5.4. Rozpočtové opatření č. 3/2017
 - 5.5. Stanovení pololetních odměn členům výborů
6. Projednání OZV města
7. Zprávy z činnosti výborů
 - 7.1. Zpráva z činnosti FV
 - 7.2. Zpráva z činnosti KV
8. Různé, diskuse

Závěr

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 13. řádného veřejného zasedání ZMM Bc. Martinu Vojtovou, DiS.
ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 13. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitelku Sylvu Bernátovou a zastupitele MUDr. Jiřího Ventrubu, CSc.
ZMM schvaluje program 13. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování o návrhu usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 13Z-Ú1/2017

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o činnosti městského úřadu a RMM za období od 12. řádného zasedání ZMM do 5. 6. 2017.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-1.1/2017

Bod 2 – Kontrola uložených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o plnění uložených úkolů na zasedání ZMM starostovi či RMM včetně několika podrobných příloh k plnění jednotlivých úkolů. Tato písemná zpráva bude součástí zápisu z dnešního jednání ZMM.

Úkoly:

Usnesení 10Z-10.4/2016

ZMM ukládá starostovi prověřit možnost realizace jednosměrného provozu na ulicích města Modřice.

Plnění úkolu

Zastupitelé obdrželi projednané řešení zjednosměrnění ulic Komenského, Sadova a Poděbradova. Zastupitelstvo má rozhodnout, zda bude město toto zjednosměrnění realizovat.

Další komentář přednesla místostarostka Ing. Chybíková a navrhla zařadit do rozpočtu města Modřice 36.000,00 Kč na realizaci zjednosměrnění ulic.

V diskusi vystoupili:

- Slaný - Každé zjednosměrnění přinese problémy v jiné části města. Navrhl držet se vyjádření Policie ČR a zkusit maximálně zjednosměrnit třeba Poděbradovu na rok a za rok by se vidělo, co to udělá. Potom bychom zjednosměrnili Komenského.
- Kratochvíl - Přidal se k tomuto návrhu. Chápe, že proces zkoumání této problematiky je problematický, ale přiklonil se k tomu, aby ulice Komenského nebyla zjednosměrněna. Jednosměrná ulice svádí k rychlejší jízdě, a jak píše Policie ČR. Největší problém je 15 – 20 min., kdy škola má dané, že děti se musí v této době do školy dostat a rodiče je vozí auty. Myslí si, že je to záležitost několika minut před začátkem vyučování a po jeho skončení.
- Chybíková - Nejedná se jen o několik minut před a po vyučování, ale i poté, když tam jsou kroužky. Je to sice nárazové, ale v průběhu celého dne.
- Kratochvíl - Dotázal se, zda je možný nějaký zkušební provoz. Z důvodu vyhodnocení. Zda by se stav dal vrátit zpět.
- Chybíková - Ne. Při vrácení stavu zpět, musí proběhnout opět celý proces schvalování dopravního řešení.
- Höklová - Upozornila, že každý den odpoledne je na ulici plno a nedá se parkovat. Ráno rodiče vozící děti do školy, parkují i na přechodu.
- Kratochvíl - Nyní při opravě chodníku na ulici Komenského je situace taková, že auta parkují pouze po jedné straně a průjezd pro auta je z obou směrů. Jak nyní vypadá dopravní situace?
- Chybíková - Musí si vyhábat a jezdit pomalu.
- Šiška - Na ulici jsou strážníci MP. Díky opravě chodníků mají příkaz, že pokud auta zastaví na straně, kde se opravuje chodník, dítě vystoupí a auto hned odjede, nemají řidiče pokutovat. Řidič nesmí vystoupit a doprovázet dítě do školy.
- Höklová - Nyní zastavují hodně na Benešově ulici.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

- Skalník - Dotázal se, zda je ještě nějaká možnost tuto myšlenku dopracovat nebo rozvinout. Co se týče Komenského, je tam pouze úprava jednosměrky, ale nejsou dořešeny parkovací prostory právě na zastavení, aby dítě vystoupilo a řidič hned odjel. Pokud se udělá z ulice Komenského jednosměrka, nic to nevyřeší. Parkovací situace je poměrně tragická. Dotázal se, zda by nepomohlo doladění projektu.
- Chybíková - Uvedla, že ladění probíhalo dost dlouho a každá strana v zastupitelstvu má někoho v Komisi dopravně-stavební. Vyzvala p. Skalníka, že pokud řekne jak, doladění může proběhnout. Může se dát další zadání projektantovi a může se tím zabývat.
- Skalník - Dotázal se, zda se může stát na ulici Komenského po obou stranách.
- Šiška - Ano, může se stát po obou stranách. Před každým domem je ale vjezd, kde parkovací místa být nemohou.
- Skalník - Lze uvažovat o příčném stání?
- Šiška - Nelze, v místě nejsou šířkové poměry. Vyzval p. Skalníka k podání návrhu.
- Procházka - Je pro, aby byl akceptován názor odborného pracoviště Policie ČR a ulice Komenského zůstala obousměrná.

Návrh usnesení (Chybíková):

ZMM bere na vědomí návrh zjednosměrnění ulic Poděbradova a Komenského a pověřuje RMM zajištěním realizace.

1. Protinávrh usnesení (Slaný):

ZMM bere na vědomí návrh zjednosměrnění ulice Poděbradova se zachováním obousměrného provozu ulice Komenského a pověřuje RMM zajištěním realizace.

Hlasování o 1. protinávruhu na usnesení:

8 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Bernátová, Procházka, Kratochvíl, Ventruba, Slaný)

0 proti

3 se zdrželi (Šiška, Skalník, Doleček)

1. protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-2.1/2017

Usnesení 10Z-3.3/2016

ZMM pověřuje RMM a majetkový odbor města Modřice provedením výběrového řízení prodeje nebytového objektu Hybešova 654 a předložením nejvýhodnější nabídky na zasedání ZMM ke schválení.

Plnění úkolu

Zastupitelé obdrželi zprávu z jednání komise ve věci prodeje této nemovitosti, kdy na výzvu nepřišla žádná cenová nabídka. Objekt není komu prodávat.

Doplňující komentář přednesla vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Navrhla, že pokud se o prostory nikdo nepřihlásí, bylo by vhodné přemýšlet o tom, že alespoň ze dvou provozoven, a to bývalého kadeřnictví + prostoru po P. by vznikla nějaká klubovna, např. pro Brabrouky nebo skauty.

Usnesení 11Z-2.3/2016

Po vypracování projektové dokumentace zaměření stávajícího stavu a posouzení památkáři objektu na nám. Svobody č. 171, ZMM ukládá RMM předložit ZMM návrhy na budoucí využití objektu.

Plnění úkolu

Zaměření je dopracováno, na PD skutečného stavu se pracuje.

V diskusi vystoupili:

Chybíková - Zaměření je hotovo, nyní se budou zpracovávat posudky stavebně-technické a stavebně-historické.

Procházka - Dotázal se, zda je nějaká představa, jak dlouho to bude trvat.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

- Chybíková - Proběhlo doměřování a tím se akce zdržela. Nabídka na stavebně-historický posudek je zdržena nedostatkem času zpracovatele. Bude se hledat nový. Stavebně-technický posudek budou posuzovat statici, tím dojde také ke zdržení.
- Procházka - Zatím tedy nevypadá, že by došlo k opravě?
- Chybíková - Ne. Nejprve musí být zaměření a průzkum, poté studie využití. Dáme zprávu na příštím ZMM.
- Procházka - Nejdříve by tedy došlo k opravě příští rok.
- Chybíková - Ano.

Usnesení 11Z-3.3/2016

ZMM bere na vědomí nabídku převodu vodovodu, kanalizace a ČOV v majetku společnosti Bobrava, spol. s r. o. na město Modřice a pověřuje RMM a majetkový odbor přípravou podkladů ke schválení převodu vodovodu, kanalizace a ČOV.

Plnění úkolu

K doplnění podkladů dle sdělení BVK a.s. od společnosti Bobrava s. r. o. došlo pouze částečně, podklady se dále prověřují a zajišťují – úkol probíhá.

Usnesení 11Z-3.4/2016

ZMM zamítá nákup pozemku p. č. 1605/2 o výměře 9 413 m² za cenu 1.000,00 Kč/m² a pověřuje RMM a MO jednáním o odkupu části pozemků.

Usnesení 12Z-2.1/2016

ZMM pověřuje RMM a majetkový odbor jednáním s majiteli pozemku p. č. 1605/2 o odkupu části pozemku o velikosti cca 2 000 m² v západní části pozemku.

Plnění úkolu

Bod 4 dnešního jednání zastupitelstva je podbod – nová cenová nabídka majitele pozemku k jeho částečnému odkupu - úkol splněn.

Usnesení 11Z-3.5/2016

ZMM schvaluje prodej části pozemku p. č. 1292/24 za cenu 3.930,00 Kč/m² + náklady na převod a oddělení pozemků společnosti EI-insta Czech s. r. o. a pověřuje RMM uzavřením kupní smlouvy.

Plnění úkolu

Smlouva doposud nebyla podepsána - úkol probíhá.

Usnesení 11Z-6.2.2/2016

ZMM pověřuje starostu a RMM činit taková rozhodnutí a opatření, aby zajistili financování PPO Modřice v závislosti na aktuálně vznikajících potřebách.

Plnění úkolu

Úkol je dlouhodobý, čeká se dle uzavření smlouvy o dílo a jejich dodatků na vypracování projektové dokumentace PPO pro územní řízení - úkol probíhá.

V diskusi vystoupili:

Ventruba - 15. 6. 2017 v 17:00 hodin na modřické radnici proběhne veřejné zasedání k záměru s majiteli pozemků, kterých se toto týká. Pozval zastupitele na toto zasedání. Účastníky budou také Dopravoprojekt, Povodí Moravy, zástupci města Brna.

Usnesení 11Z-12.1/2016

ZMM rozhoduje o podání návrhu města Modřice na zrušení opatření obecné povahy – ZÚR JmK, vydané dne 5. 10. 2016 usnesením zastupitelstva JmK č. 2891/16/Z29 a pověřuje starostu města k dalšímu jednání ve věci ZÚR JmK.

Plnění úkolu

Žaloba doposud nebyla podána. Doplněný text obdržel starosta dnes elektronickou poštou a má rozsah 179 stran – úkol trvá.

Usnesení 11Z-12.6/2016

ZMM města Modřice ukládá RMM prověřit možnost vybudování vícegeneračního hřiště s venkovními posilovacími stroji na pozemku bývalé MŠ na Benešově ulici parc. č. 925 a 926 a do příštího řádného zasedání zastupitelstva podat zprávu.

Plnění úkolu

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Zastupitelé obdrželi samostatnou zprávu a komentář.

Další komentář přednesla místostarostka Ing. Chybíková a navrhla zařadit do rozpočtu města Modřice 60.000,00 Kč na zajištění projektové dokumentace a stavebního povolení na vybudování vícegeneračního hřiště pro mládež, dospělé a seniory.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová** - Poděkovala místostarostce za chopení se tohoto úkolu. Uvedla připomínky, protože diskuse k tomuto problému byla z její iniciativy, poprvé je uvedla na prosincovém zastupitelstvu. Tam se mluvilo o vícegeneračním hřišti pro mládež, dospělé a seniory. Je si vědoma, že se jedná pouze o přípravnou fázi, nic není definitivní, ale byla celkem překvapena, že v návrzích oslovených firem se objevuje tzv. lanová pyramida pro malé děti, která tvoří dominantu toho hřiště. Troufá si říci, že pro tuto věkovou skupinu v Modřicích hrací plochy jsou a že tento pozemek by měl sloužit mládeži, dospělým a seniorům, pro které v naší obci není nic. Dalším překvapením byl malý počet posilovacích strojů, kde kromě workoutových prvků jsou to vlastně 3 kusy. Plocha za ZUŠ je tak velká, že strojů by zde mohlo být daleko více a měly by být vhodné pro různé věkové kategorie a pro posilování různých částí těla. Další připomínka – není stavař, tak není schopna posoudit – se týká likvidace a vybudování nového plotu. Z předložených materiálů vyplynulo, že by mělo být součástí zadání. Kdyby byla oslovena nějaká firma, která by to udělala zvlášť, možná by se ušetřilo. Rovněž altán, který je navrhovaný, není podle jejího názoru potřeba, protože měla na mysli hřiště pro nějaké sportovní aktivity, ne jakoby park a domnívá se, že nějaké vhodné umístění laviček pod stromy by stačilo a tím by se ušetřily peníze proto, aby se mohlo pořídit více cvičebních strojů. Doporučuje zahrnout částku do rozpočtu, kterou místostarostka navrhovala a byla by ráda, kdyby se se zpracováním projektu posečkalo a sestavila se nějaká pracovní skupina, která by to ještě jednou projednala a navrhla variantu nebo varianty, které by se více přiblížily zadání, tzn. vybudování vícegeneračního hřiště s venkovními posilovacími stroji.
- Chybíková** - Okomentovala situaci. Všichni s kým bylo jednáno a byli na místě, zvláště firma z Ostravy, vycházeli z toho, aby tam bylo něco pro dospělé, což tam je, něco pro seniory, což jsou 3 prvky. 3 prvky jsou tam z důvodu zkušenosti firem, že tyto 3 prvky jsou nejvíce využívány. To, že jsou někde nahromaděny prvky, je jedna věc. Druhá věc je, kdo na tom jak cvičí. Dále je tam prostor pro děti. Lanová pyramida tam samozřejmě být nemusí. Altán je navržen z důvodu schování se před deštěm nebo do stínu, protože některé stromy budou vykáceny a než doroste náhradní výsadba, stín tam nemusí být.
- Chybíková** - Hřiště se bude určitě zamykat, nehrozí až tolik zneužívání altánu. Nemusí to být altán, ale doporučila, aby tam nějaký přístřešek byl.
- Procházka** - Navrhl do pracovní komise zastupitelky Bernátovou a Chybíkovou.
- Chybíková** - Navrhla pozvat firmu z Ostravy, probrat s nimi řešení a návrh.
- Kratochvíl** - Uvedl, že je to jeden z mála veřejných prostorů kde se dá ještě něco kompaktně dělat. Měl za to, že původně usnesení znělo, že zadáme studii nebo dotaz, zda to lze. Je pro cvičební prvky pro různé generace, ale třeba altán si představuje, že by tam měl být větší. Je to o názoru, proto souhlasí s vytvořením pracovní skupiny, aby se našel kompromis. Navrhl i jiné prvky pro děti a dospělé, pozemek je dost velký. Přihlásil se do pracovní skupiny.
- Procházka** - Navrhl 6 strojů – po dvou kusech za jednotlivý typ.
- Chybíková** - Uvedla, že zkušenost firem je taková, že senioři se stydí chodit cvičit na těchto prvcích. Spíše to všude ruší. Prostor na přidání strojů tam vždy zůstane.
- Bernátová** - Navrhla místo altánu zastřešené lavičky se stolkem jako jsou u rybníku v Rajhradě.
- Chybíková** - Pokud by se mělo vybírat z nějakých návrhů, musela by proběhnout soutěž o návrh.
- Šiška** - P. Šula navržen do pracovní komise.

Návrh usnesení (Chybíková):

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

ZMM města Modřice bere na vědomí návrhy na vybudování vícegeneračního hřiště na ulici Sokolská, ustanovuje pracovní komisi ve složení Bernátová, Chybíková, Kratochvíl, Šula a pověřuje komisi rozpracováním studie využitelnosti vícegeneračního hřiště na ulici Sokolská.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-2.2/2017

Usnesení 12Z-3.3/2017

ZMM pověřuje starostu podepsat předložený dodatek č. 1/2017 ke smlouvě s Dopravoprojektem o prodloužení termínu dokončení dokumentace pro územní rozhodnutí PPO Modřic.

Plnění úkolu

Dodatek podepsán - úkol splněn.

Úkoly a návrhy uložené bez usnesení:

- zastupitelka Konvalinková

Písemně vyzvat zástupce SÚS o řešení odvodnění silnice ulice Nádražní.

Plnění úkolu

5. 6. 2017 obdržel starosta přípis od vedoucího pracovního úseku Brno ze SÚS JmK Ing. Kučery, kde souhlasil se špatným stavem uvedené části silnice a že by si opravu zasloužila nejen ulice Nádražní, ale také ulice Husova. Uvedl, že zmiňovaný úsek v poslední době spravovali již několikrát, poruchy jsou způsobeny silným nákladním provozem. V tomto místě bude provedena náročnější oprava – vybagrování a zesílení konstrukce vozovky, od křižovatky s ulicí Husovou budou položeny obrubníky až po příkop tak, aby voda odtékala do tohoto příkopu. Před započítím opravy navrhl schůzku s městem Modřice a zástupcem společnosti Metal-Frut s. r. o. Termín prací navrhl na 6/2017 – úkol splněn.

- zastupitelka Bernátová

Vyvěšení vyhlášky č. 7/2016 Pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích a v parcích.

Plnění úkolu

Vyhláška konzultována s Ministerstvem vnitra, bude projednána v bodě 6 dnešního programu. Je navržena její úprava dle doporučení. Po schválení bude zveřejněna ve Zpravodaji – úkol splněn.

- zastupitel Procházka

Zjistit možnosti digitalizace aktuální kroniky města a v jaké cenové relaci.

Plnění úkolu

Kronika byla digitalizována, upravena a vložena na stránky města rok 2016 je ucelený, z roku 2017 tam zatím nic vloženo není – úkol splněn.

V diskusi vystoupili:

Procházka - Rok 2017 se bude dávat např. v pololetí?

Šiška - Na počátku nového roku.

Mikuš - Pověřit starostu zpracováním analýzy na provoz PBDS.

Plnění úkolu

Finanční analýzu zastupitelé obdrželi v podkladech – úkol splněn.

Doplňující komentář přednesl předsedající, zejména upozornil na 5 variant řešení stavu provozu /resp. finančních úspor) PBDS uvedených v závěru zprávy: „Lze konstatovat, že ztráta na provozu PBDS za rok 2016 v celkové výši 1.013.343,00 Kč, po odpočtu příspěvku na služby klientům PBDS vyplaceného v roce 2016 ve výši 115.000,00 Kč v konečné výši ztráty 898.343,00 Kč, je důsledkem zvýšeného počtu pracovních míst proti původně navrhovanému počtu pracovních míst a to o 3 místa a dokončování drobných investic na úpravy a dovybavení celého areálu.

Vzniklý stav lze řešit následujícími způsoby:

1. Zůstane zachován stávající počet pracovních míst s doplněním zástupce vedoucí a ztráta na provoz ve výši cca 1.000.000,00 Kč/rok včetně vyplacených příspěvků klientům bude kryta

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

z prostředků města Modřice.

2. Zruší se pozice zástupce vedoucí PBDS a zachová se ostatní počet pracovních míst včetně recepce, které bude ročně znamenat úsporu cca 300.000,00 Kč/rok a ztráta tak bude přibližně 700.000,00 Kč/rok včetně vyplacených příspěvků klientům. Ztrátu bude krýt město Modřice ze svých prostředků.
3. Snížit počet pracovních míst o zrušenou pozici zástupce vedoucí PBDS a 1 místo recepční, které budou ročně znamenat úsporu cca 600.000,00 Kč/rok. Ztráta tak bude přibližně 400.000,00 Kč/rok včetně vyplacených příspěvků klientům a bude kryta z prostředků města Modřice.
4. Úplné zrušení pozice recepční, kterou dle ankety si nájemníci přejí a využívají. Pro město toto omezení včetně zrušení pozice zástupce vedoucí znamená úsporu na mzdách cca 1.537.000,00 Kč/rok. Původní ztráta by ve srovnání s rokem 2016 přešla do zisku 524.000,00 Kč/rok včetně již vyplacených příspěvků klientům.
5. ZMM by rozhodlo o zvýšení nájemného ve vztahu k pokrytí doplatku města, který je v maximální výši 1.000.000,00 Kč při zachování počtu pracovních míst z roku 2016 včetně zástupce vedoucí. Při této maximální variantě dojde ke zvýšení nájemného následně:
 - a) Jednopokojový byt se stávajícím nájemným 6.599,00 Kč/měs. bude navýšen maximálně o 1.475,00 Kč/měs. na nových 8.074,00 Kč/měs.
 - b) Dvoupokojový byt se stávajícím nájemným 8.749,00 Kč/měs. bude navýšen maximálně o 2.008,00 Kč/měs. na nových 10.757,00 Kč/měs.

Navýšení v tomto objemu je velmi razantní a v nastavené sociální rovině prakticky nevyhovující. Jakékoliv jiné zvýšení nájemného ve vztahu k úpravě počtu pracovních míst je o podstatně nižších částkách. Zde lze hovořit o několika variantách dle výše ztráty a toto by mělo být navrženo a prodiskutováno na zasedání ZMM.

ZMM zde má předloženo několik variant řešení provozu a financování PBDS a může se fundovaně rozhodnout pro některou z variant řešení stavu ztráty provozu PBDS. Na tomto místě je ovšem nutné podotknout, že se jedná o náš nastavený sociální program pro zajištění kvalitního života naší seniorů ve městě Modřice.“

V diskusi vystoupili:

- Bernátová - Dotázala se, jestli se od roku 2013 (od tohoto období finanční analýza je) zvyšovalo nájemné v obecních bytech.
- Šiška - Ne. Nezvyšovalo se od roku 2004 nebo 2003, přesně by odpověděla pí Habartová.
- Bernátová - Dotázala se, jak je to s prací uklízeček, zda se do jejich platu započítává úklid tělocvičny.
- Chybíková - Platově to není rozděleno, ale uklízí i v tělocvičně. V momentě kdy bude tělocvična zbourána, tak jim ubude práce. Proto je návrh, že se nebude přijímat nový zástupce vedoucí, ale část její práce bude přidělena jedné z uklízeček.
- Bernátová - Zeptala se, jestli zástupce vedoucí je uklízečka?
- Chybíková - Ona organizuje, vydává, a když je potřeba, tak uklízí. Dala výpověď a tím, že se nebude uklízet tělocvična, a ty zbývající by to měly stíhat s tím, že jedna z těch, které tam zůstanou, převezme některé funkce zástupkyně vedoucí. Úklid v tělocvičně není zahrnut do nákladů tělocvičny.
- Bernátová - Myslela si, že kdyby neuklízely v tělocvičně, práce by měly méně, takže by mohly mít nižší platy. Náklady na mzdy by byly nižší a tím by došlo k ušetření.
- Šiška - Platy jsou dány platovými tabulkami. Musí mít náplň práce.
- Bernátová - Takže je jedno, co mají za náplň?
- Chybíková - Pokud by se snížily platy, bylo by těžké sehnat zaměstnance. Dále doplnila informace ke kalkulaci výše záloh za energie. Nájemník zaplatí za rok za energie v bytové jednotce v PBDS cca 9.000,00 Kč, v bytovém domě Za Humny cca 25.000,00 Kč. Je vidět, že když je dům pasivní, jeho pasivita k něčemu je. Je pro zachování recepce. Klienti se na recepční obrací, uklízečky by toto při své práci nemohly zajišťovat. Přehled, který tímto vzniká, je jakési sociální opatření a jsou to naši občané.
- Bernátová - Uvedla, že si nikdy nepředstavovala, že sociální program se dá dělat se ziskem, ale ztráta přes 1 mil. Kč je dost vysoká. Navrhla novou variantu. V této využívá toho, že zástupce vedoucí odchází, takže navrhuje zrušení místa zástupce vedoucího (cca 300.000,00 Kč), zrušení příplatku k důchodu (cca 115.000,00 Kč) – nepovažuje

- ho za sociální aspekt, ale za asociální aspekt, protože seniorům, kteří jsou doma a platí si všechno, nepřispívá k důchodu nikdo nic. Musí prostě se svým důchodem vystačit.
- A dále navrhla úpravu nájemného tak, aby to bylo pro klienty sociálně únosné – zvýšení o cca 500,00 Kč na byt (cca 300.000,00 Kč). Celkem by to tedy bylo cca 700.000,00 Kč, o kterou by byla ztráta snížena.
- Kozumplíková - Pokud by se uvažovalo o tom, že se sníží stav recepčních, tak ve volných dnech a ve svátcích by byl odstaven provoz jídelny, která je jediným místem, kde se senioři mohou potkávat. Jakmile by tato byla volně přístupná, mohl by tam kdokoliv a kdykoliv přijít. Vyjádřila se k náplni práce uklízeček. Odpadne sice tělocvična, ale práci v PBDS budou zvládat, pokud budou všechny 4. Pokud jedna odpadne (nemoc, dovolená...), musí stihnout všechnu práci za 4, pracovníčně tedy budou vytíženy.
- Šiška - Upřesnil informace o ztrátě. Když se v roce 2013 vše připravovalo, počítalo se, že v objektu bude zaměstnáno celkem 8 lidí (1 vedoucí, 6 uklízeček, 1 údržbář). Dnes je zaměstnáno 11 lidí. Zřízení recepce bylo pozitivním krokem. Jedna recepční stojí cca 300.000,00 Kč/rok, tak je to onen 1 mil. Kč ztráty.
- Chybíková - Pokud by se zvyšoval nájem v PBDS je potřeba zvýšit nájem ve všech BD.
- Bernátová - Uvedla, že s tím nemá problém.
- Šiška - V našich BD máme nájemné na ulici Sadova 31 Kč/m² a 40 Kč/m² (rozdíl dle topných zařízení), v BD Za Humny je nájemné 45 Kč/m². Pí Habartová zjišťovala nájemné v okolních obcích, např. Rajhrad dle informací místního odboru je nájemné v obecních bytech 30 – 60 Kč/m² podle typu bytu.
- Procházka - Dotázal se, zda ta 3 místa navíc jsou recepční. Původně se s nimi nepočítalo.
- Šiška - Ano. V kalkulaci nájemného před spuštěním provozu se s nimi nepočítalo.
- Procházka - Je 5 variant řešení. Kterou doporučuje RMM? Doporučoval by variantu šestou – byla by rozšířením varianty 3, kde se nabízí zrušení funkce zástupce vedoucí a jednoho místa recepční a tu by rozšířil o jednu uklízečku, ztráta by se skoro vynulovala.
- Skalník - Uložil úkol starostovi města. Když odchází 1 uklízečka a místo ní se bude hledat nová.
- Chybíková - Uklízečka neodchází, odchází zástupce vedoucího a místo ní se nebude nikdo přijímat.
- Skalník - Dotázal se, zda by byla možnost prověřit, že by se do nájemních bytů promítla inflace, zda by to nepokrylo ty náklady, které máme navíc.
- Šiška - Nájemné je stanoveno podle různých vyhlášek Ministerstva financí. V roce 2014 došlo k úplné deregulaci výše nájemného a mohlo se jednostranně zvýšit nájemné. Následně se nájemné zvyšuje od tohoto data po dohodě obou smluvních stran.
- Žaloudková - Je to dané tím, že smlouvy byly uzavírány v různém období.
- Skalník - Nové smlouvy, které se uzavírají na městské nájemní byty, je v nich zohledněna inflace?
- Žaloudková - Ne, vychází se z poslední stanovené sazby schválené RMM.
- Skalník - Nelze to do jisté míry přehodnotit?
- Chybíková - Nad nájmem se můžeme zamyslet.
- Kratochvíl - Modřice mají z jistého pohledu nájmy sociální, protože podle současné vyhlášky sociálního bydlení je 47,00 Kč/m².
- Šiška - V tisku komentovalo město Brno své nájemné, sociální bydlení v Brně je za 70,00 Kč/m².
- Kratochvíl - Mají problémy s městskými částmi, které mají nižší nájem.
- Bernátová - Dotázala se, zda se tedy předpokládá, že i klienti, kteří nemají u nás trvalé bydliště, tak se stanou našimi obyvateli? Někteří z nich budou mít důchod nižší, takže se dostanou do kategorie pro příspěvek k důchodu. Ztráta se tak bude vlastně zvyšovat.
- Šiška - Nebude se zvyšovat, protože se valorizují důchody a my hranici, kterou máme nastavenou 9.500,00 Kč a 12.000,00 Kč neposouváme nahoru. Dotázal se vedoucí PBDS kolik je v PBDS občanů s trvalým bydlištěm.
- Kozumplíková - Ze 43 nájemníků má 36 trvalé bydliště v PBDS – 84%. Lidé jsou za hranicí, kdy mohou dostat příspěvek. Předpoklad dle výměrů důchodů je, že počet klientů s příspěvkem se nebude zvyšovat.

Návrh usnesení (Chybíková):

Snížit počet pracovních míst o zrušenou pozici zástupce vedoucí PBDS a zachování ostatního počtu pracovních míst.

1. Protinávrh usnesení (Bernátová):

Snížit počet pracovních míst o zrušenou pozici zástupce vedoucí PBDS, zrušit příspěvky k důchodu a upravit nájemné tak, aby bylo pro klienty sociálně únosné o 500,00 Kč na byt.

2. Protinávrh usnesení (Procházka):

Snížit počet pracovních míst o zrušenou pozici zástupce vedoucí PBDS, 1 místo recepční a jedno místo uklízečky.

Hlasování o 2. protinávru na usnesení:

1 pro (Procházka)

0 proti

10 se zdrželo (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Bernátová, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

Protinávrh nebyl přijat

Hlasování o 1. protinávru na usnesení:

1 pro (Bernátová)

4 proti (Doleček, Havlátová, Chybíková, Šiška)

6 se zdrželo (Šulová, Procházka, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný)

Protinávrh nebyl přijat

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

3 se zdrželi (Bernátová, Procházka, Skalník)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-2.3/2017

- Mikuš

Kolik občanů města Modřice využívá informační systém města.

Plnění úkolu

Zastupitelé obdrželi samostatnou zprávu. Novinky z webových stránek odebírá 228 uživatelů a novinky z SMS systému odebírá 278 uživatelů – úkol splněn.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-2.4/2017

Bod 3 – Projednání hospodaření města v roce 2016

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

3.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2016

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016 včetně příloh A – F a výkazů z účetnictví města. Zprávu vypracovala interní společnost Audit daně, spol. s r. o., Vídeňská 89, Brno, IČ 64510727 zastoupená Ing. Pavlou Dvořákovou. Zpráva byla společně s ostatními dokumenty projednána na schůzi FV. Dle vyjádření ohledně nalezených chyb a nedostatků ze strany čtyři zprávy, byly nedostatky zjištěné při dílčím přezkoumání k 31. 12. 2016 odstraněny a při přezkoumání hospodaření města Modřice za rok 2016 nebyly zjištěny žádné další chyby a nedostatky. Toto konstatování je dle zákona č. 420/2004 Sb., § 10, odst. 2, písm. d) a odst. 3.

Doplňující komentář přednesla předsedkyně FV zastupitelka Šulová.

Diskuse neproběhla

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-3.1/2017

3.2 Schválení účetní závěrky roku 2016

V podkladech zastupitelé obdrželi dokumenty k projednání účetní závěrky roku 2016. Jedná se o podklady projednané v bodě 3.1, inventarizační zprávy a zápis č. 26 z jednání FV dne 27. 4. 2017. FV ve svém zápisu dospěl k závěru, že účetní závěrka města za rok 2016 poskytuje věrný a poctivý obraz účetnictví a finanční situace a doporučuje ZMM účetní závěrku schválit. Současně FO navrhuje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2016 dle Výkazu zisku a ztráty k 31. 12. 2016 ve výši 33.395.575,46 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zjistilo, že závěrka města Modřice za rok 2016 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2016 schvaluje bez výhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení:

9 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-3.2.1/2017

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2016 dle Výkazu zisku a ztráty k 31. 12. 2016 ve výši 33.395.575,46 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro

0 proti

0 se zdrželi

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-3.2.2/2017

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

3.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2016

V podkladech zastupitelé obdrželi k projednání dokumentaci k závěrečnému účtu města Modřice za rok 2016. Součástí závěrečného účtu je zpráva auditorky o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice schválená v samostatném bodě, Výkazy zřízených příspěvkových organizací, Výkaz plnění rozpočtu FIN 2-12, Výkazy města, Inventarizace a ostatní dokumenty dle seznamu dokladů.

Závěrečný účet dle zákona č. 128/2000 Sb., O obcích, § 84, odst. 2, písm. b), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje ZMM.

V diskusi vystoupili:

Šiška - Vedoucí FO Ing. Mulíček připravil Veřejné projednání závěrečného účtu za rok 2016, které proběhlo asi před 10 dny. Na toto projednání se 3 zastupitelé omluvili (Bernátová, Havlátová, Kratochvíl), dostavili se 3 zastupitelé (Brabec, Chybíková, Šiška), ostatní zastupitelé ani občané nepřišli.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2016 bez výhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení:

9 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-3.3/2017

Bod 4 – Projednání majetkových transakcí

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

4.1 Nabídka na odkup pozemku p. č. 460/11

Zastupitelé obdrželi komentář k nabídce odkupu pozemku p. č. 460/11 včetně nabídky předložené p. E. H. Cenová nabídka na pozemek o výměře 2 230 m² je 240,00 Kč/m² shodně jak byly vykupovány ostatní pozemky v lokalitě při ulici Masarykova kolem nového rybníku. Dle ÚP se jedná o pozemek smíšeného nezastavěného území. RMM nezaujala žádné doporučující stanovisko.

Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Procházka - Dotázal se, jaké by bylo využití pozemku, pokud by ho město koupilo.
Höklová - Izolační pás zeleně, zázemí, které by bylo připojeno k rybníku.
Chybíková - Doplnila, že je zpracovávána studie tohoto prostoru – přírodní prostor pro využití občanů. Plocha bude zasažena protipovodňovými opatřeními. Na vedlejším pozemku bude výběh pro psy.
Procházka - Je to součástí územní rezervy pro severní obchvat?
Šiška - Ano.
Bernátová - Vznese dotaz, pokud pozemek koupíme, je to poměrně velká výměra – přes 2 000 m², bude četa schopna se o to starat?
Šiška - O pozemky kolem rybníka se stará dle provozní smlouvy p. D.
Chybíková - Nyní se pozemek mulčuje 2x ročně a stačí to. Z hlediska údržby mulčovat není problém.
Skalník - Jaká je dle p. Höklové cena, kterou by město mělo zaplatit.
Höklová - Cena obvyklá je vodítkem. Pokud je cena vyšší než obvyklá, město ji musí zdůvodnit. Nabízená cena je vyšší než cena obvyklá.
Šiška - Dle posledních zjištění vedoucí MO je na pozemek uvalena exekuce. ZMM by mělo nabídku vzít na vědomí a o koupi jednat až po zrušení exekuce.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí nabídku nákupu pozemku p. č. 460/11 o výměře 2 230 m² za cenu 240,00 Kč/m² od p. E. H. a po odstranění dluhového zatížení bude opětovně o nabídce jednáno.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.1/2017

4.2 Nabídka na odkup pozemků p. č. 1321/1 a 1321/3

Zastupitelé obdrželi komentář k nabídce odkupu pozemků p. č. 1321/1 a 1321/3 na ulici Brněnská u konečné tramvaje včetně e-mailové korespondence s realitní kanceláří GOLD CLASS REALITY, s. r. o., Krakovská 1, Praha zastupující majitele pozemků J. a K. H. Prvotní nabídka bez ceny byla kanceláří doplněna 24. 5. 2017 cenovou nabídkou dle znaleckého posudku. RMM nezaujala žádné doporučující stanovisko.

Příchod zastupitele Tomandla 18:37

Doplňující komentář přednesl předsedající.

V diskusi vystoupili:

Procházka - Doporučuje koupení pozemku, s tím, že se to využije jako parkoviště.
Šiška - Uvedl, že podle informací občana, který měl zájem o koupi tohoto pozemku, ví, že realitní kancelář to nechtěla prodat za cenu dle znaleckého posudku. My máme potvrzenou cenu, ale může se stát, že to Modřicím neprodají.
Höklová - Parkoviště u přestupního terminálu využívají většinou občané okolních obcí v rámci IDOS.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje nákup pozemků p. č. 1321/1 a 1321/3 o celkové výměře 387 m² za cenu 176.000,00 Kč od J. a K. H

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.2/2017

4.3 Nabídka na odkup části pozemku p. č. 1605/2

Zastupitelé obdrželi komentář a novou cenovou nabídku na odkup části pozemku p. č. 1605/2 podanou p. V. S. Po jednání starosty a vedoucí MO se zástupci majitele bylo nesouhlaseno majiteli s oddělenou částí cca 2 000 m² a předložili tedy novou nabídku, a to prodej části pozemku o výměře 3 500 m² za cenu 1 000,00 Kč/m². Takto předložená nabídka je k diskusi, ale jedná se o téměř dvojnásobnou výměru proti požadované a cena se ani neblíží znaleckému posudku, který hovoří o 400,00 Kč/m².

Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Procházka - Dotázal se, jaké by bylo využití pozemku městem.
Šiška - Na západní části by se vybuďovalo víceúčelové hřiště nebo občanská vybavenost, proto jsme jednali o 2 000 m².
Höklová - Na zbylé části vysazená zeleň.
Kratochvíl - Dotázal se pí Č. zda mají v plánu nějaký další postup v této věci.
občanka - Ne, dále pokračovat nebudou. Měli zájem o celý pozemek, do budoucna je hodnota daleko vyšší.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zamítá nákup části pozemku p. č. 1605/2 o výměře 3 500 m² za cenu 1 000,00 Kč/m² od p. V. S.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Tomandl, Bernátová, Procházka, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

1 se zdržel (Skalník)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.3/2017

4.4 Nabídka na odkup pozemků p. č. 1544/4, 1545/1, 1545/2, 1545/3 a 1545/4

Zastupitelé obdrželi komentář k nabídce odkupu pozemků p. č. 1544/4, 1545/1, 1545/2, 1545/3 a 1545/4 o celkové výměře 10 500 m² včetně výzvy k jednání o odkupu pozemků předloženou majitelem pozemků p. Z. S. zastoupeným JUDr. A. M a znaleckého posudku, který stanovuje cenu obvyklou v místě a čase ve výši 11.780.000,00 Kč. Dále přílohou je Rozsudek jménem republiky o zamítnutí kasační stížnosti na platnost územního plánu města Modřice.

Pozemky se nachází při křižovatce silnic D52 a II/152.

Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Šiška - Doplnil, že se jedná o pozemky, které jsou u komunikace, jsou odtržené od města, nenavazují na naše veřejné prostranství, nenavazují na žádnou naši výstavbu a nemáme zde žádný záměr. Jsou dotčeny územní rezervou. Je to pro město bezpředmětné a nezajímavé.

Höklová - Doplnila, že územní rezerva nemá za následek znehodnocení nemovitosti.

Bernátová - Má ještě majitel pozemku nějakou možnost rozhodnutí zvrátit?

Höklová - Byla podána kasační stížnost, proti které není odvolání.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM zamítá nákup pozemků p. č. 1544/4, 1545/1, 1545/2, 1545/3 a 1545/4 za celkovou cenu 11.780.000,00 Kč od p. Z. S.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.4/2017

4.5 Prodej pozemků p. č. 1690/10, 1690/11 a 1690/13

Zastupitelé obdrželi komentář, žádost a znalecký posudek k prodeji pozemků v majetku města Modřice p. č. 1690/10, 1690/11 a 1690/13 o celkové výměře 427 m². Žádost předložila společnost Beobab Marketing, s. r. o., IČ 29283281, která dnes vlastní areál bývalého kravína při ulici U Vlečky a na dotčených pozemcích stojí jejich budovy nebo pozemky jsou součástí jejich areálu. Dotčené pozemky žadatel nějakou dobu užíval neoprávněně, neboť vypověděl smlouvu o nájmu.

V případě schválení prodeje by ZMM mělo tento prodej podmínit vyrovnáním závazků za neoprávněné užívání.

Doplňující komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová a předsedající.

V diskusi vystoupili:

Bernátová - Vznesla dotaz, zda je toto v rozpočtovém opatření.

Šiška - Ano.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje prodej pozemků p. č. 1690/10, 1690/11 a 1690/13 za celkovou cenu 748.000,00 Kč bez DPH s podmínkou vypořádání úhrady za užívání pozemků v období od 1. července 2015 do doby uzavření kupní smlouvy a pověřuje RMM a starostu města uzavřením kupní smlouvy a vypořádáním úhrady za neoprávněné užívání pozemků.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.5/2017

4.6 Směna pozemků

Zastupitelé obdrželi komentář, žádost a znalecký posudek ceny pozemku za 1 m² pro směnu části pozemků p. č. 154, 155 a 156 o celkové výměře 29,74 m² v majetku žadatele firmy M Property, s. r. o., Bidláky 837, Brno za část pozemku p. č. 2025/1 o výměře 30,807 m² v majetku města Modřice. Znalecká cena pozemků žadatele je 1.223,00 Kč/m² a pozemku města je 979,00 Kč/m².

RMM doporučuje ZMM směnu pozemků schválit.

Doplňující komentář přednesl předsedající.

V diskusi vystoupili:

Höklová - Navrhla schválení po geometrickém zaměření směřovaných částí.
Skalník - Dotázal se, zda bude v září zónování výšky, protože to s tím souvisí. Jak je to v případě tohoto místa, 3 patra plus.
Höklová - Do konce června je v plánu schůzka, na kterou budou pozváni zastupitelé.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje směnu části pozemku p. č. 2025/1 o výměře cca 30,807 m² v majetku města Modřice za část pozemků p. č. 154, 155 a 156 o celkové výměře cca 29,74 m² v majetku společnosti M Property, s. r. o. s vypracováním a úhradou oddělovacího geometrického plánu žadatelem firmou M Property, s. r. o. a s konečným odsouhlasením výměry na zasedání ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.6/2017

4.7 Prodej části pozemku p. č. 49

Zastupitelé obdrželi komentář k žádosti a vlastní žádost T. N. o odkup části pozemku p. č. 49, který se nachází za jejím domem. Již jednou se o tomto pozemku jednalo, a proto starosta požádal o podrobný komentář k žádosti a vývoji korespondence se žadatelkou vedoucí MO Bc. Höklovou. Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí žádost T. N. o odkup části pozemku p. č. 49 a odkládá rozhodnutí o prodeji do doby vydání stanoviska Zeměměřičského a katastrálního inspektorátu k zaměření pozemků v této lokalitě.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.7/2017

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

4.8 Prodej části pozemku p. č. 49

Zastupitelé obdrželi komentář k žádosti, vlastní žádost podanou pí P. P. a p. M. L. včetně mapového podkladu a 2 oznámení podaná T. N. Jedná se o shodný pozemek jako v předchozím bodě a starosta požádal o podrobný komentář vedoucí MO Bc. Höklovou. Podrobný komentář přednesla vedoucí MO Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí žádost pí P. P. a p. M. L. o odkup části pozemku p. č. 49 a odkládá rozhodnutí o prodeji do doby vydání stanoviska Zeměměřičského a katastrálního inspektorátu k zaměření pozemků v této lokalitě.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-4.8/2017

Bod 5 – Zpráva o hospodaření města v roce 2017

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

5.1 Zpráva o hospodaření města v období 1 – 4/2017

Zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1 – 4/2017 s výpočtem ukazatele dluhové služby.

Strana příjmů je naplněna z 26,83% ve výši 28.646.654,05 Kč

(shodné období 2016 28,23% 25.292.790,52Kč)

Strana výdajů je čerpána ze 14,42% ve výši 21.971.134,71 Kč

(shodné období 2016 22,11% 20.784.880,14 Kč)

Strana příjmová je naplněna ve vztahu k čtvrtletnímu období v příznivé úrovni možná i mírně nad touto úrovní.

Strana výdajů je z velké části ovlivněna velkou investiční akcí, výstavbou víceúčelové sportovní haly v rozpočtové výši 50 mil. Kč, jejíž výstavba bude zahájena až v 2. polovině letošního roku.

Při porovnání příjmů a výdajů má město + 6.675.519,34 Kč

Na účtech města je k 30. 4. 2017 celkem 75.423.138,51 Kč (počátek roku bylo cca 69 mil.)

Na úvěrech město dluží k 30. 4. 2017 35.782.103,74 Kč (úvěr k 30.4.2016 činil 39.155.764,68 Kč)

Město meziročně splatilo 3.373.660,94 Kč, což je již pouze úvěr na PBDS, neboť 2 úvěry splácené z předchozích volebních období byly za poslední rok splaceny kompletně.

Na dlouhodobě přijatých zálohách má město 75.300,00 Kč (k 30.4.2016 bylo na zálohách 138.272,01 Kč)

Dluhová služba je ukazatelem vyčíslena na 3,25%, což je nejmenší číslo za posledních několik období. (30. 10. 2016 - 4,83%, 30. 4. 2016 - 5,52%, 30. 10. 2015 - 7,96%, 30. 4. 2015 - 9,38%)

Tyto hodnoty nám ukazují, že je město zdravé a své závazky je schopno splácet bez problémů.

Počet obyvatel k 31. 1. 2016 byl 5 191 obyvatel.

Celková zadluženost města na 1 obyvatele je 6.893,10 Kč (zadluženost k 30.10.2016 7.570,99 Kč)

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu o hospodaření města Modřice v období 1 – 4/2017.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.1/2017

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

5.2 Rozpočtové opatření č. 2/2017

Zastupitelé obdrželi schválené RO č. 2/2017 provedené RMM dle pověření ZMM k zachování rozpočtové kázně města včetně komentáře k provedeným úpravám. RO spočívalo v začlenění přijaté části dotace na projekt Zefektivnění činnosti orgánů města Modřice v celkové výši 586.600,00 Kč, přijatá pojistná plnění 50.000,00 Kč, poskytnutý dar na zeleň 15.000,00 Kč a doplatek voleb z roku 2016 ve výši 14.200,00 Kč. Na straně příjmů tak došlo k navýšení o 665.800,00 Kč.

Na straně výdajů to byl přesun částky 1.000,00 Kč z odd. par. 2321 – Odvádění a čištění odpadních vod na odd. par. 3631 – Veřejné osvětlení a vrácení částky 2.400,00 Kč jako neopodstatněné dotace pro JSDH na jejich výjezdy mimo k. ú. Modřic, které ale ve své kategorii nejsou oprávněni provádět.

V diskusi vystoupili:

Bernátová - Na březnovém zastupitelstvu v diskusi byla projednávána situace k opravě pomníku na nám. Svobody. Starosta uvedl, že ze tří etap byly splněny dvě, na třetí, že nejsou v rozpočtu peníze, ale že může být doplněno v rozpočtovém opatření. Nenašla to ani v rozpočtovém opatření č. 2, ani v č. 3.

Šiška - Oslovil restaurátora, který doposud neposlal kalkulaci. Informace bude podána na příštím zasedání ZMM.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí RO č. 2/2017 provedené RMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.2/2017**5.3 Rozpočtové opatření č. 1/2017 Sociálního fondu města Modřice**

Zastupitelé obdrželi tabulku RO č. 1/2017 rozpočtu sociálního fondu roku 2017 zpracovaného vedoucí OVV Bc. Kovářovou. RO je předloženo z důvodu vyššího převodu zůstatku fondu z roku 2016 ve výši 229.598,82 Kč (původně kalkulováno s částkou 63.000,00 Kč) a současně pro navýšení nominální hodnoty stravenek poskytovaných zaměstnancům úřadu, které se od roku 2012 neměnily a RMM schválila zvýšení ze 70,00 Kč na 100,00 Kč/ks. Celková výše Sociálního fondu je po RO na straně příjmů i výdajů 684.800,00 Kč.

Diskuse neproběhla.**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2017 rozpočtu sociálního fondu města Modřice na rok 2017.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.3/2017**5.4 Rozpočtové opatření č. 3/2017**

Zastupitelé obdrželi návrh rozpočtového opatření č. 3/2017 předložený vedoucím FO Ing. Mulíčkem po zapracování požadavků jednotlivých odborů města a to ve výši:

Na straně příjmů o celkové zvýšení 1.636.000,00 Kč

Na straně výdajů o celkové zvýšení 1.850.500,00 Kč

K předloženému RO je připojen komentář k jednotlivým úpravám a tabulka investičních akcí je doplněna o navrhované investice, zejména nákupy pozemků v celkové výši 176.000,00 Kč a územní studie veřejných prostranství 580.000,00 Kč. Současně je v investicích z částky na

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

výstavbu haly přesunuta částka 3.000.000,00 Kč na pořízení nafukovací haly na umělé hřiště ZŠ Modřice podpořená přípisem na využívání ZŠ Modřice.

Celkově je strana příjmů po úpravě	108.403.000,00 Kč
strana výdajů po úpravě	154.218.300,00 Kč
Schodek rozpočtu je po úpravě včetně úvěru	-45.815.300,00 Kč
Splátka úvěru	2.690.000,00 Kč
Rozpočet schválený: příjmy	106.061.200,00 Kč
výdaje	152.128.800,00 Kč
úvěr	2.690.000,00 Kč
schodek	-46.067.600,00 Kč

K návrhu otevřena diskuse a po diskusi navržena přestávka pro úpravu návrhu dle dalších námětů z diskuse.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová - Na straně výdajů v RO, paragraf 3412, sportovní zařízení v majetku obce je uvedeno 52.466.100,00 Kč, v tom samém paragrafu v komentáři je uveden přesun 3 mil. Kč, nemělo by to být i tady?
- Šiška - Přesouvá se to v tom paragrafu. Nedáváme ani do plusu, ani do mínusu. V paragrafu máme 50mil. Kč na halu a z nich v rámci paragrafu ty 3 mil. Kč přesouváme na jinou investici. Paragraf nezvyšujeme ani nesnižujeme.
- Mulíček - Každá investice musí být schválena zastupitelstvem. Nafukovací hala je tedy zařazena v tabulce investičních akcí.
- Procházka - Požádal o komentář k nafukovací hale. Je to nová potřeba, nebo se s tím počítalo již dříve?
- Šiška - Je to na podnět občana, který se ptal na zajištění sportování v době zbourání a výstavby nové haly. Škola plánovala výuku tělesné výchovy ve třídách, což je dost nevyhovující. Město na tento podnět zjišťovalo možnost pronájmu, případně nákupu nafukovací haly. Pronájem se jevil jako silně neekonomický. Pro halu musí být udělána samostatná plynová a elektrická přípojka z důvodu vytápění v zimním období. Město si proto nechalo vypracovat nabídku na koupi nafukovací haly. Nafukovací hala zůstane po postavení nové haly v majetku města a jejím využíváním bude uvolněna kapacita v nové hale pro další sporty. Cenová kalkulace cca 2.500.000,00 Kč nafukovací hala + cca 100.000,00 Kč každá přípojka je adekvátní.
- Tomandl - O zastřešení a o hale se uvažovalo hned po vybudování hřiště. S dřívějším vedením radnice bylo projednáváno dodělání dráhy (u nafukovací haly ba měla být dráha dodělána, např. umělý povrch). Doporučuje vyčistit, vydesinfikovat trávník. Nyní se to dělalo na Rybnické a dobré zkušenosti má Brněnská asociace futsalu. Tyto haly se pořizují např. u základních škol a jejich pronájmem jsou spláceny hypotéky na tyto haly.
- Šiška - V době výstavby bylo plánováno s dokončením oválu vrstvou. Hala nezastřešuje ovál, ale pouze hřiště. Co se týká povrchu hřiště, které je umělou trávou I. nebo II. generace. Na vsyp je použit slévárenský písek. Na dnešní dobu je to poměrně zastaralá technologie. Do zimy pravděpodobně nebudou hotovy obě věci. RMM navrhla zastřešení stávajícího povrchu. Pro tuto zimu bude zajištěna výuka tělesné výchovy a další využití v zimních měsících. Další rok může být dobudován areál včetně umělého povrchu. Do budoucna by toto hřiště nemělo být součástí areálu ZŠ, ale součástí areálu sportovní haly. Poté by se provedla revitalizace trávníku apod.
- Bernátová - Takže by to nesloužilo jen pro potřeby školy?
- Šiška - Ne, ale škola je stěžejní. Bude ji využívat v době výuky. V době, kdy bude otevřena hala, tak pro tělesnou výchovu budou využívat v dopoledních hodinách novou halu. V odpoledních hodinách bude využívat nafukovací halu družina. V zimních měsících bude využívána ostatními spolky apod.
- Procházka - Jaké byly původní plány? Předpokládalo se, že v době výstavby haly bude škola cvičit ve třídách a zbytek sportovců by byl kde?
- Šiška - Basketbalisti se domluvili jinde, nohejbalisti mají domluvené Želešice. Jednalo se se Sokolem, hledaly se náhrady. Taneční skupiny, cvičení matky s dětmi v malé

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

-
- cvičební místnosti na Komenského. Prostory jsou také nad šatnami na fotbalovém hřišti.
- Procházka - Máme to chápat jako novou investici, 3 mil. Kč navíc oproti původnímu plánu?
Šiška - Ano, ale momentálně nenavýšujeme rozpočet.
Procházka - Jaká je kalkulace ročních provozních nákladů na nafukovací halu?
Šiška - Nevíme. Nekalkulovaly se.
Procházka - Požádal o zjištění do příštího zasedání ZMM.
Tomandl - Kalkulace se dá zjistit, podobné hřiště je na Rybnické. O sportu by měli mluvit lidé, kteří do sportu vidí. Aby se nedělaly hřiště pro hřiště, ale aby to opravdu k něčemu bylo.
- Skalník - Jaké jsou preference toho, že děti ze školy se dostanou do nové multifunkční haly, nebo budou chodit do nafukovací haly?
Šiška - Hala během provozu bude rozdělena na třetiny. Třetinu bude využívat dopoledne škola a odpoledne Sokol. Druhá třetina bude pro místní spolky a organizace a třetí třetina bude ke komerčnímu využití. Mluvím o celém dni.
- Skalník - Z přípisu ředitelky ZŠ chápe, že má obavu, aby děti necvičily jen v nafukovací hale, ale dostaly se i do nové haly.
Šiška - Základní škola bude využívat nově postavenou halu k výuce tělesné výchovy.
Bernátová - V příjmech paragraf 3749, ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny, 180.000,00 Kč. V komentáři je uvedeno, že se jedná o pokutu za znečišťování. Souvisí to nějak se 130.000,00 Kč z minulého RO, nebo to je nové?
Mulíček - Nová částka.
Bernátová - Požádala, zjistit do příště za co pokuta byla.

Přestávka 19:36 – 19:50

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2017 rozpočtu města Modřice na rok 2017 na straně příjmů po RO 108.403.000,00 a na straně výdajů po RO 154.218.300,00 Kč jako schodkový se schodkem ve výši -45.815.300,00 Kč a financováním ve výši 2.690.000,00 Kč. K financování bude využita rozpočtová rezerva města Modřice z předchozích let.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.4.1/2017**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje aktualizaci zařazených investičních akcí města Modřice pro rok 2017 do rozpočtového opatření č. 3/2017 v celkové výši po rozpočtovém opatření 79.891.000,00 Kč.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.4.2/2017**5.5 Stanovení pololetních odměn členům výborů**

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh předsedkyně FV zastupitelky Šulové na vyplacení odměn členům FV, kteří nejsou členy ZMM a to O. a D. shodně ve výši 1.200,00 Kč.

Členy KV jsou pouze členi ZMM a tudíž dostávají odměnu ve své odměně zastupitele.

Diskuse neproběhla.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

Návrh usnesení (Šiška): ZMM schvaluje pololetní odměnu členům FV a KV, kteří nejsou členy ZMM ve výši O. 1.200,00 Kč a D. 1.200,00 Kč.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-5.5/2017

Bod 6 – Projednání OZV města

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

Zastupitelé obdrželi důvodovou zprávu a vlastní text OZV č. 2/2017 pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích. Návrh vychází z platné OZV č. 7/2016, kterou nám připomínkovalo Ministerstvo vnitra a z podnětu Městské policie Modřice pro možnost pokutování majitelů psů, pokud se s nimi budou pohybovat v areálech zařazených do této OZV. Doplňující komentář přednesla právnička města Mgr. Žaloudková.

V diskusi vystoupili:

Bernátová - Oslovila starostu jako velitele MP. V parku u Rybníčku se setkala s mladou maminkou, která chodí do parku s dítětem a bere s sebou psa, který je bez náhubku a bez vodítka. Pes pobíhá i v uzavřeném prostoru parku. Upozornila tuto maminku, že kdyby ji viděli místní policisté, že by ji z hřiště vykázali. Ona odpověděla, že MP 2x jela okolo, viděli ji i pobíhajícího psa a nic neřekli.

Šiška - Pochybuje, že by MP nezasáhla, kdyby viděla běhat psa po dětském hřišti. Strážníci obzvláště na dětských hřištích dbají na to, aby tam nebyl pes, a okamžitě to řeší. Dostali pokyn, aby se po vydání této vyhlášky více zaměřili na parky, dětská hřiště i na pohyb psů po hřbitově. Vyhláška sice nezakazuje pohyb psů po hřbitově, ale upravuje to hřbitovní řád.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje OZV č. 2/2017 pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-6.1/2017

Bod 7 – Zprávy z činnosti výborů

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

7.1 Zpráva z činnosti FV

Zastupitelé obdrželi zápisy z jednání FV č. 25 ze dne 29. 3. 2017, č. 26 ze dne 27. 4. 2017 a č. 27 ze dne 17. 5. 2017.

Doplňující komentář přednesla předsedkyně FV zastupitelka Šulová.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápisy č. 25, č. 26 a č. 27 ze zasedání FV.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-7.1/2017

7.2 Zpráva z činnosti KV

Zastupitelé obdrželi Protokol z kontroly provedené KV ZMM dne 22. 5. 2017 – řešení stížností občanů včetně vyjádření k provedené kontrole starosty města a přijatých opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Kontrolu provedli a zapsali zastupitelé Kratochvíl a Konvalinková. Další dokumenty nebyly před odesláním podkladů předsedou KV předloženy.

Další komentář přednesl předseda KV zastupitel Tomandl, který seznámil ZMM s obsahem schůze KV dne 3. 5. 2017.

Doplňující komentář ke kontrole řešení stížností občanů přednesl zastupitel Kratochvíl.

V diskusi vystoupili:

Bernátová - Požádala o upřesnění kdo bude stížnosti vyřizovat.

Šiška - Vysvětlil. Stížnost podaná na konkrétní věc bude vyřizována kompetentní osobou, která danou agendu řeší. Stížnost podaná na činnost zaměstnance úřadu bude vyřizovat starosta města.

Návrh usnesení (Tomandl):

ZMM bere na vědomí protokol z kontroly provedené KV dne 22. 5. 2017.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-7.2.1/2017

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM ukládá KV a předsedovi KV předkládat zápisy ze zasedání KV v dostatečném předstihu pro zařazení do podkladů pro jednání v ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Bernátová, Procházka, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-7.2.2/2017

Bod 8 – Různé, diskuse

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

8.1 Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

Zastupitelé obdrželi komentář ke dvěma veřejnoprávním smlouvám o poskytnutí dotace a texty obou smluv, které nebyly na březnovém zasedání ZMM schváleny pro nedodání přílohy č. 1. Jedná se o smlouvy s Tělocvičnou jednotou Sokol Modřice a Junák – český skaut, středisko Řehoře Mendla Brno, z. s. Nyní jsou obě přílohy č. 1 doplněny a nebrání nic jejich schválení. Uvedené částky jsou zahrnuty do rozpočtu města na rok 2017.

Diskuse neproběhla.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2017 z rozpočtu města Modřice ve výši 75.000,00 Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a organizací Junák – český skaut, středisko Řehoře Mendla Brno, z. s. (příjemce).

Hlasování o návrhu na usnesení:

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

11 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Bernátová, Procházka, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-8.1.1/2017**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace na rok 2017 z rozpočtu města Modřice ve výši 75.000,00 Kč mezi městem Modřice (poskytovatel) a Tělocvičnou jednotou Sokol Modřice (příjemce).

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-8.1.2/2017**8.2 Žádost o prodloužení termínu čerpání dotace za rok 2017**

Zastupitelé obdrželi žádost o prodloužení termínu čerpání dotace na rok 2016 podanou Městským nohejbalovým klubem Modřice, z. s., nám. Svobody 93, Modřice a to její částí ve výši 135.200,00 Kč, což je částka za pronájem sportovišť v majetku města. Součástí dotace byla částka na pronájem sportovišť ve výši 160.000,00 Kč. Její část byla vyfakturována a uhrazena v měsíci březnu. Zbylou část ve výši 135.200,00 Kč město vyfakturovalo v měsíci prosinci, ale úhrada ze strany MNK byla až v lednu. Jelikož dle sdělení vedou jednoduché účetnictví, tak v souladu s určením období použitá dotace byla čerpána až v roce 2017. Z tohoto důvodu žádají o schválení převodu částky 135.200,00 Kč a její následné vyúčtování až v dotaci za rok 2017.

Diskuse neproběhla.**Návrh usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje převedení částky 135.200,00 Kč z poskytnuté dotace Městskému nohejbalovému klubu Modřice, z. s. v roce 2016 do roku 2017 včetně jejího vyúčtování v poskytnuté dotaci na rok 2017.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Bernátová, Procházka, Skalník, Kratochvíl, Ventruba, Slaný, Doleček)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-8.2/2017**Ostatní diskuse:**

Bernátová - Dotázala se, zda je znám původce znečištění nového rybníka směrem na Přízřenice

Höcklová - Je rozpracováno. Několikrát bylo telefonicky urgováno, dnes hovořila s Ing. Beránkem OŽP Šlapanice. Neidentifikovali vlastníka kanalizace – není tedy komu uložit pokutu. Následně provedou kamerový průzkum s cílem zjistit původce znečištění.

Bernátová - Dotázala se starosty, zda od ní obdržel e-mail týkající se situace v okolí rybníka Primál.

Šiška - Ano e-mail dostal. Pozemek města dotčený terénními úpravami byl dokončen a protokolárně předán k 31. 3. 2016 kdy byly shledány nedodělky a závady. Ty byly odstraněny a protokolárně byl pozemek městu předán bez závad 30. 4. 2016. Město mohlo tento pozemek využívat k zemědělským účelům. Město v rámci přípravy studie ozelenění a řešení zeleně kolem rybníku Primál pronájem neřešilo a dohodlo se studenty Mendlovy univerzity vypracování studie.

Chybíková - Jedna z akcí zadaná studentům je ozelenění a zkulturnění okolí Primálu včetně příjezdové cesty a cesty – propojení na další polní cestu jižním směrem. Do tohoto

- je zahrnut i prostor dotčeného pozemku města. Jsou to studenti z Lednické fakulty Mendlovy univerzity. Je to hotové. Nyní studenti dělají státnice a vedoucí práce p. Kučera je u bakalářek. Momentálně jsou vytížení, ale studie je hotova a bude nám předána. Dne 19. 6. 2017 v 17:00 nebo 18:00 hodin by byla prezentace pro zastupitele. Bude to jakýsi podklad, podle kterého bychom mohli dále pokračovat v dotvoření. Bude tam i odhad nákladů. Pozvánka zastupitelům bude poslána.
- Procházka - Budou studenti řešit i další plochy?
- Chybíková - Ne, vybrali si pouze tento. Plocha kolem nového rybníka je zadána firmě.
- Procházka - Chtěli bychom Modřice jako celek, třeba po částech.
- Chybíková - To nelze, je to takový úkol, že se na to studenti nepřihlásí. Další veřejné prostranství je Husova - Komenského. Tam je zadáno. Proběhly diskuse s občany. Další veřejná prostranství, konkrétně mezi bytovkami, za nás bude řešit úřad Šlapanice. Na vypracování studií jsou vyhlášeny dotační tituly pod názvem územní studie veřejných prostranství. O dotace musí za všechny obce ve svém správním obvodu žádat Šlapanice. Ro rozpočtu se přidávaly peníze na tuto studii, protože my jim to budeme zálohově platit a Šlapanice nám poté vyúčtují podle skutečných nákladů.
- Bernátová - Uvedla, že jí stále píší a telefonují občané, že terénní úpravy na vedlejších pozemcích neskončily, i když měly být už asi 5 let ukončené. Stále se tam vozí odpad. Volal jí občan, že tam jezdí auta firmy Skanska, nyní odmítli příjezdovou cestu zkrápět. Ví, že to už naše pozemky nejsou, ale pan starosta kdysi slíbil, že náš pozemek se bude zemědělsky obdělávat. Kvůli ostatním pozemkům se na něho zemědělec nedostane, protože se tam pořád zaváží. Požádala, i když to nejsou naše pozemky, ale stavební úřad Šlapanice se zastupiteli nechce jednat, zda by se nemohl zeptat z postu starosty, jak to bude dlouho pokračovat.
- Šiška - Odpověděl, že to mu nikdo nesdělí. Není pravda, že terénní úpravy měly být dokončeny před 5 lety. Získali na to řádné stavební povolení, které platí, dokud stavba není dokončena. Není dán termín nebo bývá dán termín, že stavba má být dokončena do 2 let. Neví, zda v tomto případě je tam toto uvedeno. Firma, která úpravy realizuje, s městem komunikuje. Proti tomu, že se příjezdová komunikace nezkrápí, se ohrazuje pan Ch. z benzinové čerpací stanice, telefonuje okamžitě, jak tam projede první auto a práší, takže město urguje a cesta se kropí. Na podnět p. Bernátové požadoval po panu H., který má akci na starost sdělení, do kdy bude hotovo. Na e-mail přepošle p. Bernátové fotodokumentaci od pana H. Žádná suť a nepořádek se tam nevozí. Pokud se tam něco doveze, tak se vybere, udělá se hromada, naloží se a odveze. Blíží se to k závěru. Pan H. v přípisu píše, že dokončeno není také z důvodu toho, že nebyla vhodná zemina na dokončení terénních úprav dle PD a odhaduje, že cca do 3 měsíců by mělo být vše definitivně ukončeno.
- Bernátová - Uvedla, že toto je již asi 50-tý termín.
- Šiška - Také neumí poručit, do kdy má kdo postavit dům. Mají stavbu povolenou a dle toho se řídí.
- Chybíková - Lhůta, která je v povolení je nevymahatelná. Čeká se, až požádají o kolaudaci.
- Bernátová - Psala, že z posledního dokumentu, který měla, vyplývalo, že to mělo skončit 31. 12. 2011. Cokoliv dalšího jí stavební úřad odmítl k této věci říct.
- Šiška - Město řešilo svůj pozemek a ten na základě předávacího protokolu převzalo. Firma dokončila práce a uhradila veškeré závazky vůči městu a pokuty co jí byly uděleny. Vše je vypořádáno.
- Bernátová - Jednalo se jí o to, že původně bylo v plánu pozemek pronajmout. To, že bude nějaká výsadba, je pro ni novinkou. Pokud se na pozemek nebude dát dostat, nedá se ani pronajmout.
- Šiška - Na pozemek se dá vjet, byl to na místě ověřit. K pozemku vede příjezdová cesta, po které se dá dojet osobním vozem až na hranici městského pozemku.
- Bernátová - Otázkou je zda by to majitelé povolili, abychom se přes jejich pozemky dostávali na ten náš.
- Šiška - Je to jeden lán, což je jiná situace.
- Bernátová - O majitelích si nedělá žádné iluze, protože až na jednoho, jim to je jedno.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

- Šiška - Na pozemek ani před tím, než se tam začaly dělat terénní úpravy, jsme se nedostali jinak, než přes jejich pozemky.
- Chybíková - Vše obdělávala jedna firma. Řešení by nechala na studii, která je vypracovaná.
- Bernátová - Jen zdůvodňovala, proč k tomu došlo, co má za informace. Proč vlastně panu starostovi psala.
- Bernátová - Poslední dobou slyší hodně negativních hlasů ohledně kácení zdravých stromů v Modřicích. Bylo projednáváno i v KV a vznesla dotaz na projekt Stromy pod kontrolou. Když s p. Procházkou dělali kontrolu KV o údržbě zeleně v naší obci, tak p. Chybíková sdělila, že se jedná o celostátní softwarový projekt, který město využívá a je zde zmapována většina stromů nacházejících se na veřejně přístupných prostranstvích. U každého stromu je uvedeno vyjádření odborníka o jejich stavu. Do systému existují dvě úrovně přístupu – veřejný, bez uvedení podrobných informací a neveřejný, který mají pouze pracovníci městského úřadu – Chybíková, Šula, Habartová. Od těchto pracovníků dostává Komise životního prostředí podklady pro rozhodování o kácení stromů. O tomto projektu sháněla informace a objevila nadaci Partnerství, která se o tomto problému široce rozepisuje. Zde je uvedeno, že se jedná o bezplatný portál, kde se dají nalézt informace o stromech v našem okolí. Skládá se ze dvou částí a to je mapový portál plus databáze arboristů. Na mapovém portálu je možné vyhledat informace o stromech na veřejných prostranstvích v obci, samozřejmě v případě, že vlastníci stromů portál využijí ke zveřejnění těchto informací. Dále je uvedeno, že portál slouží zkušeným arboristům, majitelům stromů nebo široké veřejnosti, která má možnost vyhledat potřebné informace o stromech ve svém okolí nebo odbornou arboristickou firmu nebo pomoc při ocenění stromů. Dotázala se, zda by mohli alespoň zastupitelé mít přístup na tento portál.
- Chybíková - Ne.
- Bernátová - Veřejná kontrola kácení zeleně pak nemá smysl. Když se jí nezdá jako zastupiteli, že strom se vykácel, podívala by se do tohoto portálu a zjistila, zda je strom zdravý a zeptala by se, proč se kácí. Bylo by možné jen prohlížení, aniž by do programu vstupovala?
- Chybíková - Uvedla, že na každém školení Stromy pod kontrolou, kterého se účastní, je jasné dáno kam se může podívat občan a kam se může dostat ten, který to obsluhuje. Do programu nemohou mít přístup všichni. Přístup je takto nastaven. Když se bude p. Bernátové zdát, že je strom pokácen zbytečně může přijít za p. Chybíkovou a ta doloží informace o stromu. Přístup má také p. Šula a bude ho teď mít také p. Vojtová. Dle těchto informací se zjistí, zda je strom zdravý či ne. Zdravé stromy se nekácí, kácí se ty stromy, které zavazí stavbě – nařizuje se náhradní výsadba, podklad je dán od Komise ŽP. Pokud není náhradní výsadba možná, tak se snažíme od firem získat příspěvek na zeleň. Poslední příspěvek byl 15.000,00 Kč.
- Bernátová - Považuje se za důvod ke kácení, že strom stíní?
- Chybíková - Záleží na tom, jak se to posoudí. Někomu stíní, někomu nestíní. Rozhodnutí dělá úřad. Úřad musí ve svém rozhodnutí říct, zda se bude kácet nebo ne.
- Bernátová - Úřadem je myšlen kdo?
- Chybíková - Městský úřad Modřice. V systému, který má město je historicky zapsaná p. Chybíková i u těch stromů, které nejsou na městských pozemcích. Nyní je zadáno, aby bylo provedeno rozdělení na více projektů. Neví, proč by měla být zapsaná u stromů, které jsou někomu jiného. V databázi stromů se dá vyhledat v jakém stavu strom je a co je potřeba na něm udělat. Databáze platí 5 – 7 let tzn., že postupně by se měly stromy znovu prohlédnout a zaznamenat. V databázi nejsou úplně všechny stromy, takže se doplňuje. Na většině pozemcích města jsou stromy zaznamenány.
- Bernátová - Zaujaly ji informace o přístupu široké veřejnosti.
- Chybíková - Nadace Partnerství napíše kde co. Široká veřejnost je, že se kdokoliv podívá, že tam strom je, ale přístup pro občany nikdy neviděla.
- Šula - Na stránkách pro veřejnost je název stromu (i latinský) a jeho stáří. Informace o jeho vitalitě, ošetření apod. tam nejsou. Doplnil, že kdyby měla p. Bernátová pocit,

- že se kácí zdravé stromy, stačí přijít a pracovník úřadu doplní informace. Dotázal se p. Bernátové, které zdravé pokácené stromy myslí.
- Bernátová - Informace má od občanů města. Jedná se o stromy na Poděbradově ulici.
- Chybíková - Stromy nebyly města. Některé ze stromů byly podměrečné.
- Šula - Strom má určité míry, do kterých se může kácet bez povolení – do obvodu kmene 80 cm ve výšce 130 cm.
- Chybíková - Někteří občané domu si stěžují, že stromy stíní, jiní si stěžují, že stromy nestíní. Potom je na zvážení, zda kácet. Vyžaduje se souhlas obyvatel daného domu. Ti mají ve svých stanovách, jakým procentem musí být odsouhlaseno.
- Tomandl - Dotázal se na pokácený strom na Sadové 575. Na minulém zastupitelstvu se pí Chybíkové ptal, kdo nařídil ořezání větví a kdo to ořezal. Pí Chybíková sdělila, že ÚZSVM, ten o tom však nic neví.
- Chybíková - Ořezal to jejich arborista, je zapsán v databázi, že strom ořezal.
- Tomandl - Kdo o to požádal?
- Chybíková - V té době tam káceli strom a uvedla, že ona je o to požádala. Strom se nakláněl už před ořezem, protože mu zavazela fasáda. Byl zasazen blízko domu a zvedal i chodník. Je tedy otázka, kdy by to vadilo při zimním úklidu. Ošetřoval ho ÚZSVM. Kácení šetřil MěÚ Šlapanice, Krajský úřad JmK, ČIŽP a nezjistili žádná pochybení.
- Tomandl - Doplnil, že neříká, že by nemohl být vykácený. Jde o špatný ořez.
- Šiška - Odpovídal Společenství vlastníků bytových jednotek na žádost o finanční náhradu. Město nemělo se stromem nic společného. Neobjednávalo prořez, ani pokácení, proto náhradu město zamítlo.
- Tomandl - Dotázal se kdo nařídil ořezání.
- Chybíková - Dala podnět ÚZSVM když ořezával sousední strom. Byl to jejich strom. Dotázala se p. Tomandla, zda to mělo ořezávat město na své náklady, když strom není města.
- Skalník - Dotázal se na pokácené stromy na ulici Poděbradova, zda má město souhlas všech vlastníků z členské schůze?
- Chybíková - Tento souhlas požadujeme. Povolení vydával úřad, tak tam bylo.
- Skalník - Kdo je úřad?
- Chybíková - Městský úřad.
- Skalník - Byla vysazena za tyto stromy náhradní výsadba?
- Chybíková - Proč město? Stromy ani pozemek nebyly v majetku města, ale ÚZSVM. Tam dali občané žádost, poté ÚZSVM podalo žádost o povolení kácení na MěÚ Modřice, protože ten o tom rozhoduje.
- Skalník - A tedy náš úřad rozhodl, že může být pokáceno bez náhrady? Ptá se proto, že soukromému vlastníku, který kácí strom např. na své zahradě, náš úřad nařídí náhradní výsadbu. Byla náhradní výsadba uložena i v tomto případě?
- Chybíková - Nevím, jestli tam ta náhrada byla nebo ne.
- Šiška - Pan Skalník může přijít na úřad nahlédnout do podkladů. Za některé stromy na Poděbradově měla být provedena náhradní výsadba a za některé nemusela.
- Bernátová - ÚZSVM, kterému patří pozemky, může povolit vykácení, aniž je tam 100% podpora vlastníků bytů?
- Chybíková - Záleží na tom, co mají ve stanovách.
- Šiška - ÚZSVM má pozemky kolem bytovek. Pod bytovkami jsou pozemky vesměs majitelů bytovek. O pokácení stromů na těchto pozemcích tedy žádá ÚZSVM.
- Bernátová - To je majitel pozemku, ale zeleň tam vysadil někdo jiný.
- Chybíková - Zeleň je toho, kdo vlastní pozemek bez ohledu na to, kdo zeleň vysadil.
- Bernátová - Jak je to se zelení na soukromých pozemcích? Její soused žádal obec o pokácení a nebylo mu to povoleno. Jedná se o smrk.
- Chybíková - Nevíme kdy žádal. Jako podpurný podklad se bere vyjádření Komise ŽP a tyto komise se mění. Komise v různých volebních obdobích má na věc jiný názor. Na soukromých pozemcích se kácení většinou povoluje. Ovocné stromy se kácí bez povolení. Pokácení jehličnatých stromů vyžaduje povolení.
- Procházka - Uvedl, že asi před měsícem na úřední desce města byla informace o rozšiřování výrobní kapacity podniku Remet v průmyslové zóně U Vlečky. Dotázal se, jak se k tomu staví město a požádal o další informace.
- Chybíková - To není stavba, jde o navýšení kapacity výroby. Není tam nic nového.
- Procházka - Kapacita se rozšiřuje z 30 000 t na 50 000 t, celkem významně.

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

- Chybíková - Měli k tomu posudek, vyjadřovala se k tomu i Komise ŽP. Město dávalo nějaké podmínky. Úřad co dělal zjišťovací řízení naznal, že je vše v pořádku. Neví přesně, zda tam bylo zjišťovací řízení nebo něco jiného.
- Procházka - Z hlediska města je to tedy v pořádku?
- Chybíková - Město dávalo nějaké podmínky, nyní přesně neví.
- Skalník - Doplnil, že jedna z podmínek byla protihluková stěna, ta tam není a neustále se navyšuje kapacita.
- Chybíková - Protihluková stěna tam není, ale kapacita se navýší, až tam protihluková stěna bude.
- Skalník - To se ale v rozhodnutí nepíše. Tam se píše o okamžitém navýšení kapacity. Kapacita se neustále navyšuje a z podmínek, které dala KŽP není ani jedna splněna.
- Chybíková - Dohledá informace a odpoví.
- Procházka - Požádal o doplnění informací.
- Bernátová - Jedná se o firmu TSR, která je na pozemcích patřících firmě Remet a které bylo vydáno nějaké stanovisko, že se nezvýší hluková zátěž. Ale podle jejího laického rozumu, když se zdvojnásobí kapacita, tak tam určitě bude jezdit více aut s odpadem. Zátěž tedy bude nejen hluková, ale i imisní. Z vlastní zkušenosti uvedla, že než přešla na kole komunikaci U Vlečky, projelo tudy 20 obrovských aut s železným odpadem. V Modřicích jde slyšet, zvláště v noci, hluk z TSR.
- Skalník - Taky již upozorňoval na hluk z přesýpání železa. Pan starosta řekl, že toto není důležité. Proto požaduje protihlukovou stěnu. Brno se s tím vypořádalo, zvládli Remet z města dostat a Modřice si ho sem nechali nastěhovat a neudělalo se s tím nic.
- Šiška - Není pravda, že si ho sem Modřice nechali nastěhovat. Koupili areál. Územní plán tam nic neměnil.
- Bernátová - Uvedla, že by to šlo zvrátit změnou ÚP. Dotázala se, zda je tam třísměnný nebo dvousměnný provoz.
- Šiška - Nevíme. Remet si koupil areál, protože je tam vlečka.
- Bernátová - Ve vyjádřeních dotčených orgánů bylo uvedeno firmou EPLA AG s. r. o., která zpracovala rozptylovou studii, že hodinový emisní limit PM10, může být v budoucnu nepatrně překročen, což je v rozporu s tvrzením zpracovatele dokumentace, kde se toto nepředpokládá.
- Chybíková - O tom rozhoduje kraj ne Modřice. Zjišťovací řízení a EIA dělá kraj.
- Bernátová - Ano, ostatní stanoviska byla souhlasná. Myslí si ale, že toto „zkapacitnění“ nebude bez negativního vlivu na životní prostředí. Požádala o vyjádření na příštím ZMM.
- Höklová - Upřesnila územní studii, návrh výšek bude hotov do 30. 6. 2017, studii se neprojednávají, během prázdnin svolá schůzku a upřesní, svolá zastupitele. Územní studie Zahrádky – předpokládá se schůzka zastupitelů s vlastníky pozemků do konce června 2017.
- Tomandl - Projevil zájem o zařazení se do pracovní skupiny pro projekt vícegeneračního hřiště ulice Sokolská.

Návrh usnesení (Tomandl):

ZMM doplňuje pracovní skupinu pro přípravu projektové dokumentace vícegeneračního hřiště ulice Sokolská o zastupitele Tomandla.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 13Z-8.3/2017

Zapsala Bc. Martina Vojtová, DiS.

občanka V.

– Vyjádřila se, že se chtěla seznámit se ZMM. Poděkovala Ing. Chybíkové, Bc. Hůklové, Mgr. Žaloudkové a p. Šulovi za vstřícnost a rychlost při jednání na úradě.

Ukončeno v 21:05 hodin

Ověřovatelé: Sylva Bernátová a Jiří Ventruba