

ZÁPIS Č. 7/2016

z 7. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného dne 7. března 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno: 12 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluveni zast. Skalník z pracovních důvodů a omluven pozdní příchod zast. Bernátové, zast. Mikuš se v souladu s Jednacím řádem ZMM před jednáním starostovi neomluvil)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice. Předsedající přivítal přítomné zastupitele a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 12 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitel Jiří Brabec a zastupitel Richard Tomandl

Zapisovatelka: Dagmar Hošková, DiS

Hlasování o návrhu starosty:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Projednání stanovených úkolů
- 3) Bezpečnostní situace města Modřice
 - 3.1 Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2015
 - 3.2 Výroční zprava Městské policie Modřice za rok 2015
- 4) Zpráva o provozu, hospodaření a využívání Pasivního bytového domu pro seniory
- 5) Projednání hospodaření v roce 2015
 - 5.1 Rozpočtové opatření č. 6/2015
 - 5.2 Procentuální plnění rozpočtu v roce 2015
 - 5.3 Výsledky inventarizace majetku k 31. 12. 2015
- 6) Projednání majetkových transakcí
- 7) Projednání hospodaření města v roce 2016
 - 7.1 Projednání žádostí o dotace z rozpočtu města
 - 7.2 Dopřesnění rozpočtu rozpočtovým opatřením č. 1/2016
 - 7.3 Schválení smluv o poskytnutí dotací spadajících do kompetence ZMM
- 8) Zprávy z činnosti Finančního výboru
- 9) Zprávy z činnosti Kontrolního výboru
- 10) Projednání návrhů na změnu Územního plánu
- 11) Různé, diskuse

Závěr

Předsedající konstatoval, že zápis z 6. řádného veřejného zasedání ZMM a 2. mimořádného veřejného zasedání ZMM byl schválenými ověřovateli ověřen a společně s usnesením byl uložen k nahlédnutí u asistentky starosty města. Před dnešním zasedáním upozornil na dvě nesrovnalosti v zápisu z 2. mimořádného zasedání ZMM jeho ověřovatel pan Doleček. V zápise je chybně v bodu úvod uveden počet přítomných zastupitelů a to 14, správně patří 12 zastupitelů a v bodě 2. u hlasování o usnesení 2M-Z-2.1/2016 je v části jmenného hlasování pro, uveden zastupitel Procházka a správně patří zastupitel Doleček. Předsedající navrhl, aby ZMM dnes tyto dvě opravy schválilo.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Oprava zápisu č. M2-ZMM/2016:

ZMM schvaluje opravu zápisu z 2. mimořádného zasedání ZMM ze dne 25. 1. 2016 v bodě úvod - oprava počtu přítomných zastupitelů na 12 zastupitelů a v bodě 2. jmenného hlasování o usnesení 2M-Z-2.1/2016 v části „pro“ místo zast. Procházka uvést zast. Doleček.

Hlasování o návrhu starosty na opravu zápisu č. M2-ZMM/2016:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Oprava byla schválena

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 7. řádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou, DiS.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 7. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Jiřího Brabce a zastupitele Richarda Tomandla.

ZMM schvaluje program 7. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-Ú1/2016

17:07 hodin příchod zast. Bernátové, počet přítomných zastupitelů je 13.

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení:

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti Městského úřadu Modřice a RMM za období od 6. řádného zasedání ZMM do dnešního dne 7. 3. 2016.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-1.1/2016

Bod 2 – Kontrola uložených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o plnění úkolů uložených na zasedání ZMM starostovi či RMM.

Usnesení 5Z-3.1/2015

ZMM pověřuje RMM provedením výběrového řízení - jednací řízení bez uveřejnění na dodavatele kompletní projektové dokumentace „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ po zveřejnění výsledků architektonické soutěže.

Zpráva o plnění

Výběrové řízení - jednací řízení bez uveřejnění na zpracovatele projektové dokumentace a autorský dozor na akci „Víceúčelová sportovní hala Modřice“ je ukončeno. Dne 9. 12. 2015 proběhlo jednání s vyhodnocenými uchazeči v architektonické soutěži umístěnými na 1. - 3. místě. Termín pro odevzdání nabídek byl stanoven na 7. 1. 2016.

V tento den byly otevřeny obálky s nabídkami a následně se dne 11. 1. 2016 sešla hodnotící komise, která provedla vyhodnocení nabídek. Jako nejvýhodnější nabídku vyhodnotila nabídku Sdružení Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer a Atelier bod architekti, s.r.o.

Následně 12. 1. 2016 RMM na své 15. schůzi svým usnesením č. 15R-8.9/2016 schválila komisi vyhodnocenou nabídku jako nejvýhodnější nabídku pro město. Dne 24. 2. 2016 pak obě strany podepsaly smlouvu o dílo. Tímto byl proces výběru zpracovatele kompletní projektové dokumentace a zajištění autorského dozoru ukončen.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Usnesení 5Z-5.3/2015

ZMM pověřuje starostu a RMM zajistit změnu v protipovodňových opatřeních - „Opatření obecné povahy ze dne 16. 7. 2013 vydané k. ú. JMK pod č.j. JMK 36299/2013“ vyřadit území „Za mlýnem“ z aktivní záplavové zóny.

Zpráva o plnění

RMM na své 16. schůzi konané dne 23. 2. 2016 schválila zadávací dokumentaci, složení hodnotící komise včetně náhradníků a oslovení 4 firem na zpracování cenové nabídky na vypracování projektové dokumentace „Modřice-protipovodňová opatření a vyjmutí území z aktivní záplavové zóny“.

Návrhy přednesené na ZMM:Procházka:

Návrh na vypracování nové vyhlášky na dodržování nočního klidu

Odpověď:

Text obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí místního pořádku je rozpracován a definitivně bude dokončen v návaznosti na aktualizaci vyhlášky o místních poplatcích města Modřice.

Ptáčková:

Nárokovat pravidelné provádění úklidu nánosů polévatého prachu a odpadů na obvodových silnicích města R52 a R152, na mostech a nájezdech a zastávkách MHD u jejich vlastníků.

Odpověď:

Na kompetentní orgány byla zaslána výzva. Do dne odeslání podkladů do ZMM přišla pouze odpověď z ŘSD, která je přílohou č. 1 této zprávy.

Hejtmánek:

Podnět k jednání na zrušení třetí tarifní zóny města Modřice

Odpověď:

Na provozovatele IDS JmK firmu KORDIS byl odeslán dopis s žádostí o zařazení zóny Modřice do druhého tarifního pásma. Zastupitelům je předložena odpověď od firmy KORDIS na stůl, která přišla až po odeslání podkladů zastupitelům a je přílohou č. 3. této zprávy. Firma KORDIS uvádí, že by se jednalo o porušení zaběhnutého systému a že to není možné. Tento systém můžeme nahradit proplácením jízdenek na Městském úřadu. Dnes je na to v rozpočtu určena částka asi 10 tis., ale město zatím nemá žádnou směrnici, jak přispívat.

Skalník:

Vyjednat s JmK zřízení odbočovacího pruhu ve směru z Olympia Centrum do Modřic.

Odpověď:

Na JmK byl zaslán požadavek na zřízení navrhovaného odbočovacího pruhu a za kraj přišla písemná odpověď od SÚS JmK, která je přílohou č. 2 této zprávy.

V diskusi vystoupili:

- | | |
|--------------|--|
| Brabec | – Vyzval zast. Ventrubu ke shrnutí průběhu jednání ohledně změny v protipovodňových opatřeních. |
| Ventruba | – Shrnul dosavadní průběh jednání zejména s Povodím Moravy. RMM byla schválena zadávací dokumentace a složení hodnotící komise včetně náhradníků a oslovení 4 firem na zpracování cenové nabídky na vypracování projektové dokumentace „Modřice-protipovodňová opatření a vyjmutí území z aktivní záplavové zóny.“ |
| Bernátová | – V souvislosti s odpovědí firmy KORDIS vznesla dotaz, jestli je tedy možné přispívat modřickým občanům na zakoupení předplatní jízdenky. Pokud ano, měli by se to nějakým způsobem dozvědět. |
| Šiška | – Dříve to tak fungovalo, ale jízdné si nechala proplácet jen občanka Š. Musely by se stanovit kritéria jak přispívat, pokud by se přispívalo plošně všem občanům. V dřívějších propočtech vycházela kdysi částka cca na 5 miliónů korun za rok. Individuální příspěvky jsou možné. |
| Kovářová | – V současnosti nemáme tuto problematiku upravenou vyhláškou. |
| Konvalinková | – Navrhla zjistit systém města Pohořelice uvedeného v odpovědi od firmy Kordis. |
| Bernátová | – Může to být předloženo do příštího ZMM? |
| Procházka | – Dotaz na vyhlášku ohledně nočního klidu, kdy se předpokládá, že bude OZV zpracována? Doporučil schválit do léta před zahájením akcí. Proč trvá inovace OZV tak dlouho? |
| Kovářová | – Nedokáže říci, je to v návaznosti na ostatních aktualizacích OZV. |
| Šiška | – Je závislá zejména na OZV o místních poplatcích, je nutno vymezit plochy, kterých se bude týkat rušení nočního klidu. |

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Procházka):

ZMM schvaluje zadávací dokumentaci a složení hodnotící komise ve složení: Ing. Josef Šiška, MUDr. Jiří Ventruba, CSc., Mgr. Jan Šmatera, Ing. Jiří Brabec, Ing. Jan Skalník včetně náhradníků: Ing. Hana Chybíková, MVDr. Luděk Slaný, Mgr. Ing. Pavel Tollner, Ing. Libor Procházka, MBA, Ing. Pavel Doleček a oslovení 4 firem:

- Sweco Hydroprojekt a.s., divize Morava, Minská 18, Brno
- ECenviconsult, s.r.o., Růženec 54, Brno
- Vodohospodářský atelier, s.r.o., Růženec 54, Brno
- Aqua PROCON s.r.o, Palackého tř. 12, Brno

na zpracování cenové nabídky na vypracování projektové dokumentace „Modřice-protipovodňová opatření a vyjmutí území z aktivní záplavové zóny“.

Komentář:

Šiška – Schválení předloženého usnesení zast. Procházkou je zbytečné, neboť toto spadá do kompetence RMM a také bylo RMM na jejím zasedání schváleno a proces již běží.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Chybíková, Doleček, Havlátová, Brabec, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

1 se zdržel (Šiška)

Návrh byl přijat pod číslem usnesení 7Z-2.1/2016

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Havlátová, Brabec, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Tomandl)

0 proti

1 se zdržela (Konvalinková)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-2.2/2016

Bod 3 – Bezpečnostní situace města Modřice

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

3.1 Zpráva obvodního oddělení PČR Rajhrad za rok 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice za rok 2015 zpracovanou PČR obvodní oddělení policie Rajhrad prap. Vojtěchem Šlapanským inspektorem.

Přítomen zasedání ZMM prap. Bojenčuk.

V diskusi vystoupili:

Tomandl – Okomentoval, že objasněnost trestných činů je velmi nízká, pouze 30%. Z tohoto důvodu se trestná činnost vyplácí.

Kratochvíl – Jedná se o průměr objasnění trestných činů?

Bojenčuk-policista – Ano, jedná se o průměr objasnění trestné činnosti. Páchat trestný čin je jednodušší než jej objasnit, těžko se objasňuje tam, kde nikdo nic neviděl a nikdo nic neví.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o operativně bezpečnostní situaci v okrsku Modřice v roce 2015 zpracovanou Policií České republiky Krajským ředitelstvím policie JmK obvodní oddělení policie Rajhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-3.1/2016.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

3.2 Výroční zpráva Městské policie Modřice za rok 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi Výroční zprávu Městské policie Modřice za rok 2015 včetně přílohy s údaji z výkaznictví za rok 2015, kterou zpracoval určený strážník Lukáš Krakowczyk. Dále zastupitelé obdrželi elektronicky dne 3. 3. 2016 stanovisko ke zprávě od zastupitelů za sdružení ANO 2011.

V diskusi vystoupili:

- Konvalinková – Srovnala totožnost dvou zpráv a to od strážníka Tůmy za rok 2014 a strážníka Krakowczyka za rok 2015. Jedná se o totožné zprávy, jen s obměnou číselných změn. Jedná se o kopírování konkrétních vět a odstavců. Vzhledem k výši platové třídy č. 9 a jako velitel strážníků má být vzorem a dát si se zprávou větší práci než ji jen zkopírovat od kolegy. Strážník Tůma udělal nějaký vzor, který se bude jen doplňovat? Tedy za rok 2016 bude zpráva vypadat stejně, jen se změní opět čísla? Uvedla, že se jedná o plagiátorství, při jejím studiu na Masarykově univerzitě mohlo být maximálně 40%. Tím, že tam strážník předělal čísla, tak to asi nespadá do 40%, ale nepříjde jí to fěrové to takto kopírovat.
- Krakowczyk – Odstavce většinou obsahují texty ze zákona o obecní policii, dále spolupráce s ostatními složkami, což se nemění. Co se týče změn personálních, to je ve zprávě změněno. Hlavní činnosti a úkoly městské policie jsou stejné a co se změnilo, je uvedeno. Zpráva za rok 2016 bude jiná.
- Chybíková – Uvedla, že zpráva PČR je ten stejný případ. Jedná se o vzor, kam se doplňují jen změněná data, která jsou důležitá. Plagiátorství se týká jen vědeckých a uměleckých děl.
- Bernátová – Z jakého důvodu došlo ke snížení počtu přestupků projednaných v blokovém řízení? V tabulce nepovinné údaje za r. 2014 bylo uvedeno provozování pultu centralizované ochrany ANO a v loňském roce to uvedeno není. Změnilo se něco?
- Krakowczyk – Během loňského roku neprobíhalo měření rychlosti z důvodu technické poruchy na radaru.
- Šiška – Veškeré budovy města se zabezpečovacím systémem jsou napojeny na městskou policii, nikoliv už na centrální pult ochrany.
- Kratochvíl – Z jakého důvodu je počet obyvatel Modřic pokaždé uveden v jiné výši?
- Sobotková – Jedná se o číslo, kde jsou zahrnuti obyvatelé České republiky. Statistika uvádí číslo i s cizinci s trvalým či dlouhodobým pobytem.
- Procházka – Radar pro měření rychlosti už je opravený?
- Krakowczyk – Ano, bude se pokračovat v měření rychlosti.
- Šiška – Porucha byla velkého rozsahu, spadla do letních měsíců, kde se provádí měření častěji než v zimních měsících. Smlouva je uzavřena a měření bude probíhat.
- Brabec – Uvedl, že například policie v Jihlavě je hodnocena dle náplní činnosti, jejich aktivity a jak plní činnost policie, nikoliv dle toho jak vypracují závěrečnou zprávu.
- Konvalinková – Vznesla dotaz na to, jak je možné, že na e-mail sdružení ANO 2011 byla doručena stížnost od občana, že se strážníci městské policie, konkrétně pan Krakowczyk fotí na brněnské přehradě, co tam dělají? Z tohoto důvodu navrhla zřízení GPS. Mělo by se vědět, co a kdy městský strážník dělá.
- Šiška – Jedná se o fotografie z brněnské přehradě z loňského roku, ten večer odváželi strážníci odchytnutého psa do útulku v Bystrci. Fotografoval je pracovník útulku. Strážníci nepoužívají auto k soukromým účelům. Občan si měl stěžovat přímému nadřízenému, veliteli policie. Co GPS změní? Kde se strážníci pohybují a kdy je uvedeno v knize událostí.
- Konvalinková – Přímý nadřízený asi nedělá dostatečně proto, aby se sjednala náprava. Z tohoto důvodu zřejmě musí občan poslat stížnost nám, aby se to řešilo na ZMM. Uvedla, že nechápe proč je GPS takový problém, pokud fungují dle pravidel.
- Tomandl – Vyjádřil svůj souhlas se zavedením GPS, pro přehlednost pohybu. Vyjádřil svůj nesouhlas s měřením v Modřicích na těch místech, kde se měří. Měřit by se mělo tam, kde je maximální pohyb chodců a řidiči tam jezdí rychle. Pokud se měří v okrajových částech Modřic, je to jen pro zdroj příjmu obce. Nejedná se pak o prevenci pro řidiče.
- Šiška – Měří se tam, kde to má městská policie od PČR povoleno. Jedná se o prevenci, hlavním důvodem není zdroj příjmu.
- Brabec – Tuto záležitost zastupitelstvo řešilo před rokem. Měří se tam, kde to je technicky možné. Bohužel na jiných místech měření PČR nepovolila z technických důvodů.
- Kratochvíl – Uvedl, že na něj jako řidiče měření rychlosti preventivně působí.
- Michálec-občan – Upozornil na projíždění dodávek na ulici Havlíčkové zejména od 4-7 hodiny ranní.
- Šiška – Městská policie se na to zaměří.

2. Protínávrh na usnesení (Kratochvíl):

ZMM schvaluje pořízení GPS kontroly do vozidla Městské policie Modřice.

Hlasování o 2. protínávrhu na usnesení:

5 pro (Konvalinková, Tomandl, Kratochvíl, Bernátová, Procházka)

0 proti

8 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruha)

2. Protínávrh nebyl přijat.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

1. Protínávrh na usnesení (Konvalinková):

ZMM schvaluje pořízení GPS kontroly do vozidla Městské policie Modřice a do vozidla pracovní čtyř.

Hlasování o 1. protínávru na usnesení:

4 pro (Tomandl, Bernátová, Procházka, Konvalinková)

1 proti (Chybíková)

8 se zdrželo (Šiška, Brabec, Doleček, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl)

1. Protínávrh nebyl přijat.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Výroční zprávu Městské policie Modřice za rok 2015.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šulová, Havlátová, Chybíková, Šiška, Tomandl, Procházka, Kratochvíl, Slaný, Brabec, Ventruba, Doleček)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Konvalinková)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-3.2/2016.

Bod 4 – Zpráva o provozu, hospodaření a využívání Pasivního bytového domu pro seniory Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o provozu, hospodaření a využívání Pasivního bytového domu pro seniory Modřice, zpracovanou vedoucí Pasivního bytového domu pro seniory paní Kozumplíkovou a vedoucím finančního odboru panem Muličkem.

V diskusi vystoupili:

Procházka – Vznesl dotaz na dodání kování na ventilaci k balkonovým dveřím, nenaruší to klimatizaci či řízené větrání celého PBDS?

Chybíková – Přírozené větrání se týká hlavně letních měsíců, větrá se v období tepla. Původně nebyla dána ventilace v balkonových dveřích. Instalovala se, aby mohli mít nájemníci otevřeno i přes noc beze strachu. Klimatizace ani chlazení v PBDS není.

Bernátová – Vznesla dotaz, proč nebyly v tabulce o hospodaření za r. 2015 do nákladů započítány i jednorázové náklady. Jedná se přece o rok 2015. Podle jejího názoru by v celkové ztrátě tyto jednorázové náklady být uvedeny měly. Čili celková ztráta je 723.760 Kč. Dále se zeptala, čeho se týká částka 42.350 Kč v jednorázových nákladech pol. 518 ostatní služby - právník a informovala přítomné občany o naplnění kapacity PBDS, kdy modřických obyvatel je pouze 18.

Šiška – Jednalo se o právní rozbor vypracovaný na výši smluvní pokuty s firmou Komfort.
– Při plánování PBDS bylo podáno 124 žádostí. Z toho bylo 84 žádostí modřických občanů. Nemůže nutit modřické občany, aby projevíli zájem o ubytování v PBDS.

Bernátová – s některými z původních žadatelů mluvila a 90 % z nich nevědělo, že bude PBDS bez lékařské péče.

Herman-občan – Kolik je celkem nájemníků v PBDS?

Šiška – Na každé informativní schůzce byly žadatelé informováni, že v PBDS nebude stálá lékařská péče. Celkem je v PBDS 43 nájemníků z toho 18 obyvatel Modřic, 4 obyvatelé se vztahem k Modřicím a 21 obyvatelů mimo modřických. Prvního 3/4 roku provozu byly byty drženy jen pro modřické občany. Tento bod se stane pravidelným bodem v jednáních ZMM buď v březnu nebo červnu.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o provozu, hospodaření a využívání Pasivního bytového domu pro seniory Modřice za rok 2015.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-4.1/2016.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Bod 5 – Projednání hospodaření města v roce 2015

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

5.1 Rozpočtové opatření č. 6/2015

V podkladech zastupitelé obdrželi na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2015 včetně komentářů k provedeným úpravám, které provedla na své 5. mimořádné schůzi RMM. Rozpočtové opatření bylo nutné provést, neboť ke konci roku došlo ke zvýšení strany příjmů v podobě vyššího daňového výnosu.

Strana příjmů se tak zvyšuje celkem o 1.931.000,- Kč na 95.521.900,- Kč

Strana výdajů zůstává zachována ve výši 80.298.900,- Kč

Financování - splátka úvěru 5.900.000,- Kč

Po provedeném rozpočtovém opatření č. 6 je celková rezerva k 31. 12. 2015 - 40.266.352,- Kč.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6/2015 provedené RMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-5.1/2016

5.2 Procentuální plnění rozpočtu v roce 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi vypracovanou tabulku procentuálního plnění směrných ukazatelů rozpočtu města roku 2015 oddělení paragrafů ve vztahu ke schválenému i upravenému rozpočtu roku 2015 včetně komentářů k položkám s větším procentuálním rozdílem od 100 % plnění. Toto srovnání slouží pro lepší orientaci a přehled o plnění jednotlivých odd. par. a také proto, aby zastupitelé viděli, že rozpočet města je sestavován a čerpán obezřetně a zodpovědně s ohledem na finanční vývoj příjmů města.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Poděkování panu Muličkoví za přípravu podkladů. Vznela dotaz na par. 3722 sběr a svoz komunálního odpadu, nenaplněné příjmy z prodeje bio popelnic, proč nebylo naplněno?

Muliček – Bio popelnice se nakonec neprodávaly, ale občanům se rozdávaly zdarma tak jako při první etapě. Prodej bio sáčků a sáčků na psí exkrementy cca 11 tisíc korun nepatří do paragrafu, 3725, ale do paragrafu 3722.

Bernátová – Další položka 2310 pitná voda, nevyčerpané průzkumy a opravy studen. Vzhledem k tomu, že obec nemá vydatný zdroj vody na zalévání zeleně, proč se neopravily studny už minulý rok?

Chybíková – Tato částka byla na průzkumy studen a opravy stávajících. Zprovoznění dalších dvou studen pro potřeby čerpání na zalévání na nám. Svobody 93 a 90 bylo rozhodnuto na letošní rok.

Bernátová – Další položka 3632 pohřebnictví – nevyčerpané opravy hřbitova – část zdi je v havarijním stavu. Proč se zeď neopravila, když peníze v rozpočtu zbyly? Mohla se opravit alespoň nejvíce poškozená část právě zdi.

Šiška – Opravila se přední část zdi a ta byla opravena za nižší cenu, než bylo narozpočtováno. O Vámi zmíněné pravé stěně zdi hřbitova jsme se domluvili, že bude provedeno místní šetření. Vzhledem k čerpání mé dovolené k tomu ještě nedošlo. Zeď musí být opravená kompletně celá, nikoliv jen kousek.

Bernátová – Vyjádřila svůj názor, že není potřeba opravovat celou zeď, když její přední část je opravená, má betonový základ a je odizolovaná. Je to vyhazování peněz.

Procházka – Položka 6310 je zde uvedeno plnění necelých 20%. I přes pokles úrokových sazeb, nemohlo dojít k poklesu až na 1/5.

Muliček – Snížení bylo výrazné, přesně není schopen říct kolik.

Kratochvíl – Položka 3631, veřejné osvětlení reklamy. Proč je tak nízké plnění?

Muliček – Pokles čerpání energie, proto nízké plnění.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu o procentuálním plnění rozpočtu města Modřice roku 2015.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-5.2/2016

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

5.3 Výsledky inventarizace majetku k 31. 12. 2015

Vzhledem k probíhající práci se závěrkou roku 2015 zastupitelé obdrželi podklady tj. Inventarizační zprávu majetku města k 31. 12. 2015 elektronicky dne 2. 3. 2016.

Zpráva byla projednána a schválena HIK.

Další komentář předsedkyně HIK Šulová.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Inventarizační zprávu roku 2015 o výsledku inventarizace majetku města Modřice k 31. 12. 2015 včetně příloh č. 1 - 5.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-5.3/2016

Bod 6 – Projednání majetkových transakcí

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

6.1 Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene

V podkladech zastupitelé obdrželi text Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene mezi městem Modřice (budoucí oprávněný) a Jihomoravským krajem, Žerotínovo nám. 3, Brno (budoucí povinný) včetně komentáře, která bude umožňovat městu Modřice realizovat stavbu „Rekonstrukce chodníků ve městě Modřice“ na pozemcích par. č. 2040 a 2048/1, které jsou majetkem JmK. V rámci rekonstrukce na dotčených pozemcích bude umístěna kanalizace a kabel veřejného osvětlení pro 2 ks nových přechodů pro pěší.

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Je potřeba schválení ZMM? Pokud ano, proč to ve smlouvě není uvedeno?

Höklová – Město nabývá věcné právo, platí břemeno. V čistopisu smlouvy bude uvedeno.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na umístění kanalizace a kabelu VO v pozemcích par. č. 2040 a 2048/1 mezi městem Modřice (budoucí oprávněný) a JmK (budoucí povinný).

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-6.1/2016

6.2 Prodej části pozemku par. č. 2025/1 k. ú. Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost společnosti DIRS BD, s.r.o., Jihlavská 38, Brno včetně příloh a komentáře o odkoupení části pozemku par. č. 2025/1 v rozsahu cca 13 m² pro vybudování parkovacích stání pro budoucí vlastníky bytových jednotek přílehlého domu na ul. Prusinovského. Stanovení ceny obvyklé bylo určeno znaleckým posudkem, který je zpracován k dnešnímu zasedání. Cena dle znaleckého posudku je 1.700,- Kč.

Žádost projednala RMM na své 14. schůzi dne 7. 12. 2015 s doporučením schválení prodeje.

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Uvedená firma žádala o prodej 49 m² loni v březnu, a to jim bylo v ZMM zamítnuto s tím, že RMM nedoporučila prodej z důvodů, že se pozemek nachází v části veřejného prostranství a v blízkosti místní komunikace.

Höklová – Nyní se jedná jen o parkovací stání. Stále se jedná o veřejné prostranství.

Šiška – Tento rozsah je minimální, i když se dále jedná o veřejné prostranství, neomezuje to město v rámci dalších rekonstrukcí a proto RMM navrhuje prodej.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje prodej části pozemku par. č. 2025/1 o výměře cca 13 m² firmě DIRS BD, s.r.o. za cenu 1.700,- Kč/m² bez DPH plus náklady na oddělení pozemku a posudek pro stanovení ceny obvyklé.

Hlasování o návrhu usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruha)

2 proti (Bernátová, Tomandl)

3 se zdrželi (Procházka, Konvalinková, Kratochvíl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-6.2/2016

6.3 Převod pozemku par. č. 1451/7 k. ú. Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi komentáře a dokumenty k požadovanému převodu pozemku par. č. 1451/7 z ÚZSVM na město Modřice. ZMM svým usnesením ze dne 7. 12. 2015 č. 6Z-3.8/2015 schválilo platnost usnesení č. 3Z-6.9/2015, kterým město schválilo bezúplatný převod části pozemku dotčeného návrhem suchého poldru a přímý prodej zbytku pozemku městu. ÚZSVM opět změnil veškeré své rozhodnutí a návrhy a nabízí městu pouze odkup části pozemku dotčeného poldrem a zbytek bude realizován formou výběrového řízení.

Na ZMM je dnes, aby rozhodlo, zda odkoupit formou přímého prodeje část pozemku dotčeného poldrem a o zbytek soutěžit nebo trvat na původním usnesení ZMM, a to převodu části pozemku dotčeného poldrem, bezúplatně pro veřejně prospěšnou stavbu a zbytek pozemku převést přímým prodejem.

Také lze odstoupit od přímého prodeje, který navrhuje ÚZSVM a trvat, aby v rámci převodu tohoto pozemku na 3 subjekt byla do smlouvy zanesena informace, že pozemek je dotčen veřejně prospěšným opatřením.

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Vznese dotaz, jestli má smysl trvat na původním usnesení ZMM?

Šiška – Vyjádřil svůj názor, že by trval na původním usnesení ZMM a pokud to nebude z jejich strany přijato, obrátí se město na vyšší místa.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje převod části pozemku par. č. 1451/7 dotčeného návrhem suchého poldru jako veřejně prospěšného opatření města Modřice na město Modřice bezúplatně a schvaluje přímý prodej zbylé části pozemku městu Modřice. Náklady na dělení pozemku půjdou k tíži města Modřice.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-6.3/2016

6.4 Převod pozemků par. č. 801/2, 801/32, 801/34 a 803/26 v k. ú. Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a veškerou korespondenci k převodu pozemků par. č. 801/2, 801/32, 801/34 a 803/26 z ÚZSVM na město Modřice. ZMM na svém 6. zasedání rozhodlo usnesením č. 6Z-3.7.2/2015 o bezúplatném převodu těchto pozemků. ÚZSVM, ale rozhodl pozemky prodat formou výběrového řízení, které končí 9. 3. 2016. Na ZMM je dnes, aby rozhodlo, zda podá nabídku na odkup těchto pozemků, kdy minimální částka je ÚZSVM stanovena na celkem 925.000,- Kč. Město vedlo rozsáhlou korespondenci i osobní jednání, aby pozemky byly na město převedeny přímo, byť za úplatu, ale ÚZSVM na naše argumenty a požadavky vůbec nerefletoval.

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Kratochvíl – Vznese dotaz: Pokud někdo tyto pozemky koupí, ochrání to územní plán? Nebude tam nic jiného než veřejná zeleň, nebo tam může něco postavit?

Höklová – Jednotlivé druhy ploch se vymezují až nad 2000 m².

Šiška – Hlavní otázkou je, zda se přihlásit do výběrové řízení a za jakou cenu? Nebo tomu nechat volný průběh a doufat, že se nikdo do výběrového řízení nepřihlásí. Je to sice veřejné prostranství, ale zájemci jsou. Okolní pozemky jsou města a přístup k prodávaným pozemkům je omezen. Žádný není přístupný přímo z veřejné komunikace. Město nebude nikomu povolovat jakékoliv stavby na veřejném prostranství.

Bernátová – V posledním vyjádření ÚZSVM, které jsme obdrželi elektronickou cestou, bylo uvedeno, že na dotčených pozemcích je možné stavět např. ateliery apod.

Chybíková – Názor města je, že v územním plánu je zakázáno na veřejné zeleni cokoli stavět. Ale stará, již neplatná informace od stavebního úřadu říká, že tam stavět lze. Město se bránit může odvoláním na JmK, ale na 100% nemůže říct, že to vyjde. Otázka je, jak se k tomu odvolací orgán postaví. Cílem města je upravit prostor v rámci revitalizace zeleně a podpory komunitního života a veřejnou zeleň

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

- zanechat. Samozřejmě, že pozemky nám nepřevodou zadarmo. Otázkou je, jakou stanovit cenu, jestli souhlasit s cenou dle znaleckého posudku.
- Konvalinková – Vyjádřila svůj souhlas přihlásit se do výběrového řízení.
Ventruba – Vyjádřil svůj souhlas přihlásit se do výběrového řízení, neboť pokud by se žádný zájemce nepřihlásil, stejně by město muselo pozemky odkoupit.
- Chybíková – Navrhla se do výběrového řízení přihlásit a to za tu nejnižší cenu dle znaleckého posudku nebo i cenu navýšit oproti znaleckému posudku dle rozhodnutí ZMM.
- Procháзка – Okomentoval poznámku, že stavební úřad Šlapanice má různý výklad k územnímu plánu města a je to chyba města, pokud starý územní plán umožňuje různý výklad. V novém územním plánu musí být jednoznačně uvedeno, že se jedná o veřejnou zeleň, pak tam nemůže nikdo stavět.
- Höcklová – Územní plán má dvě části grafickou a textovou část. Textová část hovoří, že v území v žádném případě nepovolovat další výstavbu objektů.
- Šiška – Stavební úřad si vykládá náš územní plán po svém. V textové části se hovoří o tom, že se tam stavět nedoporučuje. Ale postoj stavebního úřadu k našemu územnímu plánu ukazuje příklad, kdy kolem kostela mají být domy s jedním podlažím a podkrovím, ale stavební úřad i přes naše námítky povolil řešit rodinný dům na křižovatce ulic Benešova-Poděbradova se dvěma podlažími.
- Kratochvíl – Kolik je takovýchto pozemků k prodeji?
Chybíková – Město na základě jednání ÚZSVM chce požádat o všechny pozemky, o které má zájem. Pak se o nich bude jednat z ÚSZVM.
- Bernátová – Navrhla, že pokud ÚZSVM uvedené pozemky městu neprodá nebo se ten prodej neuskuteční, aby byla ÚZSVM naúčtovaná částka za údržbu těchto ploch zpětně.
- Šiška – To má město v plánu.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje podání nabídky do výběrového řízení č. B/6/2016 na nákup pozemku par. č. 803/26 ve výši 375.000,- Kč. ZMM schvaluje podání nabídky do výběrového řízení č. B/7/2016 na nákup pozemků par. č. 801/2, 801/32, 801/34 ve výši 550.000,- Kč a pověřuje starostu jednáním o bezúplatném převodu těchto pozemků jako veřejného prostranství města.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdržel

*Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-6.4/2016***Bod 7 – Projednání hospodaření města v roce 2016**

Zastupitelé obdrželi podklady předem.

7.1. Projednání žádostí o dotace z rozpočtu města

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost BHC Dragons Modřice z.s., Severní 1020, Modřice - klub stolního hokeje o finanční dotaci pro činnost spolku v roce 2016 z rozpočtu města. Klub v Modřicích působí 3 roky. Z rozpočtu města v roce 2016 požadují 50.000,- Kč. Celkové náklady klubu dle předloženého rozpočtu jsou cca 87.600,- Kč. Dle předložených podkladů, se dá předpokládat, že klub má více než 70 hráčů. Žádost byla podána 19. 1. 2016, avšak žádosti o dotace se měly podávat do konce října 2015.

V diskusi vystoupili:

- Bernátová – Vznese dotaz na termín podání žádostí o dotace. Platí informace, které má od pana Mulíčka, že ty pravidelné žádosti mají termín do konce října a ty mimořádné mohou být podávány během roku?
- Šiška – Ano, v případě mimořádné akce, lze podat žádost o dotaci i během roku. U předložené žádosti se dá předpokládat, že budou následně pravidelně žádat. Měli dodržet termín podání žádostí jako ostatní žadatelé. Mělo by to být zohledněno ve výši případné přidělené dotace.
- Mulíček – Záleží na rozhodnutí ZMM, zda dotaci schválí a v jaké výši.
- Procháзка – Kolik modřických dětí tam působí?
- Šiška – Nevíme.
- Konvalinková – Navrhla upřesnění žádosti do zasedání příštího ZMM, doplnění počtu členů a počtu modřických dětí.
- Ventruba – Vzdal se hlasování pro podjatost, byl členem klubu stolního hokeje v Brně.
- Chybíková – Bylo by vhodné, aby tento klub měl ve znaku napsáno Modřice nebo na pohárech či dresu znak Modřic, pokud dotaci dostanou. Zast. Ventruba není podjatý, pokud není členem tohoto oddílu. Navrhla výši dotace 20.000,- Kč.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

1. Protínávrh na usnesení (Konvalinková):

ZMM schvaluje přidělení finanční dotace Klubu stolního hokeje Modřice z rozpočtu města roku 2016 ve výši 50.000,- Kč s nutností doložení jmenného seznamu členů spolku a zvážení změny loga pro lepší prezentování města Modřice.

Hlasování o 1. protínávru na usnesení:

1 pro (Konvalinková)

0 proti

12 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Tomandl, Ventruba)

1. Protínávrh nebyl přijat.**Návrh na usnesení (Chybíková):**

ZMM schvaluje přidělení finanční dotace Klubu stolního hokeje Modřice z rozpočtu města roku 2016 ve výši 20.000,- Kč.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Kratochvíl, Bernátová, Procházka)

0 proti

3 se zdrželi (Konvalinková, Tomandl, Ventruba)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-7.1/2016**7.2. Dopřesnění rozpočtu rozpočtovým opatřením č. 1/2016**

V podkladech zastupitelé obdrželi tabulky rozpočtového opatření č. 1/2016 v odvětvové a druhovém členění, investičních akcí, dotací včetně komentáře k tomuto opatření.

Do rozpočtu je zařazena úhrada PD rekonstrukce chodníků ulice Husova a Nádražní, PD oprav památek, věcné břemeno na ÚZSVM, doplatek VO Žižkova, PD protipovodňových opatření a protipovodňového plánu, studie řešitelnosti kamerového systému a další.

Strana příjmů zůstává zachována ve výši 89.575.100,- Kč

Strana výdajů se navyšuje v návrhu o 1.456.000,- Kč

celkem na 93.987.100,- Kč

V návrhu rozpočtového opatření výdajů není zahrnuto:

- dotace Klubu stolního hokeje, schválena cena 20.000,- Kč

- nákup pozemků od ÚPZSVM, schválena cena 925.000,- Kč

Komentář vedoucí Finančního odboru Ing. Mulíček.

V diskusi vystoupili:

Procházka – Vznesl dotaz na položku 3326 projektová dokumentace na historické památky města, o co se jedná? Dále položka 5311 studie kamerového systému, kdy bude vypracována? Pořádal o představení projektu, zejména kde budou kamery umístěny.

Chybíková – Jedná se o PD na opravu božích muk a na křižovatce ul. Masarykové a Husové a na ulici Prusinovského. PD bude sloužit jako podklad pro podání žádosti o dotace pro příští rok např. JmK a Ministerstvo kultury ČR.

Šiška – Studie kamerového systému je již vypracována. Řeší konkrétní návrh na umístění kamer v Modřicích, studii zastupitelům předložíme k nahlédnutí.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016 ve výši příjmů pro úpravě 89.585.100,- Kč ve výši výdajů po úpravě 93.987.100,- Kč jako schodkový. Schodek rozpočtu bude dorovnan z rozpočtové rezervy z let minulých.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Konvalinková, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Procházka, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-7.2/2016

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

7.3 Schválení smluv o poskytnutí dotace spadajících do kompetence ZMM

V podkladech zastupitelé obdrželi vzorový text Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Modřice v roce 2016, tabulku subjektů, kterým byla dotace ve výši více jak 50.000,- Kč zařazena do rozpočtu včetně komentáře účelu využití dotace a krátký komentář.

Jedná se o smlouvy s:

- Muzejní spolek Modřice - účel kniha o Modřicích	250.000,- Kč
- Římskokatolická farnost Modřice - účel oprava střechy kostela	500.000,- Kč
- X-Treme - účel činnost, taneční soutěže, kostýmy	150.000,- Kč
- YMCA Brno - účel středověká bitva	80.000,- Kč
- MFK Modřice o.s - účel činnost, turnaj O pohár starosty	500.000,- Kč
- MNK Modřice z.s. - účel činnost, pronájem sportovišť	545.000,- Kč
- TJ Sokol Modřice - účel činnost	75.000,- Kč
- SDH Modřice o.s. - účel činnost	262.000,- Kč

V diskusi vystoupili:

Bernátová	– Vznese dotaz, proč se nyní tyto smlouvy schvalují v ZMM, když tomu tak dříve nebylo.
Mulíček	– Vlivem novely zákona, je to od letošního roku nové.
Kratochvíl	– Není bod 8. smlouvy nezákonný?
Šiška	– Text smlouvy je konzultován s právníčkou.
Konvalinková	– Vznese požadavek hlasovat o každé výši dotace zvlášť.
Tomandl	– Vznese požadavek hlasovat o každé dotaci zvlášť, nebo hlasovat o Římskokatolické farnosti zvlášť. Nebo se jen schvaluje text smlouvy?
Mulíček	– Informoval, že se jedná o schválení pouze textu smlouvy, nikoliv výše dotace, ta už byla schválena. Text smluv musí být pro všechny shodný, vzhledem k finančnímu přezkumu.

1. protínávrh na usnesení (Konvalinková):

ZMM schvaluje hlasování ZMM o každé Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Modřice 2016 s každým subjektem samostatně.

Hlasování o 1. protínávru na usnesení:

- 3 pro (Šiška, Tomandl, Konvalinková)
- 4 proti (Bernátová, Brabec, Slaný, Doleček)
- 6 se zdrželo (Chybíková, Havlátová, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka)

1. protínávrh nebyl přijat**Návrh na usnesení (Šiška):**

ZMM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu u poskytnutí dotace z rozpočtu města Modřice 2016 mezi městem Modřice a Muzejním spolkem Modřice ve výši 250.000,- Kč, Římskokatolickou farností Modřice ve výši 500.000,- Kč, X-Treme ve výši 150.000,- Kč, YMCA Brno ve výši 80.000,- Kč, MFK Modřice o.s. ve výši 500.000,- Kč, MNK Modřice z.s. ve výši 545.000,- Kč, TJ Sokol Modřice ve výši 75.000,- Kč a SDH Modřice o.s. ve výši 262.000,- Kč.

Hlasování o návrhu na usnesení:

- 9 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl)
- 2 proti (Bernátová, Procházka)
- 2 se zdrželi (Tomandl, Konvalinková)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-7.3/2016

Bod 8 – Zprávy z činnosti Finančního výboru

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

8.1 Zpráva z činnosti Finančního výboru

V podkladech zastupitelé obdrželi zápisy z jednání Finančního výboru č. 13 ze dne 20. 1. 2016 a č. 14 ze dne 24. 2. 2016.

Další komentář předsedkyně Finančního výboru zastupitelka Šulová.

Diskuse neproběhla

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápis č. 13 a 14 z jednání Finančního výboru.

Hlasování o návrhu usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-8.1/2016

Bod 9 – Zprávy z Kontrolního výboru

V podkladech zastupitelé obdrželi Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMM zpracovanou zast. Konvalinkovou a Zápis z kontroly provedené Kontrolním výborem ZMM ve složení zast. Bernátová a zast. Procházka dne 24. 2. 2016 - kontrola údržby zeleně, výsadby, obměna, plochy náhradní výsadby, koncepce rozvoje zelených ploch, odbornost činností.

Komentář provedl předseda Kontrolního výboru zast. Tomančík a členové KV zast. Bernátová a zast. Konvalinková.

V diskusi vystoupili:

Konvalinková – Vznesla dotaz na to, v jaké fázi jsou nápravná opatření zjištěná při kontrole inspektorátu práce? Dále vznesla dotaz na důvod stanovení 9. platové třídy strážníkovi Krakowczykovi od jeho nástupu. 9. platová třída byla podmíněna zpracováním směrnic. Proč u jednotlivých směrnic je zapsaná zejména paní Kovářová, nikoliv strážník Krakowczyk? Našla jen jediný metodický pokyn Pro pravidelnou denní činnost, tam je uveden strážník Krakowczyk.

Kovářová – Náprava byla sjednána ihned. Uvedla, že je garantem všech směrnic a proto je zde také uvedena. 9. platová třída je nejen na základě vytvoření směrnic, ale strážník měl v náplni i kontrolu ostatních strážníků.

Šiška – Strážník vytvořil podklad, na základě kterého směrnici vytvoří paní Kovářová.

Konvalinková – Dále uvedla, že při kontrole zjistili, že jeden strážník dostal za určitou činnost odměnu a druhý za totožnou činnost nikoliv. Odměnu schvaluje starosta? Navrhla stejný postup přidělování odměn všem strážníkům stejně a nezvýhodňovat jen jednotlivce.

Šiška – Ano, nedostali odměnu v roce 2014 a roce 2015 odměny dostali. Tehdy, pokud to navrhl určený strážník. Ano, odměnu schvaluje starosta, ale musí ji někdo navrhnout.

Kovářová – V roce 2015 už byly postupy pro navrhování odměňování jednoznačné. Návrhy předkládal určený strážník.

Šiška – Vznesl dotaz na znění věty uvedené v zápise na opakované neoprávněné snížení platové třídy strážníků – nikdy k tomu opakovaně nedošlo, můžete to vysvětlit? Kontrola z inspektorátu práce shledala jedno pochybení v odměňování strážníků. Nemůžete napsat opakovaně, když to opakovaně není.

Konvalinková – Omluvila se, není tu proto, aby někoho obhajovala. Chce dostáhnout toho, aby všichni dostali stejné osobní ohodnocení, ne jen někteří jednotlivci za totožnou práci.

Kratochvíl – Vznesl dotaz, jestli je možné zveřejňovat osobní ohodnocení na základě kontroly Kontrolního výboru ZMM.

Kovářová – Na základě žádosti o informace to možné je.

Procházka - V souvislosti s kontrolou provedenou jím a zast. Bernátovou přednesl návrh na usnesení:

Návrh na usnesení (Procházka):

ZMM ukládá RMM vypracovat celkovou koncepci rozvoje zeleně města včetně vyznačení ploch pro náhradní výsadbu a předložit ji ZMM ke schválení. K návrhu využít spolupráci studentů vysokých škol.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-9.1/2016

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontrolního výboru zpracovanou zast. Konvalinkovou a Zápis z kontroly provedené Kontrolním výborem dne 24. 2. 2016.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-9.2/2016

Bod 10 – Projednání návrhů na změnu územního plánu Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost o změnu územního plánu města Modřice podanou panem M. a J. F., Modřice na změnu využití pozemků par. č. 1746/11 a 1746/4 z ploch orná půda, zahrada, trvalý travní porost na plochy smíšené obytné.

Komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá žádost o změnu územního plánu předloženou M. a J. F.

Hlasování o návrhu na usnesení:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-10.1/2016

Bod 11 – Různé, diskuse

Zastupitelé obdrželi podklady předem.

11.1 Žádost o přesun finančních prostředků z dotace poskytnutých městem Modřice v roce 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi žádost Římskokatolické farnosti Modřice, Masarykova 147, Modřice o povolení přesunu přidělených a nevyčerpaných finančních prostředků z dotace poskytnuté městem Modřice v roce 2015 do roku 2016, kdy je plánovaná větší oprava krytiny budovy kostela. Žádost je o převedení částky 221.868,- Kč.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Vznese dotaz, na termín kdy se naposledy opravovala střecha kostela?

Chybíková – Neví přesně, jedná se o výměnu střešní krytin - tašky i u části plechové střechy.

Šiška – Poslední oprava střechy se týkala krovů.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje převedení částky 221.868,- Kč z poskytnuté dotace Římskokatolické farnosti Modřice v roce 2015 do roku 2016.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Doleček, Brabec, Havlátová, Slaný, Šulová, Ventruba, Kratochvíl, Procházka)

1 proti (Konvalinková)

2 se zdrželi (Tomandl, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 7Z-11.1/2016

DISKUSE, RŮZNÉ

Konvalinková – Úkol panu starostovi na opravu komunikace směrem ke Kovolitu na ul. Nádražní, kde se rozpadá komunikace. Už bylo opraveno minimálně 3x a nemá to efekt. Bylo by vhodné tam dát zábranu a také zajistit opravu komunikace s následnou kontrolou.

Šiška – Osloví pro opravu komunikace Správu a údržbu silnic jedná se o krajskou komunikaci.

Bernátová – Vznese požadavek na úklid prostor kolem modřického muzea.

Vznese dotaz na vývoj ohledně nemovitosti V.

Navrhla anketu na název nové lokality u vodní nádrže.

Šiška – Úklid bude proveden.

Postupuje se dle schválených a podepsaných smluv. Nyní se čeká na sdělení o výmazu zástavního práva na nemovitosti.

Chybíková – Anketa se může zrealizovat, své návrhy mohou podat i zastupitelé.

Zapsala Dagmar Hošková, DiS

Procházka – Vznesl svůj požadavek na sjednocení délky příspěvku ve zpravodaji jak pro občany, tak pro zastupitele.

Návrh na usnesení (Procházka):

ZMM ukládá RMM upravit Informační řád kapitola 2 čl. 5 následovně: vypustit bod 5.1.3 a upravit bod 5.1.2 na „Informační, beletristické a jiné diskusní příspěvky kohokoliv (dále jen „příspěvky“) mohou být publikovány v jednom čísle zpravodaje s maximálním rozsahem do dvou tiskových stran včetně obrázků, fotografií a tabulek“.

Hlasování o návrhu na usnesení:

5 pro (Tomandl, Kratochvíl, Bernátová, Procházka, Konvalinková)

5 proti (Šiška, Chybíková, Havlátová, Brabec, Slaný)

3 se zdrželi (Ventruba, Doleček, Šulová)

Návrh nebyl přijat.

Hejtmánek ml.-občan – Vznesl dotaz, zda město jedná se Správou a údržbou silnic ohledně vodorovného značení ve městě, např. ulice Žižkova či Masarykova? Upozornil na častou poruchu veřejného osvětlení.

Šiška – Ulice Žižkova není JmK. Obnovíme komunikaci se Správou a údržbou silnic. Osvětlení je v poruše a je to v řešení.

Konvalinková – V jaké fázi je domluva se Správou a údržbou silnic v Modřicích? Silnice jsou v katastrofálním stavu hlavně ul. Masarykova? Úkol panu starostovi na zaslání žádosti o opravu silnic v Modřicích.

Šiška – Ulice Masarykova se má rekonstruovat. Město Modřice má na ulici dokončit splaškovou kanalizaci. Nejedná se jen o zasílání žádosti, ale i osobní jednání.

Hejtmánek-občan – Upozornil na propad komunikace před domem na ul. Sokolské 701.

Herman-občan – Vznesl žádost na úklid plochy podél ulice U Vlečky.

Ukončeno v 20:15 hodin

Ověřovatelé:

Ing. Josef Šiška
starosta města

