

Zápis
ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Modřice
konaného dne 11. 2. 2020

Přítomní členové:

Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA - předseda

Sylva Bernátová

Ing. Erik Mikuš, EUR ING

Ing. Jiří Brabec

Omluveni:

Richard Tomandl

Program zasedání:

1. Schválení programu zasedání
2. Projednání výsledků kontroly Městské policie Modřice
3. Projednání výsledků kontroly plnění usnesení RMM
4. Projednání výsledků kontroly vyřizování stížností občanů
5. Projednání návrhu kritérií pro posuzování makléřských firem
6. Plán kontrolní činnosti na 2. Q 2020
7. Různé

Bod 1) Schválení programu zasedání

Zasedání Kontrolního výboru ZMM zahájil Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA a konstatoval jeho usnášeníschopnost. Pro zasedání navrhl program jednání. Protože nebyly předneseny žádné požadavky na změny nebo doplnění, bylo o programu hlasováno.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

s navrženým programem zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Modřice konaného dne 11. 2. 2020.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Program byl přijat.

Bod 2) Projednání výsledků kontroly Městské policie Modřice

Kontrolu provedli dne 25. 11. 2019 Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA, Ing. Erik Mikuš, EUR ING, Richard Tomandl a Ing. Jiří Brabec. KV konstatuje, že oproti minulé kontrole v roce 2015 došlo k celkovému zkvalitnění práce MP. Strážníci jsou lépe vybaveni, jsou zkušenější a mají snahu svoji práci dále zlepšovat. KV ale doporučuje MP zvýšit jejich viditelnost v ulicích města. Ať už v letních měsících větším využíváním elektrokol nebo alespoň kratšími pochůzkami v dosahu svého služebního vozidla. Zápis z kontroly je přílohou tohoto zápisu.

Po kratší diskuzi dal předseda výboru o výsledcích kontroly hlasovat.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

s provedením a výsledky kontroly činnosti Městské policie Modřice provedené dne 25. 11. 2019.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.

Bod 3) Projednání výsledků kontroly plnění usnesení RMM

Kontrolu provedli dne 6. 2. 2020 Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA a Sylva Bernátová. Kontrola našla několik menších nedostatků v evidenci usnesení, které požaduje odstranit. Součástí výsledku kontroly jsou i náměty a doporučení na další zkvalitnění této oblasti. Zápis z kontroly je přílohou tohoto zápisu.

Po kratší diskuzi dal předseda výboru o výsledcích kontroly hlasovat.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

s provedením a výsledky kontroly plnění usnesení RMM provedené dne 6. 2. 2020.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.

Bod 4) Projednání výsledků kontroly vyřizování stížností občanů

Kontrolu provedli dne 3. 2. 2020 Ing. Erik Mikuš EUR ING a Ing. Jiří Brabec. V roce 2019 byly evidovány pouze dvě stížnosti. Během kontroly byla nalezena v knize stížností jedna nesrovnalost v datu vyřízení stížnosti Mod 1955/2019. Tato drobná administrativní chyba byla okamžitě napravena. Žádné další pochybení nebylo nalezeno. Zápis z kontroly je přílohou tohoto zápisu.

Po kratší diskuzi dal předseda výboru o výsledcích kontroly hlasovat.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

s provedením a výsledky kontroly vyřizování stížností občanů provedené dne 3. 2. 2020.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.

Bod 5) Projednání návrhu kritérií pro posuzování makléřských firem

Dle předchozí domluvy měl kritéria pro posuzování makléřských firem navrhnout a na dnešním zasedání KV ZMM předložit Richard Tomandl. Ten se dnešního zasedání ale nezúčastnil a žádný návrh ani nedodal. Předseda KV proto navrhl tento úkol zrušit a požádat o zrušení úkolu i ZMM. Předseda KV dále navrhuje vyřazení kontroly pojistných smluv z plánu kontrolní činnosti na r. 2020.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

se zrušením úkolu pro Richarda Tomandla o návrhu kritérií pro posuzování makléřských firem a současně žádá o zrušení tohoto úkolu i ZMM, kterým byl tento úkol uložen.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.

s o u h l a s í

s vyřazením kontroly pojistných smluv z plánu kontrolní činnosti na r. 2020.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.

Bod 6) Plán kontrolní činnosti na 2. Q 2020

Dle plánu kontrolní činnosti se v průběhu 2. Q uskuteční kontrola provozu PBDS ve složení Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA a Sylva Bernátová a kontrola práce Sociálně-zdravotní komise ve složení Ing. Erik Mikuš EUR ING, Ing. Jiří Brabec a Richard Tomandl. Kontroly by měly proběhnout v první polovině měsíce dubna a na zasedání KV ZMM v květnu 2020 oba týmy předloží ke schválení podepsané čistopisy zápisu o kontrole včetně vyjádření kontrolovaného subjektu.

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Modřice

s o u h l a s í

s plánem kontrolní činnosti na 2. Q 2020. Kontrola provozu PBDS se uskuteční ve složení Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA a Sylva Bernátová a kontrola práce Sociálně-zdravotní komise se uskuteční ve složení Ing. Erik Mikuš EUR ING, Ing. Jiří Brabec a Richard Tomandl.

Hlasování: pro 4, proti 0; zdržel se 0 z 5 členů. Návrh byl přijat.


Bod 7) Různé

V rámci tohoto bodu členové KV diskutovali o námětech na další kontrolní činnost a o vlastním provádění kontrol.

K tomuto bodu nebylo přijato žádné usnesení.

Příští zasedání KV ZMM se uskuteční podle potřeby, nejpozději 12. 5. 2020.

V Modřicích dne 11. 2. 2020


Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA
předseda KV ZMM

Přílohy: Prezenční listina

Zápis o kontrole činnosti Městské policie Modřice

Zápis o kontrole plnění usnesení RMM

Zápis o kontrole vyřizování stížností občanů

Kontrolní výbor ZMM

ZÁPIS O KONTROLE

Provedené dne 25. 11. 2019

Kontrolovaný subjekt: Lukáš Krakowczyk, určený strážník Městské policie Modřice

Předmět kontroly: činnost Městské policie Modřice

Kontrolované období: 01 - 10/2019

Kontrolní zjištění včetně nedostatků a označení předpisů, které byly porušeny

Kontrola vycházela z doporučení vyplývajících ze zápisu z poslední kontroly, která proběhla v lednu a v únoru 2015.

Roční náklady na MP jsou zhruba 9 mil Kč. Jedná se o poměrně velkou položku v rozpočtu města, proto je potřeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, jak efektivně jsou tyto finance vynaloženy.

V první části kontroly byla provedena rekapitulace právních a interních předpisů, kterými se MP Modřice řídí.

Druhá část kontroly se věnovala personálnímu obsazení a vzdělávání strážníků. Současný personální stav MP je $1 + 8 = 9$ členů, kteří se střídají ve směnách s pokrytím 7 dní v týdnu, 24 hodin denně. Strážníci mají povinnost každých pět let absolvovat přezkoušení před komisí Ministerstva vnitra a po úspěšném vykonání čtvrté zkoušky dostávají osvědčení na dobu neurčitou. Toho dosáhli již dva strážníci. Dalším testem připravenosti strážníků jsou každoroční povinné kontrolní střelby i dobrovolná účast v střeleckých soutěžích, v kterých jedna strážnice pravidelně získává první místa.

Třetí část kontroly byla zaměřena na technické vybavení strážníků. To je v současnosti na dobré úrovni. Strážníci mají k dispozici automobil zn. Škoda Yeti, jako záložní pak Škoda Roomster. Během léta 2019 byla pořízena dvě elektrokola, která strážníci používají v letních měsících zejména při hlídkování na cyklostezkách. Strážníci ve službě mají střelnou zbraň a osobní kamery, kterými mohou monitorovat průběh zákroku. Služební mobily jsou vybaveny GPS, takže určený strážník může v rámci směny sledovat pohyb strážníků po katastru města.

Vzhledem k povinnosti čipování psů od ledna 2020, byli již v předstihu strážníci vybaveni technikou k snímání čipů. Problémem je ale existence několika soukromých registrů, která identifikaci psů komplikuje, navíc zápis v registrech není pro majitele povinný.

K dalšímu zkvalitnění práce došlo zavedením software pro elektronickou evidenci denních záznamů o činnosti strážníků i všech potřebných úředních záznamů.

Jediné, k čemu se nepodařilo strážníky dosud přesvědčit, jsou pěší obchůzky. KV ale pozitivně hodnotí pořízení elektrokol.

Čtvrtá část kontroly se věnovala bezpečnostní situaci ve městě. Počet evidovaných přestupků ve městě meziročně mírně klesá, dochází k poklesu i trestných činů. Mimo běžně prováděnou hlídkovou činnost strážníci MP vyjíždí k případům na základě oznámení od občanů. Těch bývá asi 1 200 ročně. V průběhu roku 2019 bylo z ulic města odstraněno 11 vraků aut.

K dalšímu zlepšení bezpečnostní situace ve městě by měla přispět i plánovaná realizace kamerového systému, k níž by mělo dojít v průběhu r. 2020.

Pátá část kontroly hodnotila součinnost MP s jinými složkami. Při výkonu služby MP je nezbytná součinnost s Policií ČR. Ta funguje bez problémů. Policie ČR předává MP přestupky, ta zase k trestným činům povolává státní policii. Diskutované legislativní zvýšení hranice trestného činu z 5 000,- Kč na 10 000,- Kč by s ohledem na velké obchodní centrum v katastru města, vyvolalo výrazný nárůst projednávaných přestupků a tím i zatížení MP.

Dle vyjádření určeného strážníka probíhá též spolupráce s vedoucím pracovníkem údržby a čištění města i s Komisí stavebně dopravní a územního plánování.

Návrh nápravných opatření s termínem k odstranění zjištěných nedostatků

KV konstatuje, že oproti minulé kontrole v roce 2015 došlo k celkovému zkvalitnění práce MP. Strážníci jsou lépe vybaveni, jsou zkušenější a mají snahu svoji práci dále zlepšovat.

KV nechce zasahovat do kompetencí určeného strážníka ani velitele MP. Doporučuje ale MP zvýšit jejich viditelnost v ulicích města. Ať už v letních měsících větším využíváním elektrokol nebo alespoň kratšími pochůzkami v dosahu svého služebního vozidla. KV proto nestanovuje žádná nápravná opatření k odstranění nedostatků.

Příští kontrola MP je plánována až po zprovoznění kamerového systému a bude zaměřena na způsob jeho využívání a přínos k vyšší bezpečnosti občanů města.

Seznam a označení podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá

- Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii
- Vyhláška č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii
- Komentář MVČR k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb. O obecní policii
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Pracovní náplně strážníků a určeného strážníka
- Zpráva KV o výsledcích šetření aktuální situace v MěP Modřice ze dne 21. 5. 2015

Kontrolující: Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA

Ing. Erik Mikuš, EUR ING

Richard Tomandl

Ing. Jiří Brabec



S uvedeným zápisem o kontrole jsem byl seznámen dne *27.1.2020*

Podpis zástupce kontrolovaného subjektu



Vyjádření kontrolovaného subjektu k výsledkům kontroly:

[A long, thin blue diagonal line is drawn across the page, crossing out the section for the subject's statement.]

Podpis zástupce kontrolovaného subjektu



Kontrolní výbor ZMM

ZÁPIS O KONTROLE

Provedené dne 3. 2. 2020

Kontrolovaný subjekt: Lenka Knotková, DiS., asistentka starosty

Předmět kontroly: Vyřizování stížností občanů

Kontrolované období: 01-12/2019

Kontrolní zjištění včetně nedostatků a označení předpisů, které byly porušeny

Během kontrolovaného období 01-12/2019 byly podány dvě stížnosti.

Tyto stížnosti byly řádně zaevidovány a byly vyřízeny.

Stížnost Mod 3382/2018 byla vyřízena písemně za 30 dní od doručení.

Stížnost Mod 1955/2019 byla vyřízena emailem za 7 dní od doručení.

Vzhledem k tomu, že město má na vyřízení 60 dní, byla lhůta u obou těchto stížností splněna v souladu s požadovaným termínem.

Návrh nápravných opatření s termínem k odstranění zjištěných nedostatků

Během kontroly byla nalezena v knize stížností jedna nesrovnalost v datu vyřízení stížnosti Mod 1955/2019. Tato drobná administrativní chyba byla okamžitě napravena. Žádné další pochybení nebylo nalezeno.

Seznam a označení podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá

- Zápis o kontrole řešení stížností občanů ze dne 30. 1. 2019
- Evidence petic a stížností 2019
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

Kontrolující: Ing. Erik Mikuš, EUR ING

Ing. Jiří Brabec

.....

.....

S uvedeným zápisem o kontrole jsem byla seznámena dne *12. 2. 2020*

Podpis zástupce kontrolovaného subjektu



Vyjádření kontrolovaného subjektu k výsledkům kontroly:

Souhlasím



Podpis zástupce kontrolovaného subjektu



Kontrolní výbor ZMM

ZÁPIS O KONTROLE

Provedené dne 6. 2. 2020

Kontrolovaný subjekt: Lenka Knotková, DiS., asistentka starosty

Předmět kontroly: Plnění usnesení Rady města Modřice

Kontrolované období: 01 - 12/2019

Kontrolní zjištění včetně nedostatků a označení předpisů, které byly porušeny

V kontrolovaném období zasedala RMM celkem sedmáctkrát, z toho bylo dvanáct řádných a pět mimořádných zasedání.

V první části kontroly KV ZMM nejprve zjišťoval, zda všechny úkoly, které byly na zasedání RMM stanoveny úkolem s usnesením, jsou v některém z dalších zasedáních evidovány jako splněné. Ve dvou případech se taková usnesení nepodařilo dohledat. Jsou to usnesení ze zasedání 22. 1. 2019 č. 5R-4.3/2019:

RMM schvaluje [REDAKCE] úhradu dlužné částky za pronájem pokoje v RD Komenského 501 ve výši 18.500,- Kč v měsíčních splátkách 1.500,- Kč/měs. a pověřuje vedoucí OVV Mgr. Žaloudkovou vypracováním Dohody o vyrovnání dluhu.

A ze zasedání 19. 3. 2019 č. 8R-7.14/2019:

RMM bere na vědomí dopis paní D. B. ze dne 3.3.2019 a ukládá MO zaslání písemné odpovědi.

V usnesení č. 8R-7.15/2019 je zmatečný text, který zřejmě vznikl spojením dvou různých usnesení:

RMM zamítá nabídku Regionální televize Jih na vyhotovení videoprezentací a zpravodajství z města Modřice a pověřuje starostu města přípravou smlouvy na příští zasedání RMM.

Ve druhé části kontroly se KV ZMM zaměřil na správnost a přehlednost pořizovaných a zveřejňovaných usnesení.

U plnění úkolů nebývá uveden seznam těch, které byly splněny. I když tato forma není legislativou přikázána, KV ZMM takovou formu zápisu doporučuje z důvodu lepší transparentnosti a možné kontroly ze strany veřejnosti. U splněných úkolů by stačilo uvádět jejich čísla usnesení, pod kterými jsou evidována. Plnění úkolů je nyní možno zkontrolovat pouze v zápisech ze zasedání, které nejsou veřejné.

Minimálně v jednom případě – usnesení č. 5R-4.3/2019 bylo zjištěno porušení Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně osobních údajů, kdy byl na webu města v usnesení zveřejněn osobní údaj. Navíc v textu usnesení jsou uváděny některé citlivé informace – např. výše odměn pracovníků města nebo jím zřízených organizacích viz. např. č. 20R-8.10.1/2019 nebo č. 20R-8.10.2/2019.

Usnesení č. 10/2019 z 6. 5. 2019 není označeno jako mimořádné, i když se o mimořádné zasedání RMM jednalo.

U usnesení z RMM není používáno na levém okraji číslování bodů programu tak, jako je to u zápisů, což ztěžuje orientaci v dokumentu.

Úkoly dané usnesením, jejichž splnění je spojeno s vypracováním a odesláním nějakého dokumentu, nejsou přílohou zápisu, což znesnadňuje jejich kontrolu.

Návrh nápravných opatření s termínem k odstranění zjištěných nedostatků

Uvést do souladu se skutečností usnesení č. 5R-4.3/2019 a č. 8R-7.14/2019.

Opravit zmatečné usnesení č. 8R-7.15/2019.

KV ZMM doporučuje pečlivěji sledovat plnění stanovených úkolů prostřednictvím usnesení ze zasedání RMM, např. vést celkovou evidenci nesplněných úkolů z usnesení RMM.

KV ZMM doporučuje u splněných úkolů uvádět jejich čísla usnesení.

KV ZMM doporučuje text usnesení pořizovat z důvodu srozumitelnosti i lepší kontroly v plném znění a před zveřejněním na webu osobní údaje znečitelnit. Této oblasti je nutno věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o stejné opakované porušení legislativy od minulé kontroly.

KV ZMM doporučuje citlivé informace jako jsou např. výše odměn pracovníkům uvádět v přílohách zápisu. Návodem může být forma zápisů ze zasedání Rady města Šlapanice, které jsou zveřejněny na jejich webových stránkách.

Pro lepší přehlednost KV ZMM doporučuje uvádět stejně jako u zápisů na levém okraji dokumentu usnesení jejich čísla bodů programu, např. 4.3.

Z důvodu lepší kontroly a transparentnosti KV ZMM doporučuje k zápisu z RMM přikládat kopie všech dokumentů, na které je v zápisu odkazováno nebo které jsou plněním úkolů. Toto je možno provádět i pouze v elektronické podobě.

Termín k odstranění nedostatků KV ZMM doporučuje do 31. 5. 2020.

Seznam a označení podkladů, o které se kontrolní zjištění opírá

- Usnesení RMM publikovaná na webu města
- Zápis zasedání RMM, které jsou neveřejné
- Zápis z minulé kontroly plnění usnesení RMM dne 31. 1. 2019
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 o ochraně osobních údajů

Kontrolující: Mgr. Ing. Libor Procházka, MBA

Sylva Bernátová

S uvedeným zápisem o kontrole jsem byl seznámen dne

Podpis zástupce kontrolovaného subjektu

Vyjádření kontrolovaného subjektu k výsledkům kontroly:

Podpis zástupce kontrolovaného subjektu

Anketa pro zjištění zájmu občanů o dotaci rozdílu 2. a 3. pásma IDS JMK

Vážená paní, vážený pane,
rádi bychom zjistili Váš názor, zda byste Vy sám/sama, popř. Vaše dítě* využíval/a dotaci rozdílu 2. a 3. pásma IDS JMK. Žádáme Vás proto o vyplnění níže uvedeného krátkého anketního lístku.

Zdůvodnění návrhu

Záměrem návrhu je podpořit cestování městskou hromadnou dopravou (MHD), protože dopravní situace v Modřicích a jejich blízkém okolí se dramaticky zhoršuje. Cestovat MHD se tak stává klidnějším a rychlejším. V Brně navíc odpadá starost s parkováním, které se zavedením modrých zón ještě ztížilo. Využívání MHD současně přispívá ke zlepšování životního prostředí nás všech. Chůze spojená s cestováním MHD prospívá i našemu zdraví.

Dosavadní jednání vedení města o prodloužení 2. zóny IDS JMK až do Modřic se ukázala jako neprůchozí, proto je zde návrh alespoň na dotaci rozdílu 2. a 3. pásma IDS JMK, a to pouze předplacených jízdenek zakoupených občany Modřic. Jednotlivé jízdenky by nebylo možno dotovat, protože se neprodávají na jméno, tj. nešlo by prokázat, že na ně opravdu cestoval obyvatel Modřic.

Pokud bude o dotaci dostatečný zájem, bude návrh na její zavedení znovu projednán na ZMM.

Anketní lístek

U následujících bodů zatrhněte, prosím, vždy pouze jednu možnost.

1) Dotaci bych využil/a u předplacených jízdenek:

- měsíčních
- čtvrtletních
- ročních
- dotaci bych nevyužil/a

2) Pokud byste dotaci nevyužil/a, napište, prosím, důvod (kdo by dotaci využil, nevyplňuje a pokračuje bodem 3):

- kupuji jednotlivé jízdenky
- jezdím autem
- využívám jiný způsob dopravy (uved'te, prosím, jaký)
- nikam necestuji
- mám jiný důvod (uved'te, prosím, jaký)

3) Jsem:

- žák do 15 let
- student do 26 let
- pracující
- důchodce do 65 let
- důchodce od 65 do 70 let
- důchodce 70 a více let

4) Pokud cestuji IDS JMK, tak nejčastěji směrem:

- do Brna
- jinam (napište kam)

5) Zde můžete uvést Vaše případné náměty a připomínky k návrhu:

6) Vyplňte, prosím, Vaše jméno a příjmení a adresu bydliště (pro zamezení více odpovědí od stejné osoby):

* Za dítě do 15 let vyplní jeho zákonný zástupce.

Děkujeme za Vaši účast v anketě. O výsledcích ankety budete informováni.

Vyjádření kontrolovaného k výsledkům kontroly „Plnění usnesení RMM“ provedené KV dne 6.2.2020

K usnesení 5R-4.3/2019

Usnesením č. 5R-4.3/2019 z 22.01.2019 Rada města schválila úhradu dlužné částky za pronájem pokoje v RD paní O.J. ve splátkách. Vzhledem k tomu, že tato záležitost se týkala majetku opatrovance, nikoli majetku města, text dohody, kterou město za svého opatrovance uzavřelo, nepodléhal schválení radou. Dle doporučení KÚ JMK nejsou nově žádné záležitosti opatrovance předkládány Radě města ke schválení, neboť se jedná o výkon přenesené působnosti a rozhoduje proto o nich přímo starosta.

K usnesení 8R-7.14/2019

Tento úkol obdržel MO a jeho plnění je zajišťováno a následně kontrolováno uložením úkolu konkrétní pracovníci na pravidelných poradách starosty se zaměstnanci, které jsou konány každé úterý. Zde byl úkol splněn a již se dále RMM neinformuje. Nicméně není při kontrole plnění usnesení RMM jen kontrolovat vlastní usnesení, ale provést souvztažnost i s textem za zápisu, kde je vždy konečné usnesení popsáno, tak jak je tomu i v tomto případě.

K usnesení 8R-7.15/2019

I když se zdá, že text usnesení je zmatečný, není tomu tak. Předložená nabídka na vytvoření televizní reportáže byla pro město nejednoznačná (za co by vlastně platilo). Proto byl starosta pověřen přípravou smlouvy nové, jednoznačné. Dle Interní směrnice č.16/2018 pro zadávání zakázek malého rozsahu však ve vztahu k výši zakázky nemusel upravenou smlouvu již předkládat do RMM a vše vyřešil starosta samostatně. Původní smlouva byla RMM předložena z důvodu, zda je vůbec o reportáž ze strany města zájem.

Seznam plnění úkolů

Uvedené poznámce, že nebývá uveden seznam splněných úkolů nerozumím. Každý úkol, jakmile je splněn, je v bodě Kontrola uložených úkolů u něj uvedeno „úkol splněn“. Nevidím důvod, proč uvádět v usnesení plněné úkoly. Do zápisu ze zasedání RMM má možnost nahlédnout každý občan města a tak si zkontrolovat, které úkoly byly splněny.

K usnesení 20R-8.10.1/2019 a 20R-8.10.2/2019

Co se týče zveřejňování odměn (platů) vedoucích pracovníků města nebo jím zřízených organizací v rámci zveřejňování usnesení Rady města, vycházíme z rozsáhlé judikatury Nejvyššího správního soudu (např. 8 As 55/2012, 4 As 90/2013), která takovou praxi opakovaně označuje za správnou, neboť odpovídá povinnosti města zveřejňovat údaje osoby, která je příjemcem veřejných financí, jak plyne z ust. § 8b inf. zákona (za takovou osobu byl soudy opakovaně označen i ředitel školy). Dle názoru NSS zájem veřejnosti na informace o užití veřejných financí převyšuje zájem dotýčných na ochranu osobních údajů.

Číslování usnesení

Zde nevidím důvod uvádět před usnesením číslo bodu dle zápisu z schůze rady, neboť by to bylo suplování čísla usnesení. To je záměrně nastaveno tak, aby číslice s písmenem R znamenala číslo rady a za pomlčkou jsou číslice, které označují bod dle zápisu. Tedy usnesení např. 20R-8.10.1/2019 znamená 20 schůze rady, bod 8, podbod 10 a 1 první usnesení k podbodu. Toto je pro jednoznačné párování zápisu a výpisu usnesení plně dostačující k orientaci.

Sledování plnění úkolů

Veškeré uložené úkoly jsou vždy v následujících zápisech ze schůze RMM sledovány až do jejich splnění. Lépe již nelze sledovat, neboť úkol nemůže ze zápisu další schůze vypadnout, pokud u něj není uvedeno jednoznačně „úkol splněn“.

Forma vedení zápisů

Ve vedení zápisů a jejich zveřejňování nebudeme provádět žádné úpravy, neboť naše nadřízené orgány v tomto našem systému neshledaly žádná pochybení nebo nedostatky. Jen okrajově, zrovna Šlapanice bych osobně jako příklad neuváděl, neboť dle mého názoru provádějí úkon, který jim zákon zakazuje. V něm je uvedeno v §101 odstavci 3) mimo jiné uvedeno: „Rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním..... Zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce“.

Přikládání dokumentů

U každého zápisu jsou vždy přiloženy dokumenty k projednávání jednotlivých bodů. Vypořádání úkolů se zakládá do dokumentace k těmto skutečnostem. Vytvářet další kopie a ukládat je zpětně k zápisům ze schůzí RMM je dle mého názoru nadbytečné.